

# SCHAAKVERENIGING

Erasmus  
Erasmus

**Opgericht 5 september 2005**

- K** - De voorzitter opent  
**O** - Anton Tellegen, een oud voorzitter,  
**R** overleden, een nabetrachting  
**T** - Terug naar Heintje  
**E** - Teamcaptain, waar zijt ge?  
- Paarden van Kale Harry

- I** - De zuinige Zeeuwen  
**N** - Voorlopige opstelling teams 2009-2010  
**H** - Het dertiende Watertorentoernooi  
**O** - Ook Watertorentoernooi  
**U** - Pim Kleinjan, seniorenkampioen!  
**D** - Een herinnering aan een korte remise

**Lof der zotheid 7**

**Juni 2009**

**4<sup>e</sup> jaargang**

## BESTUUR

### SCHAAKVERENIGING ERASMUS

Opgericht 5 september 2005

#### Speelzaal:

Mavogebouw Melanchthon Schiebroek  
Icarusstraat 1  
3054 PM Rotterdam

Bereikbaar met openbaar vervoer:  
RET tramlijn 4 (Argonautenweg)

#### Schaken voor senioren en oudere jeugd vanaf ongeveer 16 jaar:

- maandagavond
- 20.00 – 23.30 uur
- interne competitie
- externe competitie 7 wedstrijden per seizoen tegen andere verenigingen
- contributie €90,-
- contributie dubbelleden €45

#### Jeugdafdeling vanaf ongeveer 6 jaar:

- maandagavond
- schaakles: 19.30 – 20.00 uur
- jeugdcompetitie: 19.00 - 19.30 uur
  - begeleiding naar alle erkende schaakdiploma's
  - Erasmus voorjaarstoernooi
  - voor oudere jeugd: meedoen

#### Jeugdafdeling vanaf ongeveer 6 jaar:

- maandagavond
- schaakles: 19.30 – 20.00 uur
- jeugdcompetitie: 19.00 - 19.30 uur
  - begeleiding naar alle erkende schaakdiploma's
  - Erasmus voorjaarstoernooi
  - voor oudere jeugd: meedoen

#### Ereleden:

Jan van Dijk  
Arie de Jong  
Henk J. de Kleijnen

#### Lid van verdienste RSB:

Jan van Rijn

#### Voorzitter:

Ron Ansem  
telefoon: 010 4217510  
e-mail: [voorzitter@sv-erasmus.nl](mailto:voorzitter@sv-erasmus.nl)

#### Secretaris: Leo Verhoeven

telefoon: 010 4613917  
e-mail: [secretaris@sv-erasmus.nl](mailto:secretaris@sv-erasmus.nl)

#### Penningmeester: Jan Melis

telefoon: 010 4653714  
Rekening: 1138.34.098 t.n.v. sv-erasmus  
e-mail: [penningmeester@sv-erasmus.nl](mailto:penningmeester@sv-erasmus.nl)

#### Competitieleider intern:

Cor van As  
telefoon: 010 5910352 en 06 51437174  
e-mail: [competitieleider@sv-erasmus.nl](mailto:competitieleider@sv-erasmus.nl)

#### Wedstrijdleider extern:

Jaap van Meerkerk  
telefoon: 010 421 3746  
e-mail: [wedstrijdleider@sv-erasmus.nl](mailto:wedstrijdleider@sv-erasmus.nl)

#### Jeugdleider:

Maarten Versluis  
telefoon: 06 19826767  
e-mail: [jeugdleider@sv-erasmus.nl](mailto:jeugdleider@sv-erasmus.nl)

#### Redactie clubblad:

Vacant  
Ad interim: Arie de Jong  
telefoon: 010 4823969  
e-mail: [redactie@sv-erasmus.nl](mailto:redactie@sv-erasmus.nl)  
Jaap Staal  
e-mail: [jaap@metnaaldenpaard.nl](mailto:jaap@metnaaldenpaard.nl)

#### Website:

[www.sv-erasmus.nl](http://www.sv-erasmus.nl)

#### Webmaster:

Jan Hoek van Dijke  
e-mail: [webmaster@sv-erasmus.nl](mailto:webmaster@sv-erasmus.nl)



## BESTE ERASMIANEN

Voor u ligt of staat, afhankelijk van het feit of u wizz kid bent of digibeet, al weer het laatste exemplaar van het clubblad van seizoen 2008-2009. Daarbij maak ik graag gebruik van de gelegenheid terug te blikken op het voorbije seizoen en alvast het licht te laten schijnen over het komende.

Een seizoen met memorabele hoogte- maar ook dieptepunten. Zo wist Jos van der Kaap direct in zijn eerste seizoen bij onze vereniging zijn naam en faam waar te maken door overtuigend clubkampioen te worden. Hij lost daarmee Jan Seeleman af.

Minder goed verging het ons vlaggenschip het eerste team in de 3<sup>de</sup> klasse KNSB. Na 3 jaren mee hebben kunnen komen in deze klasse lukte het dit seizoen niet aan degradatie te ontkomen. Dat is des te meer jammer omdat het er naar uitziet dat we in nieuwe leden voor het volgende seizoen in de personen van Algera en Hofman waarschijnlijk duidelijke versterking hebben voor dit team. Hopelijk lukt het hen de promotieklasse komend jaar te winnen en daarna dan weer vrolijk hun partijtje mee te spelen in de KNSB.

Succesvoller was wat dat betreft het sterrenteam van het 6<sup>de</sup>. Na veel gedoe met de wedstrijdleader van de RSB om de opstelling erkend te krijgen, hetgeen bijna nog een valse start met een reglementaire nederlaag opleverde, wisten zij met overmacht kampioen te worden in de 4<sup>de</sup> klasse. Hetgeen een glimlachende penningmeester opleverde vanwege de aan het kampioenschap verbonden tegoedbon van de RSB en het feit dat hij tevens teamleader was van dit sterrengezelschap.

In maart organiseerden we voor de 2<sup>de</sup> maal in successie het Erasmus Jan van der

Kooij jeugdtoernooi. In 2008 gingen we voorzichtig van start met 13 deelnemertjes. De organisatie was dan ook blij verrast, om niet te zeggen bijkans overvallen, door deelname dit jaar van maar liefst bijna 30 spelertjes uit binnen- en buienland! Deze sterke groei is ook de RSB niet ontgaan zodat we inmiddels benaderd zijn met het verzoek volgend jaar het landelijk persoonlijk jeugdtoernooi samen met hen te organiseren. Het bestuur heeft dit in beraad. Uiteraard ligt hier voor ons een mooie kans met weer mogelijkheid op naamsbekendheid. Het vergt echter ook wel een gedegen organisatie door een goed functionerende jeugdcommissie.

Verder werd er nog een succes geboekt met het snelschaken voor clubteams. Dit jaar werd dit georganiseerd door Moerkapelle alwaar we in april met twee vertegenwoordigende teams ten strijde trokken. Ons sterkste team met Van der Kaap, Verhoeven, De Kleijnen, Ouwehand en Vrolijk moest het afleggen tegen hun tegenstanders, met name door nederlagen tegen de twee veruit jongste deelnemers van 12 en 14 jaar van Charlois Europoort, die later met zowel de eerste als de tweede prijs naar huis gingen. Beter verging het het tweede vertegenwoordigende team bestaande uit Donze, Wilhelm, Siebel en ondergetekende. Dit team wist beslag te leggen op de 3<sup>de</sup> plaats, mede door maar liefst 5 reglementaire overwinningen door onze voorzitter. Waar een scheidsrechtercursus al niet goed voor is!

Ten tijde van dit schrijven wordt de finaleronde van het 13<sup>de</sup> Watertorentoernooi Jan van der Kooij Memorial verspeeld. Ook dit kunnen we met het grootste en sterkste deelnemersveld ooit, waaronder 23 spelers van andere verenigingen, rustig als een succes betitelen.. Het draagt er toe bij dat we tot laat in het seizoen een interessante clubavond hebben te bieden. Met maar liefst 15 deelnemers met een rating boven de 1900 waaronder 8 met een rating boven de 2000 biedt het ook onze

sterkere spelers de gelegenheid hun krachten nog eens te meten met sterke spelers van andere verenigingen. Helaas blijft de laatste paar jaar deelname vanuit onze eigen gelederen wat achter. Mogelijk dat het succes van dit jaar er bij de volgende editie toe kan bijdragen dat ook Erasmus zelf wat breder vertegenwoordigd is.

Ook dit jaar is tegen het einde van het seizoen weer een enquête gehouden onder de leden. Dit heeft er toe geleid dat het bestuur is gaan nadenken over een mogelijk andere opzet van de interne competitie. Hierover volgt later meer en bij deze is dan ook alvast iedereen van harte uitgenodigd de komende algemene ledenvergadering op 31 augustus (let op de datum!!) te bezoeken waar uiteindelijk knopen doorgehakt moeten worden.

Verder is het bestuur druk doende wat andere zaken op orde te brengen. Zo is in de loop van dit jaar behoefte ontstaan aan het flexibeler kunnen actualiseren van de website. Op dit moment kan dat alleen door de webmaster, die door drukke werkzaamheden elders waardoor hij ook al weinig aan spelen toe is gekomen in het afgelopen seizoen, daar vaak slechts met de grootste moeite aan toe komt. Het bestuur heeft hem verzocht de website beter toegankelijk te maken voor mutaties. Dit zal er waarschijnlijk nog voor het zomerreces toe leiden dat we overgaan naar een andere provider. Mede hierdoor hopen we de gehele PR een zetje in de rug te kunnen geven.

Dit is des te meer noodzakelijk nu Arie de Jong te kennen heeft gegeven dat deze editie van het clubblad het laatste exemplaar is dat voornamelijk van zijn hand afkomstig is. Het zal een ieder duidelijk zijn wat dit kan betekenen voor het voortbestaan van ons clubblad. Arie heeft te kennen gegeven best nog wel een bijdrage aan ons clubblad te willen leveren

maar het de hoogste tijd te vinden dat het stokje door anderen wordt overgenomen. Daarnaast is het van belang komend seizoen de ontwikkeling van de jeugd meer aandacht te geven. Dit leidt de laatste jaren een wat kommelend bestaan. Maarten Versluis heeft te kennen gegeven zich komend seizoen niet meer bezig te kunnen houden met de jeugd. Zoals al vermeld is ons verzocht komend jaar het PK bij de jeugd te organiseren. Hierdoor zouden we voor wat betreft de jeugd extra wind in de zeilen kunnen krijgen. Dat vergt echter wel een gedegen jeugdcommissie die bereid is er de schouders onder te zetten. Zoiets kan niet alleen gedaan worden door de leden van het huidige bestuur.

Het bestuur is dan ook inmiddels in gesprek met een aantal mensen van wie wij denken dat ze een versterking kunnen zijn die we hard nodig hebben. Daarnaast zouden we gebaat zijn bij ook andere leden die al dan niet bij toerbeurt iets voor de jeugd of op het vlak van PR zouden kunnen en willen betekenen. Dat hoeft niet perse vanuit het bestuur. Het kan ook door bestuursleden te willen ondersteunen bij hun taak.

Bij deze dus een hartelijk maar ook nadrukkelijk verzoek uw kwaliteiten in deze niet onder stoelen of banken te steken maar uw diensten en vaardigheden in het clubbelang bekend te maken bij het bestuur.

Op die manier hoop ik dat we er met zijn allen ook weer een goed seizoen 2009-2010 van kunnen maken.

*Ron Ansem, voorzitter.*



**ANTON TELLEGEN**

*Een nabetrachting door Arie de Jong*

27 april overleed Mr. Anton Otto Hermannus Tellegen Bzn, oud voorzitter

van NRSG Wilhelm Steinitz. Hij werd 86 jaren oud.

De teraardebestelling vond plaats in besloten kring.

Tellegen was vele jaren lid van die vereniging, thans opgegaan na de fusie met Schiebroek WR en Hillegersberg in sv. Erasmus. Zijn teruglopende gezondheid was destijds aanleiding het lidmaatschap niet langer voort te zetten.

Anton Tellegen heeft bij NRSG Wilhelm Steinitz vele bestuursfuncties vervuld. Zijn laatste ambtstermijn betrof het voorzitterschap als opvolger van Alex de Wilt, die weer Hans Landwehr had afgelost.

Met de naam Tellegen komen herinneringen boven met betrekking tot fusiebesprekingen, die in het najaar van 1992 plaatsvonden met het bestuur van Schiebroek Westen Regina.

Aanleiding daartoe was de verhuizing van "Steinitz" van de Walenburgerweg naar de Paleiszaal van De Esch, de onvrede die daarover bij een aantal leden sluimerde ("In de Esch gaan we op de fles") en een geruchtencircuit dat op gang was gebracht, inhoudende dat die leden bij Schiebroek hadden geïnformeerd naar de voorwaarden van een lidmaatschap aldaar.

Die informatie kwam ons telefonisch ter ore toen het bestuur van Schiebroek ons hiervan op de hoogte bracht. In dat telefoongesprek, waarin door ons werd beaamd, dat we op de hoogte van die uitvloeibeweging waren, opperde het Schiebroek bestuur de mogelijkheid van een samengaan van beide clubs. De jaarlijkse "Steinitz" ledenvergadering van september 1992 gaf groen licht voor een informatief gesprek.

Tellegen en ik, schrijver van dit artikel, voerden dit gesprek met de heren Van Rijn en Stolk van SWR op 30 september. Daarna volgde er nog meer overleg, waarin financiële en programmatische onderdelen met elkaar werden vergeleken.

Zelfs bestuursbezettingen werden doorgenomen en op een groot aantal punten bleek overeenstemming mogelijk.

Een fusiedatum zou zijn 1 augustus 1993. Er zouden zes bestuursleden zijn van SWR zijde, waaronder de voorzitter en de penningmeester en 4 bestuursleden van onze zijde, waarin plaats was voor een vice-voorzitter en een secretaris. De contributie was geregeld, het huishoudelijk systeem op poten gezet. Ook zou het 100-jarig bestaan van NRSG Wilhelm Steinitz op gepaste wijze worden gevierd.

Slechts 1 hobbel restte: de naam....

Over en weer werden suggesties gedaan. Van Schiebroek WR zijde rolden er uit: Schiebroek-Wilhelm Steinitz en NRSV-Schiebroek, waarbij de voorkeur uitging naar de eerste benaming. Onhaalbaar werd geacht iedere naam waarbij Schiebroek slechts beperkt of in het geheel niet voorkwam. De naam van een gecombineerde vereniging, die niet een weerslag zou zijn van onze oude naam sedert 1894, vormde voor ons van het begin af een zeer moeilijk verplaatsbaar struikelblok. Unaniem was ons bestuur van mening, dat de naam niet wijkgebonden mocht zijn en een algemeen Rotterdams karakter moest hebben. Tenslotte was onze club te beschouwen als een erfgoed (oudste vereniging van Rotterdam) en was er een morele verplichting hieraan blijvend te herinneren! Van onze zijde werd daarom ingebracht als naam: Verenigd Rotterdams Schaak Genootschap Wilhelm Steinitz/Schiebroek, kortweg VRSG Wilhelm Steinitz/Schiebroek.

Daarna heeft het Steinitzbestuur zich beraden over een definitief standpunt ten aanzien van de fusie. Ingebracht werd daarbij de overweging, dat een te groot aantal van onze leden het lidmaatschap niet zou voortzetten. Daardoor zou een situatie kunnen worden gevreesd, dat getalsmatig onze vereniging als het ware zou verdwijnen in Schiebroek Westen Regina. Van enige identiteit van NRSG Wilhelm Steinitz in de fusievereniging zou dan geen

sprake meer zijn. Na verloop van tijd zou dit inhouden een opheffing van één vereniging (de onze) en een toetreding tot een bestaande vereniging, die praktisch z'n oude status zou voortzetten.

Een en ander resulteerde in een brief aan SWR met de volgende inhoud:

“ Uw brief van 27 nov. j.l. is uitvoerig besproken in ons bestuur. De punten van overeenstemming die u aangeeft geven weinig aanleiding tot commentaar. Dat is overigens van secundair belang, nu omtrent de naam geen overeenstemming bestaat. De door u aangedragen suggesties op dit punt zijn voor ons bestuur onaanvaardbaar. Mede gezien de overige elementen van de fusie (concentratie in uw speellokaal; overwegende aanwezigheid van uw vereniging in het nieuwe bestuur) zijn wij van mening, dat de gehele opzet geen recht doet aan de geschiedenis en de betekenis van onze vereniging. Anders gezegd: van de identiteit van NRSG Wilhelm Steinitz vinden wij in de nieuwe combinatie te weinig terug. Daar komt bij dat de nadruk uwerzijds gelegd op het naamsbestanddeel “Schiebroek” bij ons bezwaar ontmoet. Wij zijn van mening dat daarmee de vereniging te veel aan een wijk van Rotterdam wordt gekoppeld.

Wij zijn overtuigd dat een belangrijk deel van onze leden deze opvatting deelt.

Concluderend zijn wij van mening dat op dit moment een fusie tussen onze verenigingen geen haalbare zaak is. Ik vertrouw dat dit geen afbreuk zal doen aan de goede verstandhouding tussen onze beide verenigingen, waarbij ik in het bijzonder denk aan de jaarlijkse massakamp.

Tenslotte hecht ik er aan u dank te zeggen voor de prettige sfeer waarin de besprekingen hebben plaats gevonden.”

w.g. Tellegen, voorzitter.

En zo werd de voorgenomen fusie gefusilleerd.

Na vele jaren kwam er dan toch de fusie, in nog groter verband. Met de keuze van de naam sv. Erasmus is Anton's tirade tegen een “wijkbenaming” toch overeind gebleven! Hij ruste in vrede.



## TERUG NAAR HEINTJE

### *Een verslag van Arie de Jong*

Decennia geleden was er de volksartieste Heintje Davids, zus van de beroemde Louis Davids, die in lang achter ons liggende jaren alom bekende klanken rondstroomde door Nederland, zoals liedjes over Ome Jan, die een lot had gekocht in de sweepstake of over De voetbalmatch tussen Ajax en Blauw Wit, waarin een brok kifteling optrad als scheidsrechter, die doodschoppen om een hoekie liet nemen en Jessus Jan er vallen toch geen dooien tot kreet van de massa verhief. Ook de kleine man, die een Fordje had gekocht en daarmee de Jordaan op stelde zette, dreunt nog na in grijze hoofden! Ach, mooie herinneringen aan een tijd die ver, heel ver achter ons ligt. Die Heintje nu bestond het om na jaren van jolijt en treurnis op de planken haar afscheid aan te kondigen, dat daadwerkelijk nam en daarna steeds weer terugkeerde om nieuwe triomfen te vieren. Totdat het lachwekkende van steeds maar aftreden en dan weer optreden haar de baas werd en zij voorgoed de gordijnen achter zich dichttrok.

Zo'n gevoel bekruipt mij als ik er me toch weer toe zet, na met het vorige nummer mijn schriftelijk zijn in deze schaakwereld af te ronden, de gang van ons eerste naar het schavot, want zo mag je een degradatie toch bijna betitelen, nog eens voor de geest te halen. Wel heb ik in korte trekken dit verscheiden van het eerste uit het Walhalla op de website al belicht, maar dat kort gehouden relaas, dat in een verloren halfuurtje tot stand werd gebracht, doet

geen goed recht aan de heroïek, die het gebeuren tegen Terneuzen omgaf.

Het belang van die ontmoeting op 18 april in onze zonovergoten contreien, tegen het bezoekende Terneuzen was overduidelijk.

Met nog 2 ronden voor de boeg kon degradatie alleen worden afgewend als die laatste wedstrijden winnend zouden worden afgesloten en ook dan waren we nog afhankelijk van wat de concurrentie voor die afdaalrace de laatste ronde zou weten te presteren. Een korte blik op de stand onderaan de ranglijst laat het belang zien:

Terneuzen	5 punten
Spijkenisse 2	3 punten en
Erasmus	2 punten.

Winnen van Terneuzen zou inhouden tot op 1 punt komen van Terneuzen en dan afwachten wat de laatste ronde nog zou brengen.

Twee partijen kenden al vroeg een beslissing. De partij van Pieter Sturm had een stormachtig verloop. Van uit de opening wist de witspeler een aanval op touw te zetten, die gefronste wenkbrauwen te weeg bracht bij de toeschouwers.



Na 13 zetten had Wit hier al een betere stelling. Zwart moet snel iets doen aan de centrum formatie en ontwikkeling van nu achter het front opgestelde stukken, dus kwam 13..., c5 zeker in aanmerking.

Het werd:

**13..., Pf7 14. De2**

De achtergebleven e-pion is het eerste doelwit.

**14..., Te8 15. Pe5, Lxe5**

Niet zo lekker is: 15..., Pfxe5 16. dxe5, Lh4 17. Dg4

**16. dxe5, Pf8**

Zwart had hier actiever moeten optreden: 16..., Dh4! 17. g3, Dh3 en hij heeft niets te vrezen.

**17. Lc2, Ld7 18. Pg3, c5 19. Dg4, Ted8**

Beter lijkt hier: 19..., Ph8 20. Lg5, Df7 21. Te3, Phg6! 22. h4 (22. Tf3, Pxe5! 23. Txf7, Pxf7) 22..., b5 23. h5, Pe7 24. Tf3, Pf5 25. Pxf5, exf5 26. Lxf5, Lxf5 27. Txf5, Db7 (Zwart moet compensatie zoeken op de damevleugel) 28. Te1, Pe6 29. h6, b4 30. Lf6, g6 31. Tf3, bxc3 32. bxc3, Da6 33. Tg3, Dxa2 en het is niet direct aan te tonen waar Wit zijn winst moet halen.

**20. Ph5**

Het begint nu toch echt te wringen!

**20..., g6**

Meer kansen bood: 20..., Pg6 21. Lxg6, hxg6 22. Dxc6, Ph8 23. Dg4, Df7 24. Lh6, Dg6 25. Dxc6, Pxc6 26. Lxg7 Wit staat dan wel beter, maar de gevaren rond de majesteit zijn dan tot na Koninginnedag uitgesteld ( N.B.: Ik stel dit op 30 april op schrift...).

**21. Pf6+, Kg7 22. Te3**

Ook de houwitsers komen naar het front.

**22..., Le8 23. Th3, h6**

23..., Kh8 24. Lxg6 (24. Txc7+, Pxc7 25. Dxc6, Ph6! 26. Dxc6, Dg7 27. Dxc7+, Dxc7 28. Lxc7, d4 en Zwart houdt stand) 24..., Pxc6 25. Dxc6, Ph6 26. Dxc6 en Wit wint.

**24. Lxc6+, Pxc6 25. Dh4, d4 26. Dxc6+, Kf7 27. Lxg6+**

Zwart geeft op.

Jan Seeleman kon ook al spoedig de stukken in de doos doen. Zijn tegenstander gaf de voorkeur aan het opofferen van een pion ten grieve van een vlotte ontwikkeling. Van af dit moment volgen we de zetten.



**17. a4, Pe7 18. Lc4, Kh8**

Een verloren tempo, hoewel de zet ook als voorbereiding voor f7-f5 kan dienen. . Maar veel beter heeft Zwart ook niet.

**19. h4, Lh6 20. b3, Lxd5 21. exd5, f5**

Het zwarte lot hangt al aan een zijden draadje. Toch had hij hier beter de d-pion kunnen dekken.

**22. Ke2**

Wat was er tegen op 22. Pxd6, Pxd5 23. Kc2, Tad8 24. Tad1, Txd6 25. Txd5, Txd5 26. Lxd5 en Wit heeft groot voordeel.

**22..., Tf6 23. a5, Pc8 24. Pc7, Ta7 25. Pe6, Pe7 26. Ta4, Txe6**

Een gevoelskwestie, het spel is toch al niet meer te redden.

**27. dxe6, d5 28. Td1!, d4 29. Tb4!**

De zwarte koning verkeert zonder gezelschap achter de paaltjes.

**29..., g6 30. a6**

Wat nu nog? Opgeven maar!

Al vroeg in de middag was het daarmee 1-1 geworden.

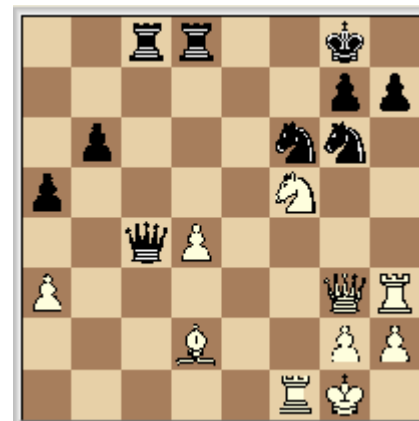
Daarna kwamen de voorzichtiger lieden aan de beurt en zij remiseerden dan ook.

Jos van der Kaap ging voortvarend van start in de opening: alle pionnen op de koningsvleugel renden naar voren en een lange rokade moest de latere plannen ondersteunen. De tegenstander plombeerde waar mogelijk en bracht zijn koning ook op die damevleugel in veiligheid. Na wat schermutselingen werd de vrede getekend. Ook bij Leo Verhoeven kwam zo'n vredelievend besluit tot stand. Dat ging via een witte raaf: een Sokolsky. Vaak ontardt die opening in halsbrekende toeren gericht tegen het centrum, maar in

deze partij ging het spectaculaire aan de kijker voorbij. Er werden wat officieren ontdaan van de epauletten. En toen de strijdkrachten voldoende waren gedecimeerd volgde van Wit het voorstel het punt te delen. Dat werd door Leo even aangezien, maar niet veel daarna was dit toch het resultaat.

En zo was het dan 2-2 geworden en waren vier uren van dreigen en tegen dreigen voorbij gegaan.

Zorgelijke gezichten kwamen pas in de laatste uurtjes! Dat was zeker nog niet het geval bij de partij van Henk de Kleijnen, die in het Half Slavisch een Opmarsvariant voorgetoverd kreeg. Toch niet zo'n aan te bevelen variant voor Wit, want hij zal op de een of andere manier verzwakkingen moeten toestaan op de damevleugel. Zwart moet in de opening dan wel agressief blijven en dat gebeurde nu te weinig. Toch verliepen de zaken voor Henk niet slecht. Een belangwekkend moment deed zich voor na 26 zetten!



**26..., De6**

Zwart had hier : 26..., Pe4 kunnen doen.

De witte dame moet dan de looper gaan dekken. 27. Dxc6, hxc6 28. Pe7# ligt dan op de loer, maar Zwart kan het nog juist redden met: 27..., Dxf1+ 28. Kxf1, Pxd2+ 29. Ke2, hxc6 30. Pe7+, Kf7 31. Pxc8, Pc4! En het voordeel gaat dan naar Zwart toe. Wit moet dus anders: 27. Dd3, Pf6 28. Lg5, Tf8 29. Lxf6, Txf6 30. Dxc4, Txc4 31. Te3, h5 (een ventiel) 32. Te8+, Kh7 en de verhoudingen zijn nog aardig gelijk.



## 27. Lg5

27. T<sub>xh7</sub>?, K<sub>xh7</sub> 28. D<sub>h3+</sub>, P<sub>h5</sub> 29. D<sub>xh5+</sub>, K<sub>g8</sub> 30. T<sub>e1</sub>, D<sub>f7</sub> 31. T<sub>f1</sub>, D<sub>e6</sub> en gelijk is gelijk.

## 27..., T<sub>f8</sub> 28. D<sub>d3</sub>, P<sub>d5</sub>??

28..., P<sub>e4</sub>!! En Wit heeft grote problemen! 29. P<sub>h6+</sub>, g<sub>xh6</sub> 30. T<sub>xf8+</sub>, P<sub>xf8</sub> 31. L<sub>xh6</sub>, T<sub>c3</sub> 32. D<sub>f1</sub>, P<sub>g6</sub> 33. T<sub>f3</sub>, T<sub>xf3</sub> 34. D<sub>xf3</sub> en Zwart gaat op weg naar de overwinning....

## 29. D<sub>b1</sub>, P<sub>f4</sub>??

En nu is Zwart in last! En gingen de mondhoeken van de toeschouwers naar beneden...

30. P<sub>e7+</sub>!, P<sub>x7</sub> 31. D<sub>xh7+</sub>, K<sub>f7</sub> 32. T<sub>xf4+</sub>, K<sub>e8</sub> 33. T<sub>e4</sub>, D<sub>d6</sub> 34. D<sub>xg7</sub>, T<sub>c7</sub> 35. T<sub>h7</sub>

Een algehele verlamming tot slot en Zwart kon nog ternauwernood de hand schudden ten teken van overgave. Daar ging onze hoop op teamwinst voor een groot deel ten onder. Slechts Jaap Staal deed ons nog opveren uit de lethargie, die zich van ons had meester gemaakt.

Jaap kreeg te doen met een aanhanger van Tsjigorin in een d4 opening, maar hij ontweek s'mans bedoelingen al direct. Vreemd dat iemand Tsjigorin speelt om dan vervolgens zijn plan niet te volgen (dxc4). Toch verliep de partij via logische lijnen en was het voor Jaap moeilijk voordeel te sorteren. Hoe hij aan de winst kwam volgen we uit deze diagramstelling:



Zwart staat hier zeker niet minder, eerder iets beter. Maar hij wilde te snel de zaak openbreken, in plaats van eerst voor te bereiden met 18..., P<sub>d7</sub> Het werd:

18..., e5 19. dxe5, Lxd3 20. Txd3, fxe5 21. fxe5, Dxe5 22. Te3, Dc7 23. Te1, Te7 24. Lh5, Txe3 25. Dxe3

Wit heeft nu een betere positie, de e-lijn is een belangrijke invalsbasis.

25..., g6 26. Lg4, Td8

Zwart heeft maar één troef: de d-pion.

27. De7

De dreiging is duidelijk. Als de zwarte dame de zevende rij verlaat, dus 27..., D<sub>b8</sub> (niet 27..., D<sub>a5</sub> 28. b4!) dan volgt 28. L<sub>e6+</sub>, P<sub>xf6</sub> 29. D<sub>xf6+</sub>, K<sub>h8</sub>(of f8) 30. T<sub>e7</sub> en mat volgt.

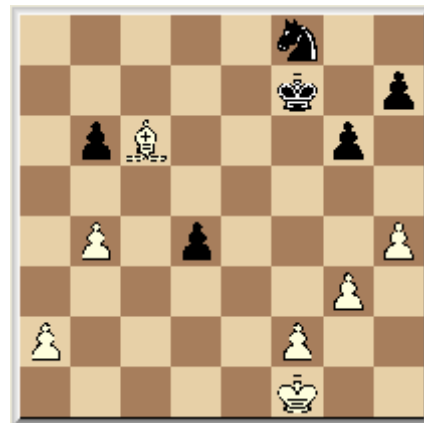
27..., Dxe7 28. Txe7

Het beslissende moment is daar.

28..., d4

Beter: 28..., h5 29. L<sub>h3</sub>, b6 30. b4, d4 31. K<sub>f1</sub>, bxc5 32. bxc5, a5 33. T<sub>c7</sub>, d3 34. K<sub>e1</sub>, T<sub>e8+</sub> 35. K<sub>d1</sub>, T<sub>e2</sub> 36. L<sub>f1</sub>, T<sub>xa2</sub> De weg is voor Wit nu nog lang. 37. L<sub>xd3</sub>, T<sub>xf2</sub> 38. T<sub>xc6</sub>, K<sub>g7</sub> 39. T<sub>a6</sub>, T<sub>f3</sub> 40. K<sub>e2</sub>, T<sub>xg3</sub> 41. c6, P<sub>e6</sub> 42. T<sub>a7+</sub>, K<sub>f6</sub> 43. c7 Wit verovert weliswaar het paard, maar ook dan is de weg nog lang...

29. K<sub>e1</sub>, T<sub>d5</sub> 30. b4, b6 31. L<sub>f3</sub>, T<sub>f5</sub> 32. L<sub>e4</sub>, T<sub>f7</sub> 33. T<sub>xf7</sub>, K<sub>xf7</sub> 34. cxb6, axb6 35. L<sub>xc6</sub>



De rollen zijn nu duidelijk anders verdeeld, Wit heeft groot voordeel, voldoende voor de winst.

35..., K<sub>e6</sub> 36. K<sub>e2</sub>, K<sub>d6</sub> 37. L<sub>e4</sub>, P<sub>e6</sub> 38. K<sub>d3</sub>, K<sub>e5</sub> 39. a4

De pion is de sleutel naar winst.

39..., K<sub>d6</sub> 40. f4, K<sub>c7</sub> 41. f5, gxf5 42. L<sub>xf5</sub>, P<sub>f8</sub> 43. K<sub>xd4</sub>, h6

Het paard staat aan de knieklusters en op 2 vleugels is er een boerenopstand aan de gang..

**44. g4, Kd6 45. g5, hxg5 46. hxg5**

Voor Zwart restte nu alleen overgave.

Was met die 3-3 stand in de wedstrijd nu nog van alles mogelijk?

Dat was niet het geval. In feite was het pleit nu wel beslecht. De vraag was alleen: Wordt het gelijk of verliezen we nog?

Over Pietrow hebben we het nog niet gehad en ook niet over Leo de Jager, die beiden nog in verwoede strijd gewikkeld waren. Andrzej's partijen zijn onnavolgbaar, op papier wel te verstaan. Ik ben zelfs niet in het bezit gekomen van zijn notaties, zo ze dat wel waren, dan zijn ze, voor mij althans, onleesbaar. Wat wel kan is zijn partij aanschouwelijk volgen, maar er zijn 8 borden langs te lopen, dus je kunt er niet de hele middag bij gaan staan.

De partij volgde patronen, die onze Zwartspeler op het lijf zijn geschreven. Desondanks kon hij niet verhinderen dat hij een pion moest inleveren, maar ook dat patroon is hem niet onbekend. Het gezicht waarmee hij langs liep sprak boekdelen. En ook zijn commentaar: "Dat wordt weer knokken..." Maar op gevaar af eentonig te worden, ook dat knokken en zeker in eindspelen is hem welbekend! Hij bracht de remise dan ook feilloos binnen.

Alles hing nu af van bord 8, waar Leo alles in het werk stelde de hoop levend te houden. Hij moest opboksen tegen een Pirc en deed dat zoals het betaamt. Zwart kon in de opening nog een variant van een schijn stukoffer brengen, maar zag daar van af, hoewel hem dat minstens gelijk spel had kunnen opleveren.

Een moment van opwinding veroorzaakte Leo toen hij na ampele overweging zelf een schijnoffer bracht!



Zwart speelde hier:

**17..., cxd5**

Leo kon hier voortzetten met: 18. Dxf6+, Kxf6 19. Pxd5+, Kg7 20. Pxc7, Txc7 21. Ld5 Zwart moet dan handelend optreden om niet in het nadeel te komen. Dat kan met: 21..., b5! 22. axb5, Txb5 23. Kd2, Tb4 24. f3, a4 25. Tb1, Td4+ 26. Ke3, Pe6 en dan lijken de kansen wel aardig goed verdeeld.

Maar Leo tuurde en tuurde niet voor niets! Het werd:

**18. h5**

Enkele varianten:

- 18..., dxc4 19. h6+, Kg8 20. Dxf6, Pe6 21. Pd5, Dd8 22. Pe7+, Kf8 23. Txd6, Dxd6 24. Pxc8, Txc8 25. Dh8+, Ke7 26. Dxc8 en Wit staat goed.

- 18..., Pcx4 19. Pxe4, Pxe4 20. Txd5, b5 21. axb5, Pg5 22. De3, Pe6 23. Dh6+, Kf6 met gelijke kansen.

- 18..., Pxb3+ 19. cxb3, dxc4 20. h6+, Kf8 21. Dxf6, cxb3 22. Th3, Dd8 23. Dg7+, Ke7 24. Kb1 en Wit zal de winst wel kunnen binnen halen.

**18..., Dd8 19. Lxd5, Pxd5 20. Pxd5, h6 21. c4**

21. hxg5, Dg5+ 22. Kb1, fxg6 23. c4, Tf8

**21..., Pe6 22. Kb2, Dg5 23. De3**

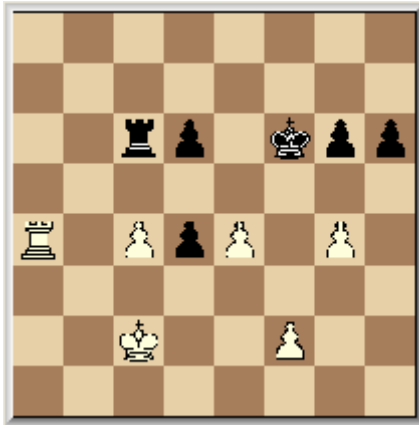
Initiatief gaf nog 23. Th2

**23..., Dxe3 24. Pxe3, Pd4**

Sterker nog: 24..., Tc6

Het spel staat nu wel gelijk.

Een tweede moment was na de 33<sup>e</sup> zet van Zwart.

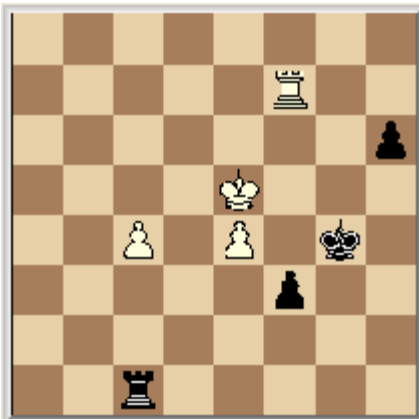


### 34. f4

Meer kansen bood hier: 34. Kd3, Ke5 35. Ta8, Kf4 36. Tf8+, Kxg4 37. Tf6, Kh5 38. e5, Tc8 39. exd6, Kg5 40. Tf7 met groot voordeel.

### 34..., g5 35. Kd3, gxf4 36. Ta5, Tc5

Een laatste moment:



Van de witte kansen is niets overgebleven. Er moet foutloos worden gespeeld om remise te bereiken. Maar daar vroeg de stand van de wedstrijd niet om! Er moest gewonnen worden!

### 43. Kd5, Kg3 44. e5

Van belang in dit eindspel is dat Wit met de c-pion naar c7 moet komen. Daarna kan de toren voor de pion worden gegeven en blijft een eindspel, waarin de witte koning niet dichterbij kan komen richting c7 op straffe van een patstelling.

### 44..., Td1+ 45. Kc6, Ta1 46. e6, f2 47. e7, Te1 48. Kd7, Td1+ 49. Kc7, Te1

De positie is nu gelijk en remise is binnen bereik. Maar Wit wilde forceren...

### 50. c5

Dit geeft onbeslist uit handen.

### 50..., Txe7+

Wit spartelde nog enige tijd tegen, maar de winst in de partij ging naar Zwart.

Degradatie werd daarmee een feit, want Terneuzen kwam met deze 2 wedstrijdpunten op 7, waar wij op 2 bleven steken. Spijkenisse 2 wist in deze ronde ook nog 2 punten binnen te halen en meende zich hiermee rijk te kunnen rekenen. Maar dat was alleen maar gedurende de tijd dat de Spijkenissers onkundig waren van onze nederlaag. Hun triomfgehuil verstomde en sloeg ook om in diepe wanhoop...ook zij degradeerden!

Er rest ons eerste nu nog een ere defilé in Sas van Gent tegen hun derde team. En dat definitieve afscheid staat gepland voor 9 mei. En ook dan zal Heintje de Jong nog eenmaal op het podium staan.

Voor de volledigheid nog de persoonlijke uitslagen:

Pietrow – M. Freeke	1/2-1/2
Van der Kaap – J. Breukelman	1/2-1/2
Sturm – Ducarmon	0-1
Staal – K. Freeke	1-0
Verhoeven – Kamminga	1/2-1/2
Seeleman – A. Breukelman	1-0
De Kleijnen – Lansay	0-1
De Jager – Dees	0-1
	3 1/2-4 1/2



## TEAMCAPTAIN, WAAR ZIJT GE?

Het lijkt wel een verhaal van Kale Harry, maar het was helaas de droeve werkelijkheid.

We speelden tegen Terneuzen en op de 34e zet kreeg ik van mijn tegenstander remise aangeboden. Normaliter moet je dat niet aannemen, als je duidelijk beter staat, maar je speelt in een team en jouw remise kan net de wedstrijd winnen.

Hoe stond het? Het bord waarop de uitslagen vermeld kunnen worden, was er niet. Ik herinner me trouwens niet het ooit bij een wedstrijd van het eerste aangetroffen te hebben. Dus de teamleider

raadplegen. Dat is, als de wedstrijd loopt, Arie. Maar Arie viel die dag in als wedstrijdler. Ik kon hem dus wel vragen hoe het stond, maar ik kan niet iemand die neutraal is, vragen of ik een remise-aanbod moet accepteren of niet. Dan Leo, die de officiële teamleider is. Maar Leo was druk bezig zijn eigen partij te analyseren en kon mij geen uitsluitsel geven.

Misschien ben ik verwend, omdat ik jaren in de hoogste afdeling heb gespeeld. Maar ik vond het op onze club toch wel erg knullig toegaan.

Er was meer die dag. Op het laatst stond het 3-3 en de partij van Andzrej stond straalremise. Helaas stond de partij van Leo de Jager dat ook en 4-4 betekende degradatie. Leo besloot tot een kamikaze-actie. Hij maakte opzettelijk een blunder om herhaling van zetten te vermijden. Zag zijn tegenstander de weerlegging niet, dan was er nog hoop, maar er was geen aanleiding om te veronderstellen, dat deze hem niet zou zien. En de man zag het wel, zodat Leo wel de remise vermeed, maar ten koste van een 0.

Hoe je dit opofferingsgezinde gedrag moet beoordelen, ik wist het toen niet en ik weet het nu nog niet. Maar wat ik wel weet, is dat je het niet mag doen zonder overleg met de teamleider.

Jaap Staal.



## PAARDEN

*Kale Harry*

Het paard is een populair beest bij de schakers. In onze eigen bond kennen we op zijn minst twee verenigingen die respectievelijk Het Houten Paard en 't Springend Peert heten. Elders treffen we heel wat clubs aan met de namen Het Witte Paard en Het Zwarte Paard. De operette Im Weissen Rössl heeft echter niets met schaken te maken en of de Zwarte

Paardenstraat in Rotterdam naar de beroemde partij van Marshall is genoemd, is op zijn minst aan twijfel onderhevig.

En in het dorp Motterloo, zo vertelde Oom Jan mij, bestaan zelfs twee schaakverenigingen, waarvan de een Het Witte en de ander Het Zwarte Paard heet. De ene is een afscheiding van de ander; hoe het precies zit, wist hij niet, maar wel dat het tussen die verenigingen altijd haat en nijd is geweest. Als het even kon, deelde de competitieleider van de bond de teams van de onderscheiden verenigingen niet in dezelfde afdeling in en kon het niet anders, dan stuurde hij bij het onderling treffen niet alleen een neutrale scheidsrechter, maar kwam ook een bestuurslid mee.

Maar ja, bijna alle verenigingen hebben te maken met ledenverlies en noch Het Witte Paard, noch Het Zwarte was meer in staat de zaalhuur op te brengen, Ze vroegen subsidie aan bij de gemeente en dat was het moment, dat de burgemeester van Motterloo de besturen gezamenlijk ontbood. Toen ze elkaar zagen, wilden ze dadelijk rechtsomkeert maken, maar begrepen halverwege, dat ze dan voorgoed naar de subsidie konden fluiten.

“Subsidie voor twee verenigingen heb ik niet”, sprak de ambtsdrager. “Dus ik zou zeggen, heren, fuseer. Waarschijnlijk hebt u dan niet eens subsidie meer nodig, maar ja, ik zal de gemeenteraad voorstellen u het eerste jaar € 1000,- te schenken. Een fusie brengt nu eenmaal kosten met zich mee, en zegt u nou zelf, het is toch van de zotten, dat er in een kleine gemeente twee armlastige schaakverenigingen zijn, terwijl er wel plaats is voor een financieel gezonde?”

Dat was slikken. Maar het alternatief was beide verenigingen opheffen. En al vergaderend over de fusie kwamen besturen en leden tot het inzicht, dat de lui van de andere vereniging geen onmenssen waren, ja, dat er zelfs heel aardige mannen en vrouwen in zaten. Alleen over de naam konden ze het niet eens worden. Iets van Paard moest er in zitten. Het Witte en

Zwarte Paard? Nee, Het Zwarte en Witte Paard? Nee. De Zebra? Een zebra is geen schaakstuk. De Twee Paarden? Het schaakspel telt er vier. De Vier Paarden? Dan leek het net of er vier clubs gefuseerd hadden. En zo was de fusie nog steeds niet tot stand gekomen, zei Oom Jan en speelde 1. d4. Ik wou antwoorden met 1..., Pf6, maar ik hield de paardenkop in mijn hand en het onderstel bleef op g8 staan.

Oom Jan, zei ik, wat denkt u van het Gelijkde Paard?

Toen ik hem de volgende keer weer zag, informeerde ik, of de fusiepartners met deze naam akkoord waren gegaan.

“Nee”, zei hij. “De fusie is nog steeds niet voor elkaar. Ze wilden je naam niet. Motterloo’ers hebben geen gevoel voor humor.”



## DE ZUINIGE ZEEUWEN

*Een bijdrage van Arie de Jong*

Uiteraard een misverstand, maar ze waren wel zuinig in het weggeven van schaakpartijen! Dat ondervond ons eerste team, zaterdag 9 mei op bezoek bij HWP Sas van Gent 3, in het wat noordelijker gelegen Sluiskil. Het was ook de afscheidsgroet naar de KNSB, nadat enkele weken eerder voor een verblijf daarin het doek definitief was gevallen na de nederlaag thuis tegen Terneuzen.

Het was dan ook geen droefheid die ons op de reis vergezelde, maar toch wilden we nog wel een goede indruk achterlaten bij tegenstanders, die we mogelijk na een korte onderbreking wel weer willen ontmoeten. We spiegelen ons maar aan voetballend Volendam, dat voor de negende maal de heen en weer boot heeft bemand. Bij aankomst scheen de zon uitbundig in het rustige Zeeuwse land, waar de sfeer van de Vlaamse gemoedelijkheid voelbaar was. Een mooi

voorteken voor wat binnen in de toernooizaal te wachten stond.

En daar stond wat te wachten! Bijna onafzienbare rijen schaaktafels stonden opgesteld, beladen met borden, stukken en klokken. Zouden we worden vergast op een simultaan? Maar al snel bleek dat er 4 wedstrijden tegelijk moesten worden afgewerkt en dat onder leiding van slechts 1 wedstrijdleider!. De Zeeuwse (en vooral ook Vlaamse) Gentenaren hadden hun eerste 3 teams in de strijd geworden en ook nog een zestal, dat onder de naam 5<sup>de</sup> team voor de regionale bond een spelletje moest opvoeren. De scheidsrechter, bekend van Corus, waar hij tussen de schaakreuzen pleegt rond te dreutelen, was dan ook voor zijn taak berekend en zonodig waren er handen te over die hem in de tijdnoodfase konden bijspringen.

De wedstrijd, achter de spelers doorkijkend, verliep voor ons in het begin zeker niet ongunstig. Het rijtje langs: Jos van der Kaap kreeg een Tsjechische verdediging te bekampen, Leo Verhoeven kreeg een eigen koekje, een flankspel, voorgeschoteld. Bij Seeleman begon het als een Aljechin, die overging in een Philidor en daarna nog tactieken vertoonde, gebruikelijk in de Leeuw.

Jaap Staal hield zich op de vlakke, dus Philidor. Henk de Kleijnen kreeg een modernist tegen zich, een gefianchetteerde loper aan 's konings zijde.

Grappig was de reactie bij Pim Kleinjans tegenstander, die kennelijk niet op een Budapest-Fajarowics had gerekend en een klein half uur uittrok voordat hij zijn gedachten had geordend.

Ten slotte waren er Jaap van Meerkerk, die met Staunton het Hollands van de zuiderling tegemoet trad en Leo de Jager, die in zijn Franse verdediging met de Nimzowitsch variant, het dubieuze gambiet 4. Ld2 kreeg aangeboden.

Voor elk wat wils dus. Voorlopig dacht ik wel even buiten in het zonnetje te kunnen gaan zitten. Aldaar de zaligheid ondergaande, werd ik wreed verstoord

door Henk, die zei, dat hij remise had voorgesteld. Even moest ik denken aan heel, heel lang geleden (midden vijftiger jaren), toen ik in Engeland in een landenwedstrijd van nationale PTT teams, hetzelfde flikte na 13 zetten, hetgeen me op een schrobbering kwam te staan van de hoogmogende begeleider van ons team. Achteraf gezien van mij een wijs besluit, want de wedstrijd werd met 4½-5½ in ons voordeel afgesloten! Maar om voor zo'n bagatel van een paar zetten een reis van 5 dagen te maken? Ten hemelschreiend!

Die voordelige gedachte had ik op het moment dat Henk zijn besluit kwam meedelen, niet, maar tijd voor een verwijt was gezien het non belang van de ontmoeting niet op zijn plaats...

Toch een kleine strafoefening? Ja, zijn potje ten voeten uit:

**Henk de Kleijnen – Herman v.d. Wynkele**

**1. d4, g6 2. c4, Lg7 3. Pc3, c6 4. e4, Pd7 5. f3, e5 6. Le3, f5 7. d5, Pgf6 8. Ld3, Pc5 9. b4, Pxd3+ 10. Dxd3, fxe4 11. fxe4, Pg4 12. Pf3, Pxe3 13. Dxe3, 0-0 14. 0-0**

En op dat moment trok Henk de stoute schoenen aan: Remise?



Herman bekeek het eens op zijn gemak, maar kon geen winstmogelijkheden bespeuren en gaf zich over aan Henk's onbedwingbare drang om buiten ook nog wat van de dag mee te pikken.

Henk benutte de vrijheid, de bijna vergeefse zoektocht van vorig seizoen in

Axel nog in het geheugen, een betaalbare eetgelegenheid voor na afloop vast te leggen. Zijn inspanning werd, zo bleek later, rijkelijk beloond!

Daarna trad de niet eindigende fase van ongelijkheid in. Leo Verhoeven was na een kleine vier uren strijd het eerste haasje dat werd geschoten. Hij verdedigde zich prima in de gesloten variant van het Bremer systeem, behorend bij de omgekeerde Siciliaan, waarin de witspeler een variatie inbracht, die ik nog niet eerder had gezien. Waar Aljechin en Botwinnik andere wegen kozen, leek deze variant echter ook niet slecht.

**Walter Tonoli – Leo Verhoeven**

**1. c4, e5 2. g3, Pc6 3. Lg2, g6 4. Pc3, Lg7 5. Tb1**

Die zet dus. Ik kende: 5. e3, d6 6. Pge2!, Pge7 7. d4, exd4 8. exd4, 0-0 9. 0-0, Pf5 10. d5, Pe5 11. b3, a5 12. Lb2 met zeer goed spel voor Wit (Botwinnik – Reshewsky, AVRO 1938)

**5..., a5 6. a3, Pf6 7. b4, axb4 8. axb4, d6 9. Pf3, 0-0 10. 0-0**



**10..., h6**

10..., e4!?! Neemt initiatief, maar 11. Pg5, Pg4 12. Pgxe4, f5 13. f3, Pge5 14. f4, Pg4 15. Pg5, Ld4+ 16. e3, Pxe3 17. dxe3, Lxc3 18. Ld5+, Kg7 leidt tot gelijke kansen.

**11. d3, Pd4**

Misschien eerst 11..., Te8, om dan na 12. b5, Pd4 te spelen.

**12. Pxd4, exd4 13. Pb5, Pe8**

Wat ondernemender lijkt 13..., Pg4 14. h3, c6 15. Pxd4, Lxd4 16. e3, Pxf2 17. Txf2, Le5

**14. Lb2, c5 15. Db3?!, Pc7 16. bxc5, dxc5 17. Ta1, Ta6**

Misschien eerst torenruil?

**18. Pa7, Lg4 19. f3**

19. Dxb7, Txa1 20. Txa1, Lxe2 21. Pc6, Dd6! 22. Ta7, Pe6 23. Le4, Kh7 met ongeveer gelijk spel.

**19..., Lc8 20. Pxc8, Dxc8 21. f4, De6 22. Dxb7**

Beter lijkt eerst: 22. f5, gxf5 en dan 23. Dxb7

**22..., Tb6 23. Dxc7, Txb2 24. Lf3, Tc8**

**25. Da7, Lf6 26. Ld5, De3+ 27. Tf2**



Zwart staat nu wat minder, maar een missertje beslist hier direct.

**27..., Le7? 28. Da6**

Zwart geeft op.

Leo 1 ten onder, dus was het nu de beurt aan Leo 2. onze eeuwige jager op prooi, die het waagt het frivole Frans te beoefenen. Frivool werd het! Rudy van de Wynkele waagde zich aan een inferieur gambietje en Leo ging daar grif op in.

### R. v/d Wynkele – L. de Jager

**1. e4, e6 2. d4, d5 3. Pc3, Lb4 4. Ld2?!**

Al bekend uit Aljechin - Flohr in de dertiger jaren van de vorige eeuw (Nottingham 1936). Flohr miste toen de beste voortzetting, waarna Aljechin goed spel kreeg.

**4..., dxe4 5. Dg4**

Aljechin ging verder met 5. Pxe4, Dxd4 6. Ld3, Lxd2+ 7. Dxd2, Dd8(?) *Veel sterker: 7... Dxb2!* 8. 0-0-0...Maar ja. wisten die lui veel...

**5..., Pf6 6. Dxc7, Tg8 7. Dh6, Dxd4**

**8. 0-0-0, Tg6 9. Dh4, Tg4 10. Dh3, Dxf2**

**11. Le2**



**11..., Dxc2(?)**

11..., Tg6! 12. Pxe4, Lxd2+ 13. Pxd2, Dxc2 14. Lf3, Dxh3 15. Txb3, Pc6 met groot voordeel.

**12. Lxc4, Dxc4 13. Dxc4, Pxc4 14. Pxe4, Lxd2+**

Zwart kan in deze open stelling beter het loperpaar bewaren met 14..., Le7.

**15. Txd2, b6 16. Ph3, Lb7 17. Te1, Pd7**

**18. Pf4, Ke7 19. Pc3, Pde5 20. Tde2, f6**

**21. h3, Ph6 22. Pb5, c5 23. Txe5?**

Hier geeft Wit veel voordeel cadeau. Beter is 23. Pc7 met dubbele aanval .

**23..., fxe5 24. Txe5, Pf7 25. Txe6+, Kd7 26. Td6+, Ke7 27. c4, Kd7 28. c4, a6 29. Pc3**

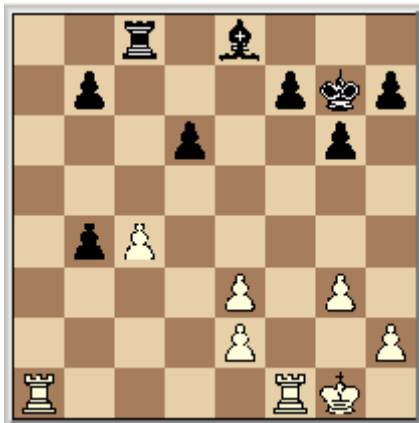
Goede vooruitzichten bood ook: 29. Txb6, Lc6 30. Pc3, Pe5 31. b3, Tf8 32. Pcd5, Lxd5 33. Pxd5, a5 34. Tb7+, Kd6 35. Txb7, Tf2 36. Th6+, Kd7 37. Pb6+, Ke7 38. Pa4, Pd3+ 39. Kb1, Tg2 40. a3

**29..., Lc6 30. Tf6, Tf8 31. Pcd5, Lxd5 32. Pxd5, b5 33. Txa6, Pd6 34. Ta7+, Kc6** Hier past een lijkrede.... **35. Tc7#**

Ik zocht het zonnetje maar weer eens op, er was nog steeds een stralende hemel te bewonderen.

Pim Kleinjan, die samen met Jaap van Meerkerk, Andrzej Pietrow en Pieter

Sturm compenseerde, was er intussen achter gekomen, dat zijn tegenstander de Fajarowics nu wel onder de knie had gekregen. Toen Pim in de Fianchetto-variant die was ontstaan, niet besloot er een pionnetje aan te wagen in ruil voor een mooie drukstelling, kreeg de strijd een ander karakter. Wel levendig. Uiteindelijk moest Zwart een kwaliteit geven in ruil voor een boer, maar de overblijvende loper was goed genoeg voor het vullen van de gaatjes.



**27. Ta7**

Misschien had Wit beter de c-pion kunnen dekken met 27. Tf4.

**27...., Txc4 28. Txb7, Te4 29. Tf4, Txe3 30. Kf2, Te5 31. Tbx4, Ld7 32. Tfd4, Tf5+ 33. Ke1, d5**

En het gaatje wordt gedicht door de loper, meer dan remise bleef hier dan ook niet over.

Notaties van schaakpartijen zijn vaak gelijk aan cijferraadsels. Soms los je ze op, soms niet. Enige tijd kon ik de neergepene cijfers van Jos van der Kaap nog volgen, totdat in de fase waar de tijdnood zijn intrede deed, het schrift verwerd tot de bekende brei, waarin men hopeloos verzinkt. Ik was dan ook reddeloos verloren toen zijn halsbrekende toeren aan de beurt waren hier te worden vereeuwigd. Wat restte was het partijgedeelte, dat ik zelf had meegeschreven, maar op dat moment was het kwaad al geschied. Dat einde was in het directe verschiep in de volgende situatie maar aangezien er een

levensgrote fles met inhoud mij het zicht op het bord nogal belemmerde, ben ik nog niet eens heel zeker van de waarheidsgetrouwheid er van:



**34...., Df3**

Sterker: 34...., Dd2

**35. Pc4**

35. Dd4 geeft een kat in het nauw nog een sprongetje extra.

**36...., De2 36. Pd2**

Er restten Jos hier nog 47 seconden.

**36...., De3+**

Ruim vier minuten nog voor Zwart, maar de snelste weg naar winst zoeken is kennelijk nog moeilijk.

**37. Kxg2, Tg8+**

Jos: 11 seconden nog.

**38. Kh1, Lh3**

Die dus!

Nog voor de klok een alarmsignaal afgeeft is er de erkenning: nul.

Nog waren de nullen niet allemaal geteld. Ook Jan Seeleman moest het moede hoofd buigen. Al na 15 zetten hing er een grauwsliuier over de witte stelling, toen rond Jan's koning het openen van lijnen in de lucht hing. In allerijl bracht hij wat lichte stukken in stelling om een dreigende doorbraak te bemoeilijken, maar Zwart ging rustig door met het voorbereiden van een offensief, dat kraters zou moeten gaan slaan.

We pakken de partij op na 22 zetten, toen de zaken zeker nog niet beslist waren:





**23. Dg3**

Beslist wel de beste zet.

**23..., Tgh7 24. b4**

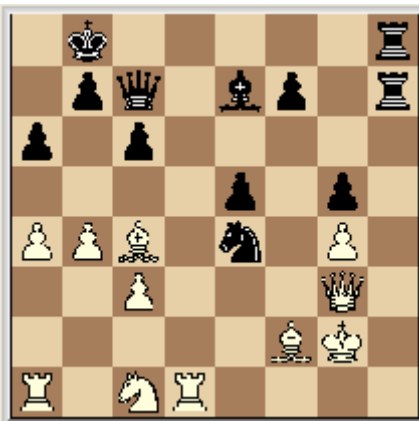
Meer direct: 25. a5, maar het blijft een loze dreiging.

**24..., hxg4 25. hxg4, Kb8 26. Pc1, Ph3+**

**27. Kg2, Pxf2 28. Lxf2, Lxg4!**

Het kaartenhuis staat op instorten.

**29. fxg4, Pxe4**



**30. De3, Th2+ 31. Kf1, Pxf2**

Th1+ en T8h2 staan in de rij te wachten...

**32. Dxf2. Txf2+ 33. Kxf2, e4**

Een nieuw belaagster doemt op!

**34. Pe2, De5**

Met matdreiging: 35..., e3+ enz.

**35. Ke3, Th3+ 36. Kd2, e3+**

**36..., Lxb4!!**

**37. Kc2, Th2 38. Kb3, De4**

Een aarzeling? Beter: 38..., Lf6

**39. Td4, De5 40. Tad1**

40. Tdd1 zou nog een uitnodiging tot herhaling van zetten inhouden!

**40..., Lf6 41. Tf1, b5**

Nieuwe hulptroepen.

**42. axb5, cxb5 43. Lxb5**

43. Ld3, De6+ houdt ook opruiming.

**43..., Tf2**

Een uitnodiging tot 44. Td8+?

**44. Pc1, Dxb5 45. c4**

En Jan zag het nutteloze van verzet op deze mooie zaterdag in.

Bleef nog over Jaap van Meerkerk, die op deze trip naar het Zeeuwse Bourgondië zijn maiden voyage met het eerste aflegde. Hij kreeg een dapper snijdertje tegen zich, maar die snoodaard wist Jaap niet met zeven vliegen in één klap te vermorzelen. Toch wilde Zwart het wel proberen en die kans kwam na 25 zetten:



**26. Txe8+**

26. Lh1 was een mogelijkheid.

**26..., Txe8 27. Pd3, Te2**

Die indringer is als een horzel.

**28. Te1, Txe1+ 29. Pxe1, Pe3**

De witte boeren moesten een offer brengen.

**30. Lh1, Pxd5 31. Kd2, d6 32. Pc2, c5 33. Lxd5, Lxd5 34. a3**

**34. a3**

En maar hopen dat de knol harder kan lopen dan de looper.

**34..., b5 35. Pe3, Le6 36. Kd3, Kd7 37. Kd2, Kc6 38. Kd3**

**38. Kd3**

De koningen gaan naar een lange mars rond de pas op de plaats.

**38..., Kb6 39. Kd2, a5 40. Kd3, d5 41. Pc2, a4 42. Pe3, Kc6 43. Pc2**

**43. Pc2**

Het paard is bij Anky in de leer geweest.

**43..., Lc8 44. Ke3, Kd6 45. Kd3, Ld7 46. Ke3, Lc6 47. Kd3, Ld7**

**47. Kd3, Ld7**

En wij maar verlangend naar de klok kijken om af te kunnen marcheren naar het door Henk de Kleijnen gearrangeerde wok paleis, het culinaire centrum van Zeeuws- en aanpalend Belgisch Vlaanderen! Zo had hij ons in uitzicht gesteld! Jaap ging maar door en stelde ons geduld op hoge proef.

**48. Ke3, Kc6 49. Kd3, Le6 50. Ke3, h5**

Een laatste zwarte stuiptrekking.

**51. Kd3**

Jaap bleef niet achter en ditmaal werd zeer hoorbaar remise voorgesteld, getuigen in overvloed!

Een monument werd opgericht: de laatste zet in de KNSB was verricht.

Het opschrift van dit artikel gewaagt van zuinige Zeeuwen, onterecht en dit misverstand werd nog eens onderstreept, toen onze bende het wokrestaurant bestormde en daar de heerlijkste lekkernijen aantrof en dan ook nog in onvoorstelbare hoeveelheden. De nederlaag werd snel weggespoeld! Voldaan en zonder achterlating van brokken aldaar of onderweg, te danken aan als vanouds eminente chauffeurs, die het alcoholprobleem keurig uit de weg gaan, keerden we huiswaarts in de hoop dat een hernieuwd bezoek in het Zeeuwse niet te lang op zich behoeft te laten wachten.

De historie dient nog te worden voorzien van de nodige personele- en clubresultaten.

Allereerst deze wedstrijd:

Verduyn – Van der Kaap	1-0
Tonoli – Verhoeven	1-0
E. v.d Wynkele – Seeleman	½-½
Van Leeuwen – Staal	½-½
H. v.d. Wynkele – De Kleijnen	½-½
V.d. Zalm – Kleinjan	½-½
Snijders – Van Meerkerk	½-½
<u>R. v.d. Wynkele – De Jager</u>	<u>1-0</u>
	6-2

Eindstand KNSB Klasse 3 F:

1. Charlois Europoort	16	47	<b>K</b>
2. Souburg	12	41	
3. Sliedrecht	12	39	
4. De Pion 2	10	37½	
5. Terneuzen	9	40	
6. HWP Sas van Gent 3	9	35½	
7. Landau Axel	8	34½	
<u>8. Bergen op Zoom</u>	<u>7</u>	<u>37½</u>	
9. Spijkenisse 2	5	21	<b>D</b>
<b>10.Erasmus</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>D</b>



## VOORLOPIGE OPSTELLINGEN TEAMS 2009-2010

*Jaap van Meerkerk*

Beste schaakvrienden,

Het is altijd een waar gepuzzel om de opstellingen rond te krijgen. We prijzen ons gelukkig met enkele nieuwe leden, de heren Sijmon Algera, die voor schaakvereniging Voorschoten heeft gespeeld en Mari Hofman.

Beide heren kunnen er wat van en kunnen een versterking betekenen voor ons eerste team. Gelukkig doen zij mee met ons Watertorentoernooi zodat zij hun visitekaartjes kunnen afgeven. Met nog 2 ronden te gaan doen zij aardig mee. Vooral Sijmon scoort er lustig op los en doet mee voor de hoofdprijzen (4 uit 5). Mari heeft een flinke periode geen wedstrijdschaak gespeeld en staat met 3 uit 5 in de subtop (plaats 16).

Ik denk dat wij met weer met 6 teams gaan meedoen in de RSB competitie. Ons 1<sup>e</sup> team is helaas gedegradeerd en zal weer (slechts voor een jaartje naar ik hoop) uitkomen in de promotieklasse. Gelukkig zijn er volgend jaar 2 promotieplaatsen vanuit deze klasse naar de KNSB, dus volop kansen voor ons 1<sup>e</sup> team daarin terug te keren. Het zat dit jaar bepaald niet mee

in de 3<sup>e</sup> klasse KNSB, in tegenstelling tot het vorige seizoen, toen het wel erg meezat en wij trots een middenklassering wisten te bereiken. Hoe wreed werden wij nu wakker geschud.

Hoe komt de teamindeling tot stand?

In onze vereniging spelen veel spelers die elkaar qua speelkracht maar weinig ontlopen.

7 spelers	2000+
3 spelers	1900+
8 spelers	1800+
16 spelers	1700+ (en dat is dus dringen in de 2e klasse RSB, onze teams 3,4)
10 spelers	1600+
8 spelers	1500+
6 spelers	1400+
4 spelers	1200+

Dat maakt een eerlijke teamindeling lastig. Daarom hebben wij vorig jaar besloten om de rating als belangrijkste uitgangspunt van de indeling te nemen. De rating geeft een betrouwbaar beeld van de speelsterkte over de afgelopen periode, betrouwbaarder dan de TPR die de schaakprestaties over een korte periode aangeeft. Het TPR is dus wel een belangrijk gegeven, maar niet het uitgangspunt.

De voorlopige indeling is gebaseerd op de laatste rating per mei 2009. Daarin zijn uitsluitend de uitslagen van de bondswedstrijden (en Corus) verwerkt. In de rating per 1 augustus zal de interne competitie (2<sup>e</sup> deel) en het Watertorentoernooi zijn verwerkt. De indeling is daarom voorlopig.

Uitgangspunten voor de teamindeling:

1. Rechtstreekse plaatsing via de interne competitie.
2. Rating per 1 augustus 2009

Aanvullende uitgangspunten:

Spelers liever niet meer dan 1 team (of klasse) hoger of lager dan het voorgaande seizoen te laten spelen.

Tenslotte wordt rekening gehouden met de wensen (en ook ambities) van de spelers.

Aan de voorlopige indeling is te zien dat in team 2 het een gedrang van jewelste is. Ik

wacht daarom tot augustus om de indeling af te ronden en met het definitieve voorstel naar de Algemene Ledenvergadering te komen.

Mochten er spelers zijn die over de indeling in gesprek willen dan ben ik daartoe altijd bereid.

#### Team 1 Promotieklasse

	Elo	TPR
Jos van der Kaap	2099	2164
Andrzej Pietrow	2064	2096
Pieter Sturm	2096	2159
Mari Hofman	2100*	
Jan Seeleman	2031	1849
Jaap Staal	2020	1935
Sijmon Algera	2038**	
Leo Verhoeven	1983	1952

\* Aaname

\*\* TPR onbekend

#### Team 2 1<sup>e</sup> klasse

Evert v.d Hooven	1901	2020
Leo de Jager	1868	1660
Olivier Vrolijk	1860	2000
Jaap van Meerkerk	1792	2052
Paul Wilhelm	1817	1854
Joop van 't Hoenderdaal	1876	1811
Ruurd Ouwehand	1855	1779
Reinier Hoogeveen	1915	1822
Henk de Kleijnen	1789	1596
Pim Kleinjan	1844	1770
Cander Flanders	1762	1619
Peter Weeda	1813	2001

#### Team 3 2<sup>e</sup> klasse

Arend Bongers	1739	1718
Jan de Korte	1805	1880
Patrick v.d. Velden	1745	1807
Rutger Cogenbach	1754	1791
Henry Pijpers	1783	1734
Gilles Donze	1771	1773

**Team 4** 2<sup>e</sup> klasse

Emiel Verhoef	1737	1842
Frits Steenberg	1742	1639
Arie de Jong	1759	2143
Danielle Talmon	1717	1759
Leon de Kroes	1685	1687
Lucian Mihailescu	1735	1677
Bram de Knecht	1680	1573
Jan Hoek van Dijke	1716	1555

**Team 5** 3<sup>e</sup> klasse

John Helstone	1676	1820
Koos de Hoog	1564	1587
Joram Simons	1509	1734
Ron Ansem	1501	1502
Marc Simons	1503	1442
Cor van As	1635	1386
Harry Nefkens	1535	1325

**Team 6** 3e klasse

Rens Hesselmanns	1458	1567
Peter Hurkmans	1479	1480
Carel Keller	*	
Wil de Boer	1572	1397
Michael Siebel	1400	1537
Maarten Versluis	1265	1804
Wim Witvliet	1531	
Jan Melis	1291	1046
H.J. Bosbaan	1440	1421
Alik Tchavelachvili	1453	

\* Lid, vele jaren niet gespeeld.

**Reserves:**

Jan van Rijn	1754	
Herman Beerling	1657	1332
Kees Rook	1656	
Jan de Graaf		
Hidde Valk	1753	1324

**Plaatsing:**

- op grond van rechten
- rating
- ten opzichte van afgelopen seizoen maximaal 1 team hoger/lager
- persoonlijkewensen volgens enquête
- teambelang



**13<sup>e</sup> WATERTORENTOERNOOI**  
**Jan van der Kooij**  
**Memorial**

*Optekeningen van Arie de Jong*

6 april, de start van het 13<sup>e</sup> toernooi in de reeks. Het toernooi kent ditmaal een groter contingent spelers van buiten Erasmus dan in eerdere bijeenkomsten als afsluiting van het schaakseizoen. Niet minder dan 20 “vreemdelingen” verschenen aan de start, met onze nieuwe leden Sijmon Algera en Mari Hofman meegeteld zelfs 22. Een verheugend aantal, waartegen onze vertegenwoordigers een prachtige kans kregen zich te meten. Een leuke bijzonderheid: ook een achterneef van Jan van der Kooij, via zijn legaat begunstiger en mede naamgever van dit toernooi, Paul van der Kooij, lid van Paul Keres Utrecht, neemt deel.

Zo’n eerste ronde is een schifting en er waren dan ook 21 winnaars, die gezamenlijk het klassement gingen leiden. Toch waren er enkele verrassingen te noteren: remises bij Schrijvers – Vredenburg, Van As – Kastelein en Lindeboom – Luinenburg, waar het grote elo verschil andere uitslagen zouden doen verwachten.

In ronde 2 waren er onder deze koplopers velen die sneuvelden, hetgeen 8 man aan kop bracht. Dat waren: Pietrow, Sturm, Algera, Hofman, van der Kooij, Van Houten, De Jager en Van Meerkerk. Verrassend: remise tussen van ’t Hoenderdaal en Spaan.

In ronde 3 waren er weer afvallers en toen was het leiderschap in handen van Pietrow en Hofman, gevolgd door 9 man met 2½ punten. Hofman won van Sturm, Wilhelm van Seeleman, Van der Kaap remiseerde met Van Kempen.

Ronde 4 bracht het moment dat zich 1 man tot lijstaanvoerder mocht laten kronen en

dat werd Pietrow. Hij won van Hofman, die daarna kennelijk over zijn hoogtepunt heen was. Na Pietrow kwamen Spaan, Algera en Holwijn met een half punt achterstand. Spaan won van Van der Kooij.

Lang mocht Pietrow zich in deze positie niet verheugen, want in ronde 5 moest hij het punt inleveren aan Spaan.

Ook Holwijn wist het volle pond te incasseren en zo kwamen na de 5<sup>e</sup> ronde Spaan en Holwijn op kop met 4½ punten.

Daarachter Pietrow, Algera en Vredenburg, die op 4 kwamen. Daar weer achter een meute van 10 man met een vol punt achterstand op de leiders.

Ronde 6 bracht de strijd tussen de leiders, zij speelden onbeslist, maar veel schade liepen zij daar niet mee op, want ook de achtervolgers wisten door remises niet te profiteren: Algera – Pietrow, van der Kaap – Vredenburg. Slechts Van der Kooij sloop naderbij door een zege op Sturm.

Gelardeerd met aantekeningen van de zwartspeler volgt hier de partij:

### **Sturm – Van der Kooij**

**1. g3, d5 2. Pf3, Pf6 3. Lg2, c6 4. b3, Lg4  
5. Lb2, Pbd7 6. d4, e6 7. Pbd2, Ld6  
8. 0-0, De7 9. Pe5, Lh5 10. c4, 0-0 11.  
Tc1, Tad8 12. cxd5?!**

Hierover was Pieter, terecht denk ik, ontevreden.

**12...., exd5 13. Pdf3, Tfe8 14. h3**

Verliest pion in verband met tussenschaak op f3.

**14...., Lxf3 15. exf3, Pxe5 16. dxe5, Lxe5  
17. Te1, Dd6 18. Txe5, Txe5 19. Dd4,  
Te2! 20. Lf1, c5! 21. La3, cxd4 22. Lxd6,  
Te6**

Overtuigender is misschien nog: 22...., d3  
23. Lxe2, dxe2 en de d-pion sluit aan.

**23. Lb4, Tc6 24. Td1, Tc2 25. a4, Tb2 26.  
Td3, Te8 27. Kg2, Tc8 28. Txd4, Tcc2  
29. Le1, Tc1**

(29...., Txb3)

**30. Ld2, Td1**

Het eindspel kan misschien beter, maar is dacht ik, nergens onvoldoende.

**31. Le3, Txd4 32. Lxd4, Txb3 33. Lxa7,  
Kf8 34. Lc5+, Ke8 35. Lb5+, Kd8 36. g4,  
Kc7 37. h4, Pd7 38. Ld4, f6 39. g5, Tb4  
40. gxf6**

Allicht te proberen.

**40...., Txd4 41. Lxd7, gxf6**

Natuurlijk geen 41...., Kxd7

Wit geeft op.

Spaan en Holwijn dus 5 punten. Zij voelen de adem in de nek van Pietrow, Ensering, Algera, Van der Kooij, Vredenburg en Van Dongen. Zij hebben 4½ punten.

Dat gegeven waarborgt, dat de strijd om de prijzen ook in de afsluitende ronde volle inspanning vereist.

Op het programma:

Ensering – Spaan

Pietrow – Holwijn

Vredenburg – Algera

Van der Kooij- Van Dongen

Voor de hoofdprijs komen de daar achter volgende mannen met 4 punten niet meer in aanmerking, maar zij kunnen wel nog profiteren van verliezers uit bovengenoemde partijen!

Die laatste ronde bracht dan de beslissingen! Beide koplopers moesten winnen om afscheiding te houden met de achtervolgers. Ook de achtervolgers hadden grote belangen: winst zou klassering tussen de prijswinnaars betekenen, verlies daarentegen tot een leeg loonzakje! Hoe verliepen de zaken?

Paul van der Kooij had het voordeel van wit tegen Leo van Dongen. Na de 18<sup>e</sup> zet van Wit was nog weinig onderscheid in de kansen te bespeuren, hoewel Wit iets beter stond:



Zwart besloot tot:

**18..., Ld6**

Na 18..., gxf3 19. Lxf3, Pg4 20. De2, Lg5 21. Lxg4, hxg4 22. Pe4, Kb8 23. a5, b5 24. Pa3, Lc6 25. Pxg5, Txg5 26. Tac1 handhaaft Wit de iets betere stelling.

**19. a5, b5 20. a6, La8**

De loper staat daar ongedekt en stukverlies is nu onvermijdelijk. Aangewezen was: 20..., Lc6 Na 21. Pxd6, cxd6 22. Lxf6, Pxf6 23. Lxc6, Dxc6 24. c4, b4 kan Zwart weerstand bieden.

**21. Pxd6+, cxd6 22. Lxf6, Pe3 23. De2, Pxd2**

Niet beter: 23..., Pxf1 24. Txf1, d5 25. Lh7, g3 26. h3, Tde8 met gewonnen spel voor Wit.

**24. f4, Lxe4 25. Dxe4**

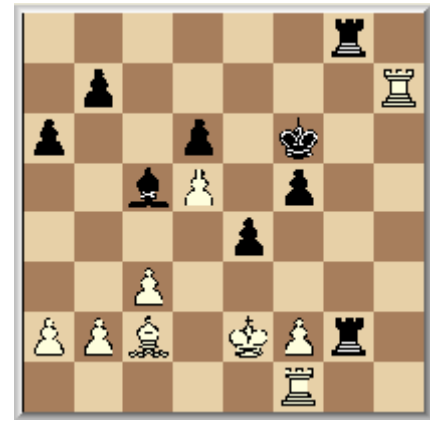
Zwart geeft op. Leo verdween daarmee naar de achtergrond. Paul eindigde met 5½ punten.

Een zelfde lot onderging Sijmon Algera, die min of meer onterecht het hoofd moest buigen voor Carel Vredenburg. Had eerst Algera een pion in de aanbieding gedaan, later meende Vredenburg ook zo'n gebaar te moeten maken in ruil voor aanvalskansen. Kansen is een ruim begrip, maar ook onduidelijk! Na 26 zetten dacht Wit (Carel) "wat" te hebben:



Schijn bedriegt, zo ook hier.

**26..., Dxc4+ 27. Kf1, Dxf5 28. Lxf5, Tg5 29. Lxh7, Kg7 30. Ld3, f5 31. c3, e4 32. Lc2, Kf6 33. Th7, Tag8 34. Ke2, Tg2 35. Tf1**



**35..., T8g7**

Directer: 35... T8g3 36. Txb7, Tf3 37. Kd1, Lxf2 38. Td7, Le3 39. Txe3, fxe3 en Wit staat glad verloren.

**36. Th5, T7g3 37. b4, Lb6 38. Th6+, Ke5 39. Te6+, Kxd5 40. Lb3+, Kc6 41. La4+, Kc7 42. Te7+, Kb8 43. Tf7, Te3+ 44. Kd2, Tf3 45. Ld7, Tgxf2+ 46. Txf2, Txf2+**

Veel sterker: 46..., e3+!! 47. Ke1, exf2+ 48. Kf1, Te3 49. Txf5, Te1+ 50. Kg2, Tg1+ 51. Kh3, f1D+ en Wit kan opgeven....

**47. Ke1, f4 48. b5, a5 49. Lf5, Tf3 50. Kd1, Txc3 51. Lze4, Tc8??**

Een afschuwelijke misser, die de partij kost. Na 51..., d5 heeft Zwart nog altijd goede winstmogelijkheden.

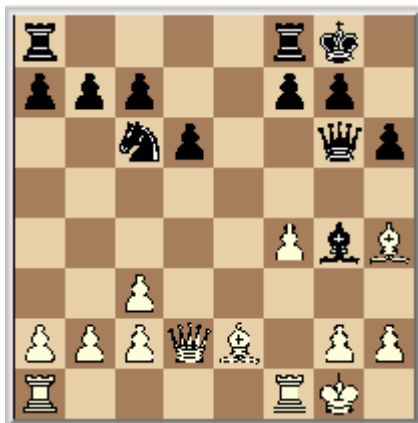
**52. Txb7+, Ka8 53. Txb6+**

Het mat is aanstaande. Zwart geeft op.

Een ontorechte winnaar, maar dat lot kent menig schaker...Sijmon dus niet onder de prijswinnaars, Carel wel. Hij beschikte ook over 5½ punten en eindigde daarmee in ieder geval gelijk met Van der Kooij.

Blijft de afloop van het toernooi! Zouden de koplopers tot het einde toe in elkanders spoor blijven? Melvin Holwijn moest het met Zwart opnemen tegen Andrzej Pietrow. Die laatste restte niet anders dan trachten te winnen en die pogingen werden in de partij best wel aangewend.

Vijftien zetten waren achter de rug en de stelling vertoonde nog geen echte oneffenheden/



**16. f5**

Wit had niet veel beter dan 16. Ld3, Lf5 of ook wel 16. Tfe1, maar de tekstzet lijkt toch wel wat te optimistisch.

**16... Lxf5 17. Tf4, Pe5!**

17..., Lxc2 was ook niet slecht. 18. Tg4, Dh7 zet geen zoden aan de dijk.

**18. Taf1, Lxc2**

Een tweede pion verdwijnt van het speelveld.

**19. Tb4, Le4 20. Lg3, f6 21. Dd1, f5 22. Lh5, De6 23. Le2, c5 24. Ta4, d5**

Zwart staat hier al geweldig.

**25. De1, c4 26. Df2, Pc6 27. h4, Tfe8 28. Lf4, Te7**

Zwart is voorzichtig: 28..., Lxg2 29. Dxc2, Dxe2 30. Dxd5+ was overigens niet te vrezen.

**29. Lh5, Ld3 30. Tc1, Dd7 31. Dg3, Te6**

**32. Ta3, d4**



**33. Td1, Lc2 34. Tc1, d3 35. b3, d2 36. Tf1, d1D**

Stukverlies, Wit geeft op.

Melvin kwam hiermee op 6 punten, voorlopig alleen aan kop, Andrzej viel terug naar de "nicht habers".

Het wachten was nu nog op Nathanael Spaan, die – ook al met Zwart – Rick Ensering van snode plannen moest zien af te houden. Lange tijd ging het gelijk op, hoewel de zwarte positie toch wel de voorkeur verdiende.



Rick wilde hier forceren met:

**22. f5. exf5 23. Pxf5, Te8 24. Dd5, Db4**

Een regelrechte matdreiging, bijna te gênant voor woorden....

**25. Tc2, Tc5 26. Dd3, Le5 27. a3, Da4 28. h4**

Wit mist hier een belangrijke voortzetting die de partij een andere wending had kunnen geven: 28. b3! Als Zwart op de uitnodiging ingaat met 28..., Dxa3 komt

Wit in het voordeel met 29. Ta2, Db4 30. Ta4, Dc3 31. Dxc3, Lxc3 32. Txa6.

**28..., b5 29. cxb5**

Solider was: 29. Tdc1

**29..., Txb5 30. Pd4, Lxd4 31. exd4, Teb8**

Bepaald niet de beste voortzetting! Goed was: 31..., Tb3! 32. Df5, Dxa3 33. Tf1, Tb7 34. g5, g6 35. Df6, h5 36. Td1, d5 en Zwart heeft het heft in handen.

**32. Tdc1!**

Het is nu eerder Wit, die beter staat.

**32..., g6 33. h5**

Veel beter: 33. De3!, Kg7 34. g5, h5 35. Df4, T8b7 36. Dg6+, Kh7 37. Dxd6, Td7 38. Dxd7!, Txb2+ 39. Txb2, Dxd7 40. Tf1 en remise is het minste voor Wit.

**33..., Tb3 34. Tc8+, Kg7 35. Dc2, Txb2+**

**36. Dxb2, Txb2+ 37. Kxb2, Dxd4+**

Zwart staat nu duidelijk op winst. De tijd speelde in het proces hier de beslissende rol. Lang heeft het er dus om gespannen of Spaan Holwijn zou weten te evenaren in punten. Sneu ook voor Ensering, die even als vorig jaar hiermee buiten de prijzen viel.

Toernooiregel: Bij gelijk eindigen in punten worden de prijzen gedeeld. Nathanael Spaan won het toernooi (voor de zoveelste keer!), Melvin Holwijn eindigde als tweede. Zij deelden de inhoud van de enveloppen (eerste en tweede prijs).

Ook de derde prijs werd gedeeld en viel toe aan: Paul van der Kooij en Carel Vredenburg.



Nathanael Spaan

Ratingprijzen waren er voor:

Rating 1751-1900: Leo van Dongen

Rating 1550-1750: Arie de Jong

Rating tot 1550: F, Lindeboom

De volledige uitslag:

- 1. Spaan**
2. Holwijn 6
3. Van der Kooij en Vredenburg 5½
5. Van der Kaap en Verhoeven 5
7. Pietrow, Ensering, Algera, van Kempen, Kleinjan, Van Dongen, Steenberg, De Jong, Weerts 4½
16. Sturm, Seeleman, Van 't Hoenderdaal, Luinburg, Wilhelm, Van Meerkerk, Bongers 4
23. Pijpers, De Kleijnen, De Korte, Beij, Van Baren, Helstone, Schrijvers, Lindeboom 3½
33. Hofman, De Jager, Donze, Van der Velden, Mihailescu, Beerling, Tillemans, Overmeer, Hesselmanns 3
42. De Ruijter, Ansem, Kok, Siebel 2½
46. De Kroes, De Graaf, Witvliet, Breugem, M. Simons, H.J. Simons 2
52. Weeda, Van As, De Hoog, Smits 1½
- 56 Van der Linde, Melis 1



## OOK WATERTORENTOERNOOI

*Arie de Jong*

Het Watertorentoernooi is niet alleen het domein van prijsvechters, die elkaar in de hoogste regionen van de toernooitabel naar het leven – slechts het schaakleven - staan.



Ook een of meer trapjes lager wordt gestreden dat het een lieve lust is. Een aardig voorbeeld is dan de strijdlust, die aan de dag wordt gelegd in de partij van Arend Bongers met onze nestor Wim Witvliet. Wim is de jongste niet meer, maar leeftijd kun je aan hem niet afzien!

Achter het bord ontpopt hij zich nog vaak als een jonge hond, die zijn prooi achterna zit totdat hij hem bij het nekvel pakt en heen weer schudt!

Zo ook in zijn partij in ronde 5 van het lopende toernooi. Op papier is de witspeler heel wat sterker te achten, maar in het verloop van de ontmoeting blijkt daar niets van.

### Arend Bongers – Wim Witvliet

**1. d4, d5 2. c4, dxc4 3. Pf3, Pf6 4. e3, a6**

Gewoonlijk speelt men hier direct 4... e6 om na 5. Lxc4 met 5... c5 het evenwicht in het centrum te herstellen.

**5. Lxc4, e6 6. 0-0, c5 7. De2, b5 8. Ld3, c4**

Een scherpe voortzetting.

**9. Lc2, Lb7**

Hier blijkt waarom om de vierde zet al e7-e6 wordt gespeeld. Als Zwart 4... a6 achterwege had gelaten, dan had hij Pb8-c6 al kunnen spelen. In plaats van 9... Lb7 had dan 9... Pb4! kunnen gebeuren. In die situatie wegen het zwarte loperpaar en het sterke centrum van Wit ongeveer tegen elkaar op.

**10. a4, Pbd7 11. Td1, Dc7 12. axb5, axb5**

**13. Txa8+, Lxa8 14. Pa3, Lxa3 15. bxa3, 0-0 16. Ld2, Pd5**

Zwart had hier 16... Le4 kunnen spelen (17. Lc3, Ta8) De tekstzet geeft gelegenheid aan Wit 17. e4 te spelen, waarna Zwart niet beter heeft dan het paard weer terug te spelen naar f6.

**17. Tb1**

Beter eerst 17. e4, en Wit aanval kan gaan bezien.

**17... Tb8 18. Pg5, Pf8 19. Dh5, Pf6**

Zwart heeft een elastiek verdediging!

**20. Dh3, h6 21. Pf3, Le4! 22. Pe1, P8h7**

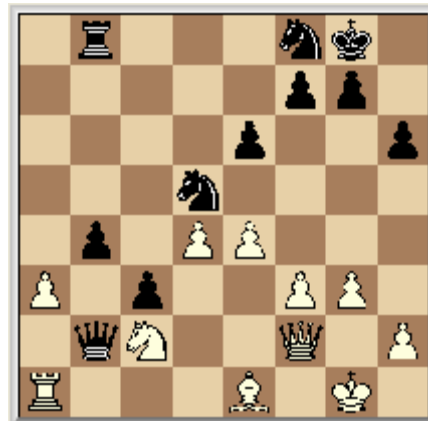
**23. f3, Lxc2 24. Pxc2, Pd5 25. Dh4**

Ook hier kan Wit beter opmarcheren in het centrum met 25. e4, Pe7 26. Dh5 maar na 26... Pf6 27. Dc5, Dxc5 heeft Wit niet veel.

**25... c3 26. Le1, Dc4 27. Df2, Pf8 28. g3, Da2!**

Zwart heeft het initiatief genomen en laat dat niet meer los!

**29. Ta1, Db2 30. e4, b4!**



Bravo! Zwart heeft het heft in handen!

**31. exd5, b3 32. De3, Dxa1! 33. Pxa1, b2 34. Dxc3**

Beter, maar ook onvoldoende: 34. Lxc3, b1D+ 35. Kg2, Da2+ 36. Df2, Dxa3 37. Dd2, Tb1 38. Pc2, Dc1 39. Dd3, Dg1+ 40. Kh3, Tf1 41. Le1, exd5 42. De2, Pe6 en Wit kan gevoegelijk inpakken.

**34... b1D 35. d6, Tb3??**

Een jammerlijke misgreep. 35... Tb2 had Wit vertwijfeld doen achterlaten.

**36. Pxb3....**

Zwart geeft op.

Hoe de partij dan ook mag zijn afgelopen, bewezen is dat de ouderdom de toekomst heeft!

In ronde 6 was er ook een interessant duel, waarin een omstreden openingsvariant op het bord belandde.

### Arie de Jong – Paul Wilhelm

**1. e4, Pf6 2. e5, Pd5 3. d4, d6 4. c4, Pb6 5. f4, dxe5 6. fxe5, c5!?**

Deze zet is afkomstig van Argunow uit Orenburg in de Russische Oeral en dateert van 1927, geboortjaar van de Witspeler...

Zwart valt direct het centrum aan, terwijl dit nog geen ondersteuning heeft van stukken.

### 7. d5

Natuurlijk kan 7. dxc5 niet worden aanbevolen, gelet op 7... Dxd1+ 8. Kxd1 en dan zijn zowel 8... P6d7 als ook 8... Pa4! 9. b4, a5 10. a3, axb4 11. axb4, Pc3+ onaangenaam voor Wit.

### 7..., e6 8. Pc3

Op het eerste gezicht lijkt ook 8. d6 mogelijk. Na 8... Dh4+ 9. g3, De4+ 10. De2, Dxh1 11. Pf3 begint Wit met een omsingeling en belegering van de brutale indringer. Na 11... Pxc4 12. Pbd2!, Pxd2 13. Kxd2, g6 14. Kc2, Pc6 15. Lg2, Pb4+ 15. Kb3 of anders na 11... Pc6 12. Pbd2, Pd4 13. Pxd4, cxd4 14. Pf3, Pxc4 15. Kf2, Pe3 16. Lxe3, dxe3+ 17. Dxe3, Ld7 18. Tc1, Tc8 19. Txc8+, Lxc8 20. Dxa7, Lxd6 21. Lb5+ en 22. exd6 staat Wit inderdaad op winst.

Maar het plan van Zwart behelst, na de torenwinst, alle handelingen te richten tegen de pion op e5, die op te ruimen en zo de weg vrij te maken voor de eigen dame. Dat plan verloopt dan zo:

11... Pc6! 12. Pbd2, Pd7! 13. Kf2, Pdx5! 14. Pxe5, Dxh2+ 15. Lg2, Pd4 16. Dd1, Lxd6 17. Pf1, Dxc2+ 18. Kxc2. Lxe5

In de nu ontstane situatie wegen toren, loper en 3 pionnen moeiteloos op tegen de geofferde dame.

### 8..., exd5 9. cxd5, c4

Met deze zet van Mikenas (en in de praktijk meermalen beproefd door Ljubojevic) wil Zwart met Lb4 de pion op d5 belegeren.



Een andere mogelijkheid is hier 9... Dh4+ 10. g3, Dd4. Zwart heeft dan ogenschijnlijk alles bereikt wat er te wensen valt: de witte koningsvleugel verzwakt, met de dame het midden van het bord bereikt en de opgerukte witte pionnen omsingeld. Maar zo eenvoudig is dat laatste niet en het grote ruimtelijke overwicht van Wit is dermate dat hij altijd in het voordeel blijft: 11. Lb5+!, Ld7 12. De2, Pxd5 13. e6!, fxe6 (13... Lxb5 14. Pxb5, Db4+ 15. Ld2, Dxb2 16. exf7+, Kxf7 17. Dh5+, Ke6 18. Pf3!, Dxa1+ 19. Kf2 en Wit *wint snel*) 14. Dxe6+, Pe7 15. Pf3

Ondanks de extra pion staat Zwart hier moeilijk: de zwarte dame staat buiten spel en Zwart heeft nog niet gerokeerd. Na bijv.: 16... Df6 is het gauw gebeurd 16. De2, Lxb5 17. Pxb5, Pa6 18. Lg5, Db6 19. 0-0-0, Td8 20. Txd8+, Kxd8 21. Td1+, Kc8 22. Lf4 en Zwart kan opgeven.

### 10. Pf3!

Gevaarlijk is 10. Dd4, Pc6 11. De4, Pb4 12. d6?, g6 met de sterke dreiging Lf5. Beter is dan 12. a3!, P4xd5 13. Pxd5, Dxd5 14. Dxd5, Pxd5 15. Lxc4, Pc7 16. Le3, Le6 met gelijk spel.

Na 10. Lf4 (met de dreiging Lxc4), Lb4 11. Lxc4, Pxc4 12. Da4+, Pc6! 13. exc6, Pxb2 is materieel verlies voor Wit niet te vermijden.

Hoewel de tekst als de beste wordt beschouwd, is 10. a3 (Panow en Estrin hebben hier onderzoek naar gedaan) speelbaar, maar na 10... Lc5 is de zwarte stelling houdbaar. In een partij Goedhart – De Jong, 1990 volgde 10. a4, Lc5 11. Pf3, Lg4 12. h3, Lxf3 13. Dxf3, 0-0 en eindigde tenslotte in remise na 32 zetten.

10. Le3 (Van 't Hoenderdaal – De Jong, 1990), Lb4 11. Lxb6, Dxb6 12. Lxc4, De3+ 13. Pge2, Lxc3+ 14. bxc3, Dxe5 15. 0-0, 0-0 16. Dd4, Pd7 17. Lc3, Te8 18. Tae1, Pf6 19. Dxe5, Txe5 20. c4, Ld7 met ongeveer gelijke kansen.

### 10..., Lg4

Niet raadzaam is hier: 10... Lb4 wegen 11. Lxc4!, Pxc4 12. Da4+, Pc6 13. dxc6, Lxc3+ 14. bxc3, b5! 15. Db4!, a5 16. Dc5, Dd3(?) 17. Lg5!, f6 18. exf6, Dxc3+ 19.

Kf2, Dc2+ 20. Kg3, gxf6 21. The1+, Kf7 22. De7+, Kg8 23. De8+, Kg7 24. Te7#, zoals ik in een kantorschaakpartij in 1990 eens ten uitvoer bracht.

### 11. Le2

Goed, misschien beter, is 11. Dd4!, Lxf3 12. gxf3, Lb4 13. Lxc4, 0-0 14. Tg1, g6 Deze stelling ontstond voor de eerste keer bij Ljubojevic – Honfi, 1970, 15. Lg5, Dc7 16. Lb3, Lc5 17. Df4 en dan lijkt 17..., Te8 voor Zwart nog de beste keuze, hoewel ook dan Wit er het beste voor staat.

### 11..., Lc5

11..., Lb4 12. 0-0, 0-0 13. Pg5, Lxe2 14. Dxe2, h6 15. e6! Met zeer sterke aanval Silakow – Bagirow, 1969 Baku.

12..., Lxc3 13. bxc3, 0-0 (13..., Dxd5 14. Dxd5, Pxd5 15. Lxc4, Pb6 16. Lb3 en Wit staat beter) 14. Dd4, Dc8 15. e6, Lxf3 16. Txf3, fxe6 17. Lh6! en Zwart staat slecht.



### 12. Lg5

Overwogen ook: 12. Pg5, Lxe2 13. Dxe2, 0-0 Maar na 14. Dc2, g6 15. Pge4, P8d7 16. Lg5, Le7 17. Lxe7, Dxe7 18. 0-0, Dxe5 19. Tae1, f5 heeft Zwart het lek wel boven water.

### 12..., f6 13. exf6, gxf6

Opnieuw een stelling met een dilemma. De looper terugtrekken of met Pf3 spelen? 14. Lh4, De7 15. Dc2, Lxf3 16. gxf3, P8d7 17. 0-0-0 lijkt behoorlijk voor Wit.

Overwogen: 14. Pe5, Lxe2 15. Dxe2, De7 en dan moet 16. Lxf6, Dxf6 17. Pg6+, Kd8 18. Pxf8, Dxf8 19. 0-0-0, Ld4! 20. Df3, Lxc3 21. bxc3, P8d7 22. d6 en dan resteert weinig voordeel voor Wit.

Besloten tot:

### 14. Pd4, Lxe2

Zwart heeft hier ook: 14..., De7 15. Lf4, Lxe2 16. Pdx2, P8d7 17. Dc2, Pe5 18. Lxe5, fxe5 19. Tf1, Tf8 en Wit staat iets beter.

15. Dxe2+, De7 16. Lxf6, Dxe2+ 17. Pdx2, 0-0 18. Tf1, P8d7 19. Ld4, Lxd4 20. Pxd4, Pc5 21. 0-0-0, Pd3+



### 22. Kc2

Beter: 22. Kb1, Txf1 23. Txf1, Tf8 24. Pf5! en Wit handhaaft het voordeel.

### 22..., Pc4+

Wit ging akkoord met het remise voorstel van Zwart.



## PIM KLEINJAN, SENIOREN KAMPIOEN!

16 mei, werd in Spijkenisse het jaarlijkse Seniorenkampioenschap afgewerkt.

Als vanouds voortreffelijk georganiseerd door Simon van der Beek, bijgestaan door alles wat hem lief is! Deze keer waren niet minder dan 102 deelnemers, verdeeld over 3 klassen afhankelijk van leeftijd en speelsterkte, aan de start verschenen. Zij hebben elkaar met het nodige vuur bestreden. In de belangrijkste groep, waaraan de titel Seniorenkampioen was verbonden, zegevierde onze

### Pim Kleinjan

Hij hield een meute titeljagers achter zich, waaronder de kampioenen van de laatste jaren. Prima prestatie, prachtig resultaat!

Van onze club waren ook onder de deelnemers Jan Seeleman, Arie de Jong, Henk de Kleijnen, Leo de Jager, Paul Wilhelm, Cor van As en Rens Hesselmans. Een ruime afvaardiging! Seeleman eindigde achter Pim als tweede, met hetzelfde aantal punten werd ondergetekende vierde.

*Arie de Jong*



## **EEN KORTE REMISE NA EEN LANGE AANLOOP**

### *Een herinnering*

In Sluiskil kapittelde ik een weinig Henk de Kleijnen toen hij vroeg in de match remise overeen kwam en dan nog zonder daar bij de teamleider te bevragen. In het stukje over de zuinige Zeeuwen haalde ik al aan dat ik zelf ook eens zo'n onbegrijpelijke beslissing had genomen.

Daar wil ik nu even op terugkomen.

Lang geleden, om precies te zijn vrijdagavond 25 oktober 1957, vertrok de nationale PTT schaakafvaardiging in Hoek van Holland voor een bootreis naar Harwich: doel een ontmoeting tegen Albion. De nachtelijke overtocht verliep prima, met name de tussenstop in de gelagkamer aan boord... De accijnsvrije dranken nodigden ons uit tot enige jolijt. De Groninger Bijleveld wist op de duur niet meer, na zo'n 8 potten whisky, of ie nog aan boord was. We hebben hem in optocht naar z'n hut gebracht, een ritueel wat ons wel aanstond en volgens de meeste, voor herhaling vatbaar....

De vroege morgen bracht ons de aankomst in Harwich, vanwaar we de trein bestegen, op weg naar de Grote City aan de Thames. Daar aangekomen wachtte ons een groots programma! Een wandeling door de vierkante kilometer van London. Bezoeken aan Buckingham Palace (tot voor het hek dan), The House of Parliaments, waar we tot in de ruimte van de Commons doordrongen, via het verhaal van Guy

Folkes, die de Lords aankondigde als de Queen haar jaarlijks verhaaltje afstak. De Lords, die dan staande achter een hekje, in die ruimte van de Commons werden geduld. Ook zaten we op de katoenbaal, gevuld met katoen uit alle Engelse Dominions, van waaraf de Queen haar filibuster afstak. We bekeken de beschadigde randen van de tafels, zijnde schoenafdrukken van afgevaardigden, toegebracht in eeuwen van dagenlang gepalaver, de zetel van de Speaker, en wat al niet meer.

Tussen de middag schaften we in de oude, zeer lange kantine van General Post Office, een gebouw van 400 meter lang! Schaften, omdat de borden traditioneel over de meterslange tafel werden "aangeleden" door geoefende bordenschuivers van Engelse origine. Het eten was warm, de kleur was rood, waarschijnlijk red cabbage and sausages (en ook nog potatoes). Het was een verschrikkelijk groot en oud gebouw, Engelsen kennende zal het er nog wel staan en volop in gebruik, met inbegrip van de cabbage.

Daarna weer in de bus, op weg naar Chelsea, waar we om 15.00 de kick-off beleefden van de soccermatch Chelsea-Arsenal, een heuse derby uit London. Bij Chelsea speelde mee de toen 17-jarige Jimmy Greaves, die later en feitelijk toen ook al was, zou uitgroeien tot één van Engeland's populairste spelers. Ik zat op de "Old Stand", een met echte klapstoeltjes uitgeruste tribune achter een doel. Naast me prijkte een deftig heer, directeur van de Groot-Londonse Post, die later nog eens Minister of Transport zou worden. Genoemd heer vertrouwde mij toe, nog nimmer in de gelegenheid te zijn geweest een voetbalwedstrijd bij te wonen! Will you, please, explain me the play on the pitch? I would be very much obliged! Ik heb m'n best gedaan, maar had het geluk dat er geen goals vielen.

Na afloop naar een echte Engelse pub, naast aanliggend aan het stadion, waar de grote mokken tea op ons stonden te wachten. Sommigen van ons prefereerden

de zwarte plens in een bierglas, tot welke groep ik mij niet geroepen voelde!

We waren nog niet uitgereisd die dag, want opnieuw bestegen we een coach, die ons door de Chiltern Hills voerde naar Aylesbury, waar we werden ondergebracht in "The Old Bulls Inn", een schitterend gedoe, waar de tapijten onze schoenen bijkans lieten verdwijnen in de pool. We kregen prachtige old fashioned rooms, waarin bedden stonden, uitgerust met heuse warme waterkruiken. Met uitzondering van Bijleveld, die nog niet was gekomen van de bootreis en de hele dag kreunend had doorgebracht en deswege z'n legerstee had opgezocht, gingen wij nog eens uitgebreid voor de buis ITV bekijken. En natuurlijk bracht het sportjournaal de match nog eens in herinnering (zwart-wit). Er waren 67001 toeschouwers. U raadt wie die extra was.

De Engelse zondagmorgen werd doorgebracht in absolute stijl. Eerst het ontbijt op de wijze waarvan je alleen maar kan dromen. Daarna een wandeling door de omgeving, gevolgd door een high tea met handenvol taartjes en andere zoetigheden en daarna de lang verwachte match!

Het Engelse team was nog ongeslagen tegen andere landenploegen. Een paar jaar daarvoor hadden ze bij een bezoek aan Amsterdam, met 5-1 voorgestaan, maar moesten toch in 5-5 berusten. Die dag was ik met vakantie en kon niet meedoen.

Aan bord 1 zat R.J. Broadbent, al enkele malen Engels kampioen! Hij kreeg Jan Muilwijk tegenover zich. Aan 2 moest Albert Barkema de kampioen van Groot-London bestrijden en zelf kreeg ik aan 3 te maken met "tricky" Nicky Perkins, éénmalig kampioen van Schotland. De rest was minder bekend, maar beschikte over onvermoede schaakkracht. We deden het tegen deze keurploeg geweldig. We wonnen namelijk met 4½-5½, waardoor wij ongeslagen bleven sinds wij met een vertegenwoordigend team de boer op gingen. Die partij met Perkins was een

lachertje! Na 13 zetten waren we al klaar, waarbij verwijtende blikken in mijn richting van de "leiding" niet uitbleven! Maar het was de Schot die het "drama" uitlokte en ik moest wel met hem meegaan, wilde ik – naar mijn gevoel - niet in een nadelige stand verzeilen. Dus herhaling van zetten was zo'n beetje onontkoombaar!

Aylesbury (Bucks), 27 oktober 1957

**N.A. Perkins – A. de Jong**

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. e2-e4, d7-d6   | 8. Pf3xd4, Tf8-e8  |
| 2. d2-d4, Pg8-f6  | 9. Le2-f3, Pb8-d7  |
| 3. Pb1-c3, g7-g6  | 10. Pd4-b3, Pd7-e5 |
| 4. Lf1-e2, Lf8-g7 | 11. Lf3-e2, Pe5-c6 |
| 5. Lc1-e3, 0-0    | 12. Le2-f3, Pc6-e5 |
| 6. h2-h3, e7-e5   | 13. Lf3-e2, Pe5-c6 |
| 7. Pg1-f3, e5xd4  |                    |



Op 14. f3 zou ik d5 antwoorden. Dan had Zwart beter spel, Wit kon daarmee niet leven.... dus

Nicolas started grinning and invited me "A draw?" I couldn't refuse....

De dag werd besloten met een gezamenlijk diner. De andere dag bezochten we Oxford, vooraf gegaan door een rondrit door de Hills. Een uitgebreide rondleiding langs en door de diverse colleges en weer terug naar The Old Bull's Inn. De volgende morgen de terugreis, trein en dagboot, die ons s'avonds weer in Hoek van Holland afzette. "Afgetrapt" weer thuis.

Arie de Jong

0-0-0