

# SCHAAKVERENIGING

Erasmus  
Erasmus

Opgericht 5 september 2005

K  
O  
R  
T  
E

- Andrzej Pietrow kampioen van Erasmus
- Wederwaardigheden van het eerste team
- Een overzicht van het afgelopen RSB seizoen
- Seeleman wint de rapidtitel en ook de snelschaaktitel!

I  
N  
H  
O  
U  
D

- Partijen uit de A-finale
- Over (schaak)normen en waarden
- Bijdragen van Kale Harry , Henry Pijpers en Jaap Staal
- Een eerste indruk en nog iets meer van het 11<sup>e</sup> Watertorentoernooi

**Lof der zotheid 5**

**Juni 2007**

**2<sup>e</sup> jaargang**

## **Schaakvereniging Erasmus**

Opgericht 5 september 2005

### **Speelzaal:**

Cultureel Centrum Castagnet  
Larikslaan 200  
3053 LG Rotterdam  
010 – 422 5096

### **Bestuur:**

Voorzitter:	Ron Ansem
Secretaris:	Leo Verhoeven
Penningmeester:	Jan de Korte
Wedstrijdleader	
Intern:	Maarten Versluis
Extern:	Jaap van Meerkerk
Jeugdleader:	Maarten Versluis
Materiaal:	Arie de Jong

Telefoonnummers of e-mail gegevens zijn te vinden op de website (onder kopje “informatie”) , waarvan het adres onderstaand is vermeld.

Kopy kan verstuurd worden aan (of aanleveren op floppy of cd):

[a.jong4@chello.nl](mailto:a.jong4@chello.nl)  
[j.staal@consunet.nl](mailto:j.staal@consunet.nl)

Alle leden kunnen reageren op de berichten in de nieuwssectie van de website. Op het forum kunnen ze reageren op onderwerpen of nieuwe onderwerpen aanmaken. Ga naar:  
<http://www.sv-erasmus.nl>

### **Ereleden:**

Mr. Ebbe Mulder  
Arie de Jong  
Henk J. de Kleijnen  
Jan van Dijk

### **Speelavond:**

De clubavond van Erasmus is de maandagavond.

Van 19.00 tot 19.45 uur speelt de jeugd competitie en krijgt tevens les van seniorleden, onder leiding van Maarten Versluis.

**De interne competitie voor senioren wordt aangevangen om 20.05 uur. Op dat tijdstip worden de klokken daadwerkelijk aangezet! Tussen 19.50 uur en 20.00 uur wordt het speelschema bekend gemaakt.**

Daartoe is het nodig dat de deelnemers:

- Voor de aanvang van de competitie te kennen geven iedere speelavond aanwezig te zullen zijn;
- Bij niet kunnen deelnemen op enige avond zich **tijdig** afmelden, d.w.z. voor 19.45 uur op de speelavond, bij de wedstrijdleader intern. Indien geen afmelding is ontvangen wordt iedere opgegeven deelnemer door de wedstrijdleader intern ingedeeld voor een te spelen partij. Bij niet verschijnen van enige deelnemer wordt de uitslag van een aldus vastgestelde partij reglementair bepaald;
- Tijdig aanwezig zijn om beëindiging van de partij niet later te laten plaatsvinden dan 23.35 uur  
Toelichting: spelmateriaal, stoelen en tafels moeten voor sluitingstijd – 23.45 uur - zijn opgeruimd.  
Een deelnemer die na 20.05 uur aan de partij begint heeft dan ook minder bedenktijd tot zijn beschikking.

Deze regels zijn als zodanig niet in het huidige wedstrijdreglement opgenomen, maar zijn enige tijd geleden publiekelijk ter kennis gebracht van de deelnemers. Zij mogen dus geacht van kracht te zijn.

## OPENINGSPARELTJES

*Henry Pijpers*

In de klassieke schaakleer kennen we de opening, het middenspel en het eindspel. Vooral de opening heeft al jaren mijn belangstelling met dan een sterke voorkeur voor aanvallende openingen. Een beetje fout of dubieus in theorie van de grootmeesters is voor “mijn betere koffiehuischaak” meestal een extra reden om zo’n opening te spelen.

Een paar jaar terug kwam ik in aanraking met een Steinitzvariant van het Schots. Het bijzondere was het feit dat het ging om een zogenaamde “Kameleonvariant” (een opening met verwisselde kleuren).

### 1. Pc3, Pf6

We beginnen met Van Geet.

### 2. e4, e5

Vervolgens wisselen we naar het Weens.

### 3. a3

Deze provocatiezet nodigt zwart uit om met 3..., d5 Schots met verwisselde kleuren te spelen.

### 3. ..., d5

### 4. exd5, Pxd5

### 5. Dh5

Nu heeft wit een gunstige variant van de beroemde Steinitzvariant van het Schots. Het pionnetje op a3 haalt de klassieke paarzet Pb4 er uit. Even terug naar de Steinitzvariant van het Schots. Ik hoor u denken “what the f... is de Steinitzvariant van het Schots?”

Kijk mee en oordeel zelf:

### 1. e4, e5

### 2. Pf3, Pc6

### 3. d4, exd4]

### 4. Pxd4

Alles beter dan het dood geanalyseerde Schots gambiet met Lc4. Kunnen we dit verbieden als Erasmus opening?

### 4. ..., Dh4

Het ultieme bewijs dat Schots een pionoffer is want de pion op e4 is niet te

houden. Gewoon accepteren met dikke compensatie is prima.



Hierbij de 2 meest gespeelde vervolgvarianten:

### I 5. Pb5, Lb4+ of 5..., Dxe4+

Want een pion is een pion. Ook 5..., Lc5 is het proberen waard. In de interne competitie kwam mijn tegenstander na 30 minuten bedenktijd tot 6. g6 en de pluspion (na 6..., Dxe4) was beslissend.

### 6. Ld2, Dxe4+

### 7. Le2, Kd8

### II 5. Pc3, Lb4

### 6. Le2, Dxe4

### 7. Pb5, Lxc3+

### 8. bxc3, Kd8

### 9. 0-0

De andere zetten van wit zijn duidelijk zwakker:

### 5. Dd3

### 5. Pxc6

### 5. Pf5

### 5. Pf3

Voor de echte fanatici zijn er op Internet, maar ook in de betere schaakboekhandel leuke monologen te vinden:

1. 4..., Qh4 in the Scotch game, van Gutman
2. Scotch 4..., Qh4 The Steinitz Game.

## DE MATERIAALKAST

*Kale Harry*

### I

Er bevindt zich in ons oud-archief onder het dossier “Uitgaande Stukken” een merkwaardige brief:

Februari 1943.

Aan onze Leden.

Onder de vele voortreffelijkheden die ons geliefde Schaakspel kenmerken, is niet een der geringste, dat het troost kan bieden aan hen wier dagelijkse besommingen een schaduw werpen over hun bestaan. Het Schaakspel verzet namelijk de zinnen en leidt aldus den aandacht af van ‘s mensen zorgen.

Zich grondend op deze gedachte heeft het Bestuur gemeend om ondanks de moeilijke jaren waaronder gans Europa gebukt gaat, de activiteiten onzer vereeniging gaande te houden. Thans is helaas het oogeblik aangebroken, waarop het Bestuur zich onmachtig voelt op den ingeslagen weg voort te gaan. Pogingen om anderen bereid te vinden de bestuurstaken over te nemen zijn niet geslaagd.

Het Bestuur ziet daarom geen andere mogelijkheid dan om de vereeniging met onmiddellijken ingang te sluiten.

Het ga U allen well!

De Voorzitter,  
Ledeboek.

Uit het ‘jaarverslag’ 1942-1945 valt min of meer op te maken, wat er gebeurd is.

Begin februari 1943 meldden zich twee officieren van de Deutsche Wehrmacht met de mededeling dat zij lid wensten te worden van de vereeniging. Daar voelde uiteraard niemand voor, maar er was niets te vinden in de statuten of het huishoudelijk reglement, dat het lidmaatschap beperkte tot dragers van de Nederlandse nationaliteit. Evenmin waren de officieren ooit door een andere vereeniging geroyeerd wegens

contributieschuld. Kortom, er was geen enkele reden waarom hun het lidmaatschap geweigerd zou kunnen worden. Maar toelaten van Duitsers en zeker van Duitse militairen? Iedereen zag dat als een vorm van collaboratie en wenste daar niet aan mee te werken. Het bestuur zag maar één oplossing: de activiteiten van de vereeniging te beëindigen. Het siert Ledeboek, dat hij alleen ondertekende en daarmee de verantwoordelijkheid voor het besluit op zich nam. Voorzover ik kan nagaan, heeft hij hier geen moeilijkheden van ondervonden.

Die moeilijkheden kwamen uit een heel andere hoek. Omstreeks Kerstmis 1944 kreeg hij bezoek van een zekere heer Gnip. Gnip stelde zich voor als kerkvoogd van de Elthetokerk en de Elthetokerk bezat een jeugdhuis, waar de schaakvereeniging elke donderdagavond de grote zaal placht te huren.

“Mijnheer Ledeboek”, zei Gnip. “Er staat nog altijd een kast van uw vereeniging in ons gebouw.”

“Dat klopt”, antwoordde Ledeboek. “Onze kast met materiaal.”

“Die kast moet weg.”

“Ik heb met de beheerder, meneer Van Wissen, afgesproken, dat de kast mocht blijven staan tot na de oorlog en dat hij het toezicht erop zou houden.”

“Meneer Van Wissen had die afspraak nooit mogen maken zonder mijn toestemming. En bovendien is Van Wissen weg. Ik erken die afspraak niet. Die kast moet weg.”

“Ik heb in februari 43 twee jaar huur vooruitbetaald en de afspraak gemaakt, dat ik zou bijbetalen, als de oorlog in februari 45 nog niet zou zijn afgelopen.”

“Ik weet daar niets van en ik heb dat geld nooit ontvangen.”

“Waar is Van Wissen?”

Gnip hief vertwijfeld zijn handen omhoog. “In november meegevoerd met de razzia. Niemand weet waar hij is.”

“Mijnheer Gnip, hebt u enig idee hoe zwaar die kast is? Hoe krijgt iemand die in deze tijd vervoerd?”

Het lot van Van Wissen scheen een zachte snaar in Gnip te hebben geroerd. “Mijnheer Ledebroek, de bezettende macht stelt de eigenaar van een perceel verantwoordelijk voor wat er in dat perceel is opgeslagen. Ik heb in ons jeugdhuis een kast waarvan ik niet weet wat er in zit. Ik heb geen zin om bij een inval van de SD geconfronteerd te worden met verboden zaken en naar een concentratiekamp gestuurd te worden of erger. Daarom wil ik, dat die kast wordt weggehaald.”

Ledebroek dacht na. “Mijnheer Gnip, ik begrijp u. Maar ik vraag ook begrip van u. Hoe wilt u, dat ik in deze tijd, waarin zelfs geen handkar te krijgen is, een kast ga verhuizen met ruim zestig schaakspellen en -borden, om van de klokken nog niet eens te spreken? Ik doe u een voorstel: ik heb een sleutel van de kast. We gaan samen naar het jeugdhuis, ik maak de kast open, u inspecteert de inhoud en daarna sluit ik de kast weer af. Als u wilt, kunnen we hem ook nog verzegelen. Ik heb nog wat plakpapier, daarop zetten we onze handtekeningen, en dat bevestigen wij over de scheiding van de twee deuren.”

Nu was het aan Gnip om na te denken. “Akkoord, maar dan doen we dat nu meteen.”

Een half uur lang met kapotte schoenen lopen over de vieze brijmassa van smeltende sneeuw is geen pretje. Gnip, niet meer een van de jongsten, bleef af en toe staan om op adem te komen.

Eindelijk kwamen ze voor het gebouw. Ledebroek dacht, dat het oorspronkelijk twee woonhuizen waren geweest, waar beneden een tussenmuur was weggebroken om een grote zaal te krijgen. Hoe het er boven uitzag, wist hij niet. Gnip opende de deur. Het rook er klam en muf. Het gebouw werd natuurlijk niet verwarmd en Ledebroek vroeg zich af, wanneer het voor de laatste keer gelucht was. Nu opende Gnip de deur van een zijkamertje. Daar

stond de materiaalkast, een metalen gevaarte met deuren van 80 à 90 cm. In het midden bogen ze haaks een centimeter naar voren en op twee plaatsen in de voorstukken zat een klein rond gat. Door beide stak een hangslotje.

“Die moet ú openmaken”, zei Gnip, “want van de kast heb ik geen sleutel.”

Ledebroek verwijderde de slotjes en opende de deuren. Keurig naast elkaar stonden de klokken, de spellen, de bak met notatieformulieren en beneden de gevouwen borden van linnen geplakt op dik karton. Maar minder keurig was, dat er op de bodem een oude en ook vieze deken lag. “Wat moet dat ding daar?” mopperde hij en trok hem met drie vingers weg. Uit de deken vielen twee metalen voorwerpen, wapens.

Gnip was doodsbleek geworden. “Zie je wel”, siste hij. Ledebroek pakte een op. “Dit is een Mauserpistool”, zei hij. “Die herken ik nog wel uit mijn diensttijd. Hij is ongeladen. Maar wat is dat? Zoiets heb ik nog nooit gezien. Het lijkt me een soort handmitrailleur. Dit is een gevaarlijk wapen! Maar waar is het gemaakt? Ik zie op de loop alleen een code.”

“Doe die dingen weg!”

“Mooi. Waarheen? Wilt U dat ik ermee over straat ga lopen?”

“Als u die dingen niet onmiddellijk meeneemt, waarschuw ik de politie.”

“Mijnheer Gnip, dat is het domste wat u kunt doen. Zelfs als we te maken krijgen met goede agenten, kunnen die het risico niet nemen de Duitsers niet in te lichten. Het betekent dat wij allebei door de SD verhoord gaan worden en u weet dat het daar heel onaangenaam kan toegaan.

Bovendien, ik denk dat het ene wapen van Engelse of Amerikaanse makelij is en ik denk daarom dat het toebehoort aan een verzetsgroep. Als de SD een mannetje neerzet om te kijken wanneer de wapens worden opgehaald, denk ik dat wij een hele verzetsgroep aan de moffen overleveren. Wilt u dat op uw geweten hebben?”

“Wat moet ik dan doen?” riep Gnip.

“Voorlopig bergen wij die wapens weer op in de kast. Ik zal er voor zorgen, dat ze zo snel mogelijk worden weggehaald. Het is misschien het beste, dat u mij sleutels van het gebouw geeft. Dan hoeft u zich nergens meer mee te bemoeien. Als het gebeurd is, breng ik u de sleutels terug. Waar woont u?”

Misschien was het een onberaden belofte die Ledebroek had gedaan. Maar hij had een idee. Een der leden van de schaakvereniging, Storms, was politierechercheur. Ledebroek had moeite om hem mijnheer Storms te noemen, want hij - en hij niet alleen - vond de man maar een rare rommelaar. Maar hij wist van een paar zaken, dat Storms absoluut aan de goede kant stond en als hij ooit een rommelaar kon gebruiken, was het nu.

Waar woonde Storms? Daarvoor moest hij terug naar huis om de ledenlijst te raadplegen. Gelukkig woonde Storms niet al te ver en kon hij voor acht uur, als de spertijd begon, heen en weer.

Een vrouw, die zich bekend maakte als mevrouw Storms, deed open. “Ja mijnheer, mijn man woont hier niet meer.” En ze fluisterde: “Hij is ondergedoken”.

“En hebt u nog contact met hem?”

Nee, mijnheer, ik weet absoluut niet waar hij zit.”

Ledebroek diepte een oud visitekaartje op. “Als u toevallig toch nog contact met hem krijgt, zegt u hem dan dat ik hem ontzettend hard nodig heb.”

De volgende ochtend lag er een stuk papier in Ledebroeks brievenbus met een paar woorden erop geschreven: HBU 11 uur. Vraag de portier naar Van der Wint.

En uiteraard bleken Van der Wint en Storms een en dezelfde persoon.

## II

De wereld is klein. Storms was de grootvader van mijn vrouw en meer dan

eens luisterden wij geboeid naar de sterke verhalen die de oude heer tijdens familiebijeenkomsten ten beste gaf.

“Ik herinner me het geval”, zei hij. “Het was niet de moeilijkste zaak die ik had op te lossen. Allereerst moesten die Mauser en die stengun weg. Nu ja, er was een vrijwilligersdienst die vuilnis ophaalde en die jongens waren best bereid om een oude deken met wat rotzooi mee te nemen. Ik had de zaak natuurlijk wel goed verpakt.

Maar ik moest er ook voor zorgen, dat de kast niet opnieuw werd gebruikt om wapens of wat dan ook op te bergen. En dat bracht me op de vraag wie in die kast had ingebroken. Ledebroek had me verteld dat er drie sleutels in omloop waren, die op alle twee de slotjes pasten. Een was bij hem, een bij de commissaris van materiaal, een zekere heer Koopmans en een bij Van Wissen. Ledebroek kon dus wel in de kast, maar niet in het gebouw en dat gold voor Koopmans ook. De enige die toegang tot beide had, was Van Wissen en uit het verhaal dat ik had gehoord, leek die Van Wissen mij een rare vogel. Ik besloot zijn vrouw maar eens een bezoek te brengen.

Je weet, tegenwoordig heeft de politie van die mooie geplastificeerde identificatiekaarten met foto, maar toen hadden we nog de ouderwetse politiepenning. Die moest je op het bureau afgeven, als je dienst er op zat, maar ja, ik was tijdens mijn dienst gewaarschuwd dat het niet verstandig was voor mij om naar het bureau terug te gaan en zo dook ik onder met mijn penning. Het was eigenlijk wel makkelijk zo.

Dus met die penning meldde ik me bij de vrouw van Van Wissen. Het was daar niet best. Geen brandstof en nauwelijks eten. Zijzelf slecht ter been en twee bleke, ondervoede kindertjes die zich achter haar rok verborgen.

“Hier zijn de sleutels”, zei ze en wees naar een rek aan de muur. “U zegt dat er verboden spullen in een kast lagen? Mijn man heeft daar nooit iets mee te maken gehad. Hij nam geen risico’s. Ik kan niet uit de voeten en hij moest voor ons zorgen.

En nu is hij toch weg. Ik weet niet wat ik moet doen.”

Ik liet haar maar uithuilen. “Weet u wanneer hij voor het laatst in het jeugdhuis is geweest?”

“Dat is lang geleden. Wat moest hij er doen?”

“Kan iemand anders zijn sleutels hebben meegenomen?”

“Wie? Er komt hier nooit iemand op bezoek.”

“Een andere vraag. Hoe komt u aan uw eten?”

“Van mijn bonnen. Als het lukt. Ik kan met dat been niet uren in de rij staan en de kinderen zijn te jong.”

“Helpt de kerk u niet? Die verzorgt maaltijden, zeker voor kinderen en die zal toch wel voor zijn eigen mensen zorgen?”

De vrouw zweeg. “Ja, dan moet ik naar meneer Gnip.”

“En waarom doet u dat niet?”

Ze begon opnieuw te huilen. “Gnip heeft met mijn man vreselijke ruzie gemaakt. Hij heeft gezegd, dat mijn man geld van de kerk heeft gestolen. Gestolen... Mijn man heeft geld gekregen voor de huur en dat heeft hij niet afgedragen. Meneer, weet u hoeveel we verdienen? Honderdvijfentwintig gulden per maand. Voor de oorlog konden we daar heel behoorlijk van leven. Mijn man zette thee voor de mensen in het jeugdhuis en verdiende op elke kop een paar centen. Hij kreeg fooien en knapte soms allerlei klusjes op. Dat was ook de afspraak, dat hij daarmee mocht bijverdienen. Maar nu, nu het jeugdhuis dicht is, verdient hij daar niets meer mee. En we krijgen nog steeds honderdvijfentwintig gulden per maand en niets meer. Probeer daar maar eens van te leven. We hebben dat geld gebruikt om niet om te komen. En meneer Gnip wil niet luisteren. Hij heeft mijn man ontslagen of liever, hij zei, als ik je nu ontslag geef, ben je werkloos en moet je naar Duitsland. Maar je hoeft niet te denken, dat je na de oorlog terug kan komen. En die zou ik moeten vragen om eten?”

“Toch maar doen”, zei ik. “Anders vindt je man jullie niet meer terug. Probeer het via de dominee.”

Ach, ik schreef Van Wissen niet af als verdachte. Maar van hoofdverdachte was hij naar een plaats heel achteraan verschoven. Gnip had een sleutel van het jeugdhuis en misschien waren er wel meer mensen van de kerk die er een hadden. Het probleem was: hoe hadden ze de kast open gekregen zonder een spoor van braak?

Ik ging behoedzaam terug naar het gebouw - ik wist tenslotte niet of het met de jongens van de vuilnisophaaldienst goed was afgelopen - en toen ik dacht dat de kust veilig was, ging ik naar binnen, maakte een der slotjes open en nam het mee. Naar een ijzerwinkel, als zoiets nog bestaat, dacht ik, en zowaar, op de Kleiweg was er een. Ik had het slot inmiddels dichtgedaan en ging de winkel binnen.

“Waarmee kan ik u van dienst zijn?” vroeg de winkelier, alsof het een tijd was waarin hij inderdaad iemand van dienst kon zijn.

“Ik heb hier een slotje”, zei ik, “en ik ben de sleutel kwijt. Hebt u soms een sleutel die erop past?”

“Ik zal eens kijken”, zei hij en hij trok een la open, waarin meer van die slotjes en een heleboel sleutels lagen. Hij probeerde die sleutels een voor een, of liever, hij legde af en toe een opzij, maar hij kreeg mijn slot niet open. “Het spijt me”, zei hij. “Een sleutel die hierop past, heb ik niet meer.”

“En die daar dan?” vroeg ik.

“Die heb ik al geprobeerd”, zei hij. “Dat zijn dubbelexemplaren.”

“Hè?” vroeg ik.

“Meneer, dit zijn heel eenvoudige en heel goedkope sloten. Er zijn er een stuk of twintig van in omloop. Kijk” en hij reikte mij een van de dubbelexemplaren, “hier ziet u een nummer, 10154. De drie middelste nummers zijn nep, dit is sleutel nummer 14. En dit is ook sleutel nummer 14.”

En hij gaf me sleutel 17244. Ik hield ze tegen elkaar. Ze waren identiek.

“Die nepnummers staan er bij om de klanten de indruk te geven, dat ze een uniek exemplaar hebben?” vroeg ik.

“U raadt het, mijnheer. Ik kan met het slot van u nu weinig doen. De firma die ze maakt, zit in België. Weet u wat? Koopt u een ander slotje, waar nog wel een sleutel van is.”

Dat was niet mijn bedoeling. “Komt het wel eens vaker voor dat mensen hun sleutel kwijt zijn?”

“Waarom vraagt u dat?”

Ik liet mijn penning zien.

“O, zit het zo. Ja, ik vond u al een rare.”

“Hoezo?”

“Nou, ik heb nog nooit eerder gezien, dat iemand met een los slot naar de zaak kwam. De mensen willen een kast of een kist openmaken, zijn hun sleutel kwijt en vragen of ik naar hun toekom.”

“Bent u wel eens in het jeugdhuis van de Elthetokerk geweest?”

Hij zweeg. Ik speelde met mijn penning.

“Dat was mijn vorige klant voor een sleutel. Een maand of drie geleden.”

“Hoe zag hij eruit?”

“Een man van een jaar of dertig. Hij had geen hoed. Donker haar met brillantine. Scheiding in het midden. Aan de zijkanten van zijn voorhoofd begon hij al kaal te worden. Ogen weet ik niet. Geen snor, geen baard. Bril? Weet ik niet meer. Ouwe jas, ik geloof een visgraatje.”

Dat was dus niet Gnip. Ik besloot Gnip te vragen of hij iemand kende van deze beschrijving.

“En kreeg u de kast open?”

“Dat was een fluitje van een cent.”

“Weet u wat erin zat?”

“Een soort damborden. En doosjes.”

“Lag er nog wat op de grond?”

“Kan me niet herinneren. Ik denk dat het gewoon de bodem was.”

“En wat hebt u toen gedaan?”

“Ik heb de sleutel aan die meneer verkocht en ben weer naar de zaak gegaan.”

Dus ging ik Gnip opzoeken onder het voorwendsel, dat ik hem de sleutels terugbracht die hij aan Ledebroek had

gegeven. Maar ik had het voorwendsel nauwelijks nodig. Op het dressoir in zijn huiskamer stond een foto. Een foto van een man van tegen de dertig met glad achterovergekamd haar, scheiding in het midden en beginnende Geheimratsecken.

“Uw zoon?” vroeg ik.

“Ja”, antwoordde hij.

“Ik zou hem graag spreken.”

“Dat gaat moeilijk. Hij is de stad uit.”

“Weet u wanneer hij terugkomt?”

“Nee.”

“Meneer Gnip, een maand of drie geleden heeft uw zoon contact opgenomen met een slotenmaker.” - Ik vond het verstandiger om niet te spreken van een winkelier in een ijzerhandel, ik wist op dat moment niet waar ik op gestuit was. - Hij heeft de slotenmaker meegenomen naar het jeugdhuis en hem de kast laten openmaken. Vervolgens heeft hij de sleutel van de kast van hem gekocht.”

“Mijnheer Van der Wint, dat is uitgesloten. Mijn zoon heeft geen sleutels van het jeugdhuis.”

“Bewaart u uw sleutels in een brandkast?”

“Ik heb hier helemaal geen brandkast. De sleutels liggen in een la.”

“Woont uw zoon nog thuis?”

“Mijn zoon woonde nog thuis.”

“Begrijpt u waarom ik hem wil spreken?”

“Mijnheer, ik heb u al gezegd, ik weet niet waar hij is.”

Gnip loog natuurlijk. Maar dat had ik in zijn geval ook gedaan. Hij kende mij niet en wist niet of hij mij kon vertrouwen. Ik besloot hoog spel te spelen.

“Mijnheer Gnip, ik wil het hierbij laten. Maar daar moet wel het een en ander van u tegenover staan. Wij hebben ervoor gezorgd, dat de wapens weg zijn. Maar u zorgt ervoor, dat er geen nieuwe komen. Als uw zoon contact met u opneemt, laat hem dat heel uitdrukkelijk weten.

En dan nog iets. Ik ken een gezin, een vrouw en twee kinderen, die omkomen van honger en kou.

Ik weet dat de kerk in dit soort gevallen kan helpen.”



“Ik kan helpen met eten. Brandstof heb ik ook niet meer.”

“Dat is dan iets. Hebt u papier en een potloodje? Het adres is Zaagmolenstraat 16, tweehoog.”

Gnip protesteerde. “Dat is het adres van die oplichter Van Wissen.”

“Precies. En sinds wanneer verdient het gezin van een oplichter de hongerdood?”

Gnip noteerde het adres.

“En over oplichters gesproken. Ik ken het geval van een man die het baantje kreeg van beheerder van een jeugdhuis. Tegen een hongerloon, maar hij mocht met het schenken van thee en allerlei hand- en spandiensten wat bijverdienen. Toen moest het jeugdhuis door de oorlog sluiten. Wat deed zijn werkgever? Gaf die hem een compensatie voor de gemiste inkomsten? Nee, hij gaf hem alleen zijn hongerloon, terwijl hij blijksems goed wist, dat een gezin daar niet van kon leven. Als dat uitkomt, mijnheer Gnip, is dat geen reclame voor de kerk. Ik heb de eer u te groeten.”

In mijn hart was ik ervan overtuigd, dat Gnip op de hoogte was van de activiteiten van zijn zoon. Niet van het begin af, want hij leek me veel te bang om met het verzet in aanraking te komen, maar wel later. Daarom wou hij de zaak op de schaakclub afschuiven. Maar ik durfde hem niet het vuur aan de schenen te leggen. Ik had me daarom niet bekend gemaakt als rechercheur. Gnip leek me een kleine machtswellusteling, die verder alleen maar bang was voor zijn eigen hachje en misschien voor dat van zijn zoon. Ik wilde het risico niet nemen, dat hij zou doorslaan, als hij in moeilijkheden kwam en dat dan zou uitkomen, dat hij bezoek had gehad van neprechercheur. Later bedacht ik, dat ik bij hem binnenkwam met de mededeling dat ik zijn sleutels terugbracht en me niet eens had voorgesteld. Daar was ik er blij om.”

## LUCTOR ET EMERGO!

Deze Zeeuwse wapenspreuk wordt nu ook gevoerd door ons eerste team nadat in Axel de strijd tegen de degradatie na een enerverende match met Landau (de schaakvereniging aldaar residerend wel te verstaan) zegevierend werd afgesloten.

Wat was het geval? Voor de aanvang op zaterdag, 21 april, mocht ons team bogen op 4 matchpunten, ondersteund door 22 bordpunten. Een angstig bezit als men bedenkt dat onder ons Messemaker 1 en het genoemde Landau beschikten over 3 matchpunten, geflankeerd respectievelijk door 24½ en 20 bordpunten. Daaronder verbleef dan nog De Wolstad met 2 matchpunten en het schamele totaal van 16½ bordpunten. De ontmoeting met de Axelaars was dan ook van cruciaal belang! Bij verlies zou het degradatiespook ons aangrijzen... Het vooruitzicht alleen al deed ons huiveren.

Die zaterdag verzamelden we ons bij de Castagnet, met uitzondering van Jan Seeleman, die vanuit Rozenburg zijn eigen weg naar het diepe zuiden zou inslaan.

In ons team ontbrak Jaap Staal wegens verplichtingen elders. Pim Kleinjan nam zijn plaats in. Joop van 't Hoenderdaal was ook in vorige ontmoetingen al vervangen door Cander Flanders. Cander was op tijd (slechts 1 tram later) en Arnaud kwam als laatste aantrippelen. We bestegen de koetsen van Henk de Kleijnen en Leo de Jager, die ons tuffend door het Hollandse en Brabantse landschap via het lokkende Antwerpen naar het doel voerden. Tom Tom was nuttig en onfeilbaar tot in Axel, waar zij (want het was een Belgisch madammeke dat bij Tom de boventoon voerde) ons verzocht om te keren en een ander straatje te kiezen. Feilloos werden wij daarna neergezet voor het Gregoriaans Centrum in het centrum van Axel.

Nu stel je je van zo'n omineuze naam heel wat voor, maar het bleek uit iets meer dan een bouwvallig onderkomen te bestaan, waarin de plaatselijke afgevaardigden ons

hartelijk welkom heetten. Het gebouwtje omvatte enkele lokaliteiten, met in het midden een met een bar, waar de dranken rijkelijk konden vloeien. Ons lokaaltje was opgesierd met 2 afgedekte biljarts, waartussen schaaktafels waren opgesteld. De ruimte was niet groot, maar kon zonder bezwaar naast Landau 1 en ons team ook nog onderdak bieden aan Landau 2 dat met Goes 1 de strijd aanging om de kroon van de Zeeuwse bond.

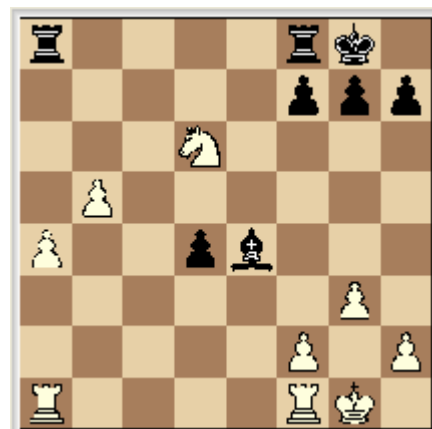


Om even 13.00 uur ving de strijd aan aan 16 borden, waarvan er 8 voor ons van belang waren. Na rond 10 zetten liep ik de borden eens langs en zag Wirschell gelijk staan, Sturm kampen met wat ruimtegebrek, De Kleijnen juist over meer beschikken. Bij Leo Verhoeven was geopend met 1. b3 en een vlugge serie looperzetten door wit. Jan Seeleman trok al vrolijk ten aanval. Cander verliet zich op Slavische patronen, althans iets wat daarop leek. Leo de Jager, bang dat de tegenstander kennis had van zijn Franse verdedigingskunsten, had voor Siciliaans gekozen en Pim, onder de indruk van het feit dat de wedstrijdleiding in handen was van een vrouw, had reminiscenties van vrouwelijk schoon en had naar het Dame Indisch gegrepen.

Om 15.30 uur was er toch flink tekening in de strijd gekomen. Henk de Kleijnen had een kwaliteit geschonken voor 1, 2 pionnen. Pieter had het moeilijk tegen 2 witte vrijpionnen, die hem op uiteen gelegen lijnen het verdedigen lastig maakten. Cander verkeerde in zorgelijke omstandigheden en bij Pim rukten ook al 2 pionnen vrij op en ze waren nog verbonden ook...

Pim had een pion ingeboet en na 23 zetten was het volgende beeld te zien:

Om 15.00 uur schouwde ik opnieuw (niet dat ik intussen niet naar de partijen had gekeken!) en kreeg Leo de Jager op bezoek, die vroeg of hij remise mocht aanbieden, want er viel weinig meer aan te beleven. Hij mocht, maar de tegenstander volhardde nog... Vijf minuten later kwam wit toch ook over de brug en kon de eerste uitslag worden genoteerd en was een nederlaag voor een van beide partijen nog niet in zicht...



Na 33 zetten zag de kaalgeplukte stelling er zo uit, dat Leo (wit) er eerder minder voorstaat, maar veel kansen voor zwart zijn er toch niet te vinden:

Pim zette voort met:

**23...., Lf3**

Ik had hier al visioenen van een nul voor onze man. Een serie zetjes had kunnen zijn: 24. a5, Tfd8 25. Pf5, d3 26. Pe3, d2 27. a6, Le2 28. Tfb1, Tac8 29. a7, Lxb5 30. a8D, Txa8 31. Txa8, Txa8 32. Txb5, Td8 (Pim's koning staat achter de paaltjes) 33. Tb1 en de kaarten zijn geschud...

Het ging anders:

**24. Pf5, Tfd8 25. b6, g6 26. Ph4, Lb7 27. Tfd1, d3 28. Pg2, Td4 29. a5, Td5 30.**

**Pe3, Txa5 31. Txa5, Txa5 32. Txd3, Tb5 33. f4** en de vrede werd getekend. Het oog van een naald is klein, maar Pim wist het toch maar te vinden!

Stand 1-1, maar toen keerden toch wel de kansen in Zeeuws voordeel... En wel het eerst bij Henk, die tegen een halve, misschien wel hele Belg, een Colle speelde, maar de tegenstander niet aan zijn collectie wist toe te voegen! Na 17 zetten was er een dramatisch momentje...



**18. Pd4, Db6 19. Pb5, Le5**

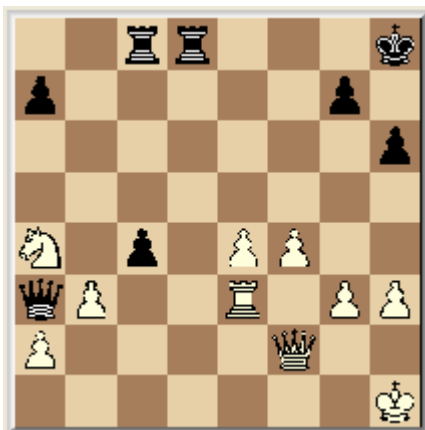
Wit zet hier nu het beste voort met 20. Pc3, maar hij koos voor:

**20. Lxe5, Pxe5**

En nu is er herrie in de tent! De spring in het veld op b5 is afgedwaald en de zwarte merrie dreigt de haver te komen opeten op d3...

**21. Pf1, Pd3 22. Txd3, exd3 23. Dxd3**

Zwart scharrelde daarna wat rond met zijn dame (kennelijk een Zeeuws gebruik).

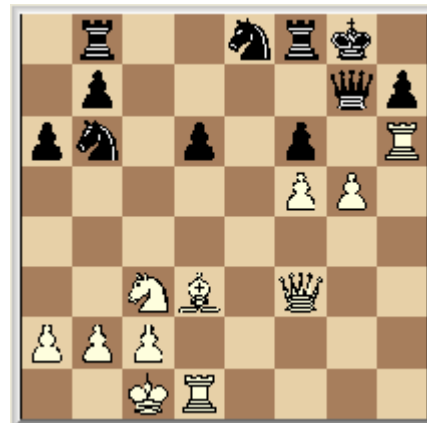


In deze stelling produceerde Henk toen op zet 38: **38. De2??**

Er volgde prompt **38..., Dc1+**

Henk wachtte het komende Td2 niet meer af (2-1 achter).

Toen verstreek er veel tijd, waarbij hoop en vrees gelijke tred hielden. Zo rond 18.00 uur kwam Jan Seeleman eindelijk tot winst. Eindelijk, want een uurtje eerder had het ook al gepiept kunnen zijn! Jan had van het begin af zijn tegenstander danig achter de broek gezeten. En na 20 zetten al was de zwarte majesteit al in het hemd gezet en was het wachten op het moment dat hij als de naakte Chinese keizer van het sprookje zou worden rondgereden. Kijk even mee.



Jan ging van start met:

**21. Tdh1, fxc5 22. Txx7, Dxx7 23. Txx7, Kxx7 24. f6+** Goed is ook 24. Dh5+. **24..., Kg8 25. Pd5, Pxf6**

En hier krijgen we weer eens het verhaal van de ezel tussen de twee hooischelven; Waar zal ik het eerst van eten? Jan, een linkse natuur (?) koos voor de buit op b6, waar het nemen van de andere knol tot mat zou hebben geleid, via 26. Pxf6+, Kg7 27. Ph5+, Kh6 28. Dh1, g4 29. Dh4, g3 30. Pf4+, Kg7 31. Dg5+, Kf7 32. Lg6+, Kg8 33. Lf5+, Kf7 34. Dg6+, Ke7 35. Pd5+, Pxd5 36. De6+, Kd8 37. Dd7#.

Nu duurde het wat langer en verdrong somtijds de vrees weer eens de hoop...

**26. Pxb6, Tbe8 27. Lc4+, Kg7 28. Dxb7+, Kg6 29. Ld3+, Kh5 30. Dh1+, Kg4 31.**

**Dg2+, Kh4 32. Df2+, Kg4 33. Le2+, Kf5 34. Pc4, Te6, 35. Ld3+, Kg4 36. Pd2, Te3**  
 Zwart bouwt een vestinkje... en zou Jan die muren wel kunnen slechten? **37. Pf1, Tfe8 38. Ph2+, Kh5 39. b4** Wat lucht in benarde omstandigheden is nooit weg! **39..., Pd5 40. a3** Ook hier nog voorzichtigheid op het duivelse oorkussen! **40..., g4 41. Pxc4!, Kxc4 42. Dg2+, Tg3 43. Dxd5, f3 44. Df5+, Kh4 45. Dh7+**  
 Zwart geeft op, er wordt een kasteel geslecht. En zo was de stand weer gelijk getrokken (2-2)

Maar niet voor lang, want even later werd Flanders geslachtofferd. Zo rond half vier was er na de 17<sup>e</sup> zet van wit op zijn bord al een enerverende stelling ontstaan:



Cander wilde wat vereenvoudigen en ging verder met:

**17..., Lxe5 18. Lxe5, Pbd7 19. La6 19..., Te8**

Niet goed is 19..., Td8 20. Lc7, Te8 21. Txc6, Pxe4 22. f3, Pef6 23. Lb7, Pb8 24. Lxa8, Pxc6 25. Lxc6, Tc8 26. Lxa5, Txc6 27. Lxb4 en wit staat op winst.

**20. Lb7, Ta7 21. Lxf6**

Minder goed is 21. Lxc6, Pxe4 22. f3, Pef6 23. Pc5, Pxc5 24. Txc5, Pd7 25. Lxd7, Lxd7 26. Df2, f6 27. Lf4, Df7 28. Te1, Txe1+ 29. Dxe1, g5 en zwart kan nog goed tegenstand bieden.

**21..., Dxf6**

Goed is hier 21..., Pxf6! 22. Lxc6, ld7 23. Lxd7, Pxd7 24. Pc5, dxe4 25. Tfe1, Tc7 26. Db5, Pxc5 27. dxc5, bxa3 28. bxa3,

Tec8 29. Dxa5, Txc5 30. Txc5, Txc5 en zwart staat goed.

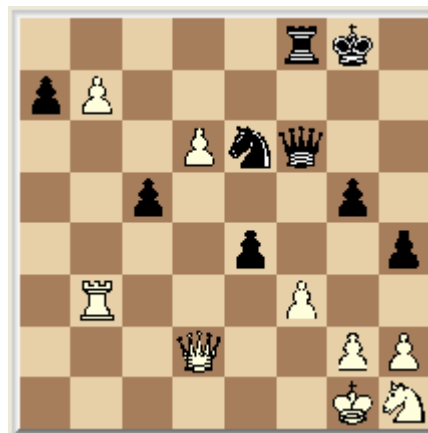
**22. Lxc6, dxe4 23. Dxe4, Dd8 24. d5!, Pf6 25. Dd4, Tee7 26. d6!, Ta6 27. Tfd1, Tea7 28. Lb5**

De kastelen staan nu gevangen...

**28..., Lb3 29. Lxa6, Txa6 30. Pc5, bxa3 31. Pxa6, Lxd1**

Zwart verzette zich nog een tijdje, maar het kwaad was al geschied en zo kwamen we weer op achterstand (3-2).

Nu naar Pieter, die veel ruimtegebrek had opgelost, maar tot de volgende stelling was gekomen na 33 van wit:



Een onoverzichtelijke toestand! Iedere zet, behalve de enig juiste, kan nu fataal zijn.... Die juiste (maar voldoende?) is:

**33..., Tb8 34. Pf2**

Wit kan direct doorzetten met 34. d7, Pd4 35. Tb1, exf3 36. Pf2, De7 37. Da2+, Kh8 38. Dxa7, Pc6 39. Da1+, Pd4 40. Da8, Pc6 41. Td1, Dd8 42. Da6, Pd4 43. Dh6+, Kg8 44. Pe4, De7 45. Dxc5+, Dxc5 46. Pxc5, Pc6 47. gxf3, Txb7 48. d8D+, Pxd8 49. Txd8+ en de zwarte overlevingskansen zijn miniem...

**34..., e3**

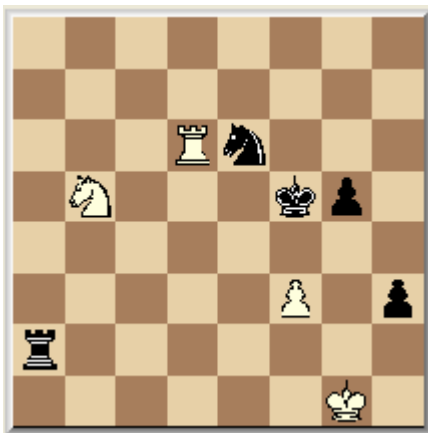
De vraag was hier of 34..., exf3 goed was? Een vervolg: 35. d7, Da1+ 36. Pd1, fxc2 37. d8D+, Txd8 38. b8D, Txb8 39. Txb8+, Kg7 40. Tb7+, Kg6 41. Td7, De5 42. Dc2+, Kf6 43. Dxc2, De1+ 44. Dxf1, Dxf1+ (moet wel) 45. Kxf1, a6 en wit wint.

**35. Txe3, Txb7**

Het beste lijkt nu 36. d7, Pd8 37. Dd5+, Kg7 38. Te1, a5 39. g3, hxg3 40. hxg3, g4

41. Te8, Tb1+ 42. Kh2, Tb2 43. Dg8+, Kh6 44. Dh8+, Dxh8 45. Txh8+, Kg7 46. Txd8, Txf2+ 47. Kg1, Td2 48. fxg4, c4 49. Tc8, Txd7 50. Txc4, Td1+ en remise is dan gerechtvaardigd.

36. Te1, Kg7 37. Pg4, Dd4 38. Dxd4, Pxd4 39. Pe5, Kf6 40. Pc4, Td7 41. Te5, Txd6 42. Txc5, Ta6 43. Pa5, Pe6 44. Tb5, Tb6 45. Td5, Tb1+ 46. Kf2, Tb2+ 47. Kf1, Tgx2! 48. Td6, Txh2 49. Pc6, Kf5 50. Pxa7, Ta2 51. Pb5, h3 52. Kg1



Leek, die ik ben, meende hier 52..., Kf4 als winnend te zien, maar 53. Txe5, Kg3 54. Te1 leidt slechts tot remise....

52..., Pf4 53. Pd4+, Ke5 54. Td8, Tg2+ 55. Kh1, Ph5!

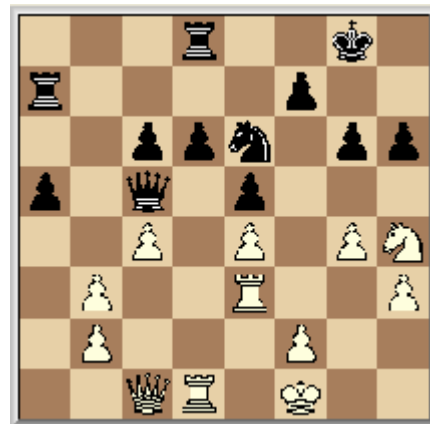
Het noodlot dient zich aan voor wit....

56. f4+, Kxf4 57. Pe6+, Ke5

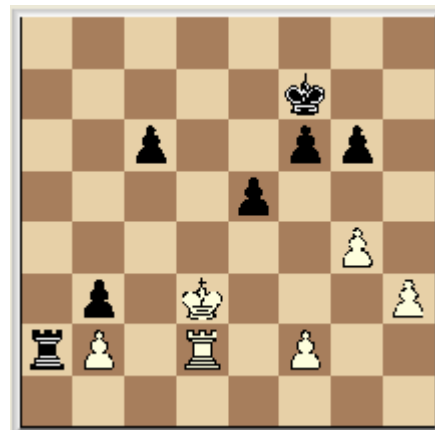
57..., Ke3 58. Te3+, Kxe3 59. Pf4+, Ke4 (niet 59. ..., Pxf4 of 59..., gxf4 wegens pat!) en zwart wint ook wel.

58. Td5+, Kxd5 59. Pf4+, Ke4 60. Pxd2, hxd2+ 61. Kxd2, g4 en zwart wint.

En zo was het tegen half zeven 3-3 geworden. En nog 2 partijen sleepten zich voort. In volgorde van beslissing dan maar. Arnaud, aan bord 1, kreeg niet Johnny Schalks, een opgediepte jongen van over de grens met een vette 2200 TPR, voor de neus. Hij probeerde het Italiaans. Er werd aan beide zijden braaf geschoven en hier en daar wat van het bord genomen. Na 30 zetten bood Arnaud remise aan in onderstaande stelling, maar zwart wilde toen niet van wijken weten:



Zwart staat hier dan ook wat beter. Er werd doorgespeeld, gegeven en genomen en toen was de 42<sup>e</sup> zet gespeeld en meende zwart met een aanbod tot vredelievendheid te moeten komen. Toen was de stelling uitgedund tot:



En zowaar, ook nu staat zwart nog een tikje beter, maar zwart had het, denk ik, wel gezien. Er volgde nog:

43. Kc3, Ta1 44. Kxb3, Th1 45. Td3, Th2 46. Tc3, Txf2 47. Txc6, Tf3+ 48. Tc3

En hier kreeg ik het even te kwaad.... Wat zou er gebeuren als zwart hier 48..., e4 zou spelen? Ik was er in Axel niet gerust op...

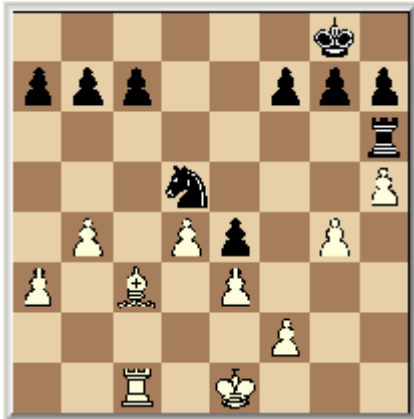
Thuis kwam ik tot de volgende analyse:

49. Kc4, e3 50. Kd3, Txh3 51. Tc7+, Ke6 52. b4, Tg3 53. b5, Tgx4 54. Tc6+, Ke7 55. Kxe3, Tb4 56. b6, g5 57. Kf2, Tb3 58. Tc7+, Kd6 59. Tf7, Ke6 60. Tb7, g4 61. Tg7, f5 62. b7. Kf7 63. Kc7, f4 64. Kf1, Tb2 65. Tc6+, Ke5 66. Tc5+, Kd4 en zwart trekt aan het langste eind...

Maar er volgde:

48..., Tf2 49. Tc2, Txc2 50. Kxc2, g5! 51. Kd3, Ke6 52. Kc4, Kd6 53. b3, Kc6 54. b4, Kc7 55. Kc5, Kb7 56. Kb5 En toen was het echt remise.

3½-3½ en nog 1 partij te gaan. De spanning was om te snijden! Na de vileine opening met 1. b3 was veel materiaal naar de gallemiezen (Van Dale moet daar eens aandacht aan schenken!)gegaan en ontstond na 28 zetten van wit deze stelling:



Zwart kon hier voortzetten met o.a. 28..., g6 Maar na 29. f3, Pxe3 30. fxe4, Pxg4 31. ld2, Txh5 32. Txc7 ontstaat een partijtje worstelen. Leo Verhoeven, onze hoop in bange dagen, koos voor het zekere en het werd:

28..., Tc6 29. Ld2, Txc1+ 30. Lxc1, Pf6 31. f3, exf3 32. Kf2, Pxg4+ 33. Kxf3, Pf6 34. h6, Pd7 35. e4, gxh6 36. Lxh6, f6 37. Kg4, Kf7 38. Kf5, Ke7 39. e5, fxe5 40. dxe5, Pf8

De scheidsrechter was hier wezen kijken en had de zaken in orde bevonden. Verder dus:

41. Lg5+, Kd7 42. Le3, a6 43. Lh6, Pe6 44. Le3, b6 45. a4, c5!

Een zucht van verlichting bij de onzen...

46. a5, cxb4 47. axb6, b3 48. Lc1, Pc5 49. La3, Kc6 50. b7, Kxb7

Opnieuw was de zucht bijna hoorbaar...

51. e6, Pxe6 52. Kxe6, Kc6 53. Ke5, Kb5 54. Kd4

En de minuten tikten weg... Zou Leo wel weten dat er geen 15 minuten extra zou komen na de 60° zet???

54..., a5 55. Kc3, a4 56. Le7, h5 57. Kb2, Kc4 58. Lg5, Kd4 59. Lf6, Ke4 60. Kc3, Kf4 61. Lh4, Kg4 62. Lf6, h4 63. Le5, h3 Wit geeft op. Het feest kon losbarsten! We hadden gewonnen! En nu maar afwachten wat de concurrentie had gepresteerd.

Maar eerst Axel onveilig maken. Maar dat viel niet mee. Cor van As, die ons in de loop van de middag was komen verrassen met zijn bezoek aan de arena, had overal al poolshoogte genomen, waar eetgelegenheden waren. In overvloed, zei Cor. Dus wij welgemoed op weg, zonder Jan Seeleman, die ons al had verlaten. Overal waar wij aanklopten of zelf binnentraden bleken wij niet welkom. Niet omdat zij ons niet wensten, nee, alle tafels en stoelen waren al vergeven! Uiteindelijk vonden wij dan nog zo'n onderkomen, waar we konden plaatsnemen. Wel moest het hele gebeuren in een uur achter de rug zijn, want de waard vertrouwde kennelijk zijn gasten niet. De waarheid was dat hij en zijn kokkin zelf ergens te eten waren gevraagd. Het werd dus een hapje en een drankje zonder voor- of nagerecht. Koffie kon nog net. De chauffeurs bleven buiten bereik van de rekening, zoals te doen gebruikelijk.

Nauwelijks thuis, of Leo Verhoeven lichtte ons al in over de sportieve gevolgen van ons uitstapje.

Souburg had De Wolstad geklopt en Messemaker 1 was winnend teruggekeerd uit Roosendaal, waar De Pion 2 onderuit was gehaald. Gevolg: De Wolstad gedegradeerd, wij 6 matchpunten, Messemaker 5 en Landau 3. We blijven er dus in, in de KNSB!

## (SCHAAK) NORMEN EN WAARDEN

*H.J. de Kleijnen*

Nee, dit is geen knipoog naar de hedendaagse politiek. En evenmin wil ik de zedenprediker uithangen. Ter afwisseling op het meest serieuze werk in

dit blad, voorzien van diagrammen en zettenreeksen, sta ik echter graag eens een keer stil bij (mis)dragingen en fatsoensregels in onze geliefde denksport. Uit het leven gegrepen, zo zal blijken.

Iedere laatste zaterdag van het jaar wordt in Krimpen aan den IJssel een snelschaaktoernooi gespeeld ter nagedachtenis van Menno Ploeger. Het Memorial wordt georganiseerd door diens voormalige huisvriend Henk Greevenbosch en heeft – ondanks de ruim honderd deelnemers – het karakter van een knusse reünie, met een prachtige mix van vechtlust en sportiviteit. Een aanrader voor elke schaakliefhebber.

Jaren geleden trof ik daar, halverwege het toernooi, Jaap Staal tegenover me. Beiden waren we in de race voor een topositie en het ging er stevig aan toe. In gewonnen stelling, met voor allebei nog minder dan een minuut op de klok, vergreep ik me. Toren aangeraakt en in een flits gezien dat het verliezend was. Pijlsnel het stuk losgelaten en een ander stukje hout verplaatst. Jaap, grimmig: “U moet wel spelen met de toren, aangeraakt is zetten.” Woedend was ik. “Tja, als u zó wilt winnen...” Jaap was onverbiddelijk en sprak venijnig: “Ja, zó wil ik winnen...” Ik weet niet meer of ik hem na afloop nog een hand heb gegeven.

Fout, Hendrik. Onsportief gedrag. Je opponent had het grootste gelijk van de wereld. Regels zijn regels, ook en vooral in het schaakspel. Een jaar later troffen we elkaar opnieuw bij hetzelfde evenement. Nog steeds opgefokt kreeg ik mijn sportieve wraak door Jaap ditmaal meedogenloos van het bord te timmeren. Daarmee was voor mij de kous af, hoewel ik voor mezelf had uitgemaakt dat hij nooit tot mijn vriendenkring zou kunnen behoren.

Het lot is grillig en bracht ons ruim een half jaar geleden dicht bij elkaar, toen ik voor het eerste achtstal van Erasmus werd geselecteerd. Op de eerste avond van de interne competitie werd ik verrast, toen

Jaap Staal me benaderde met de tekst: “Heb je even? Ik heb wat tegen jou en dat spreek ik graag uit nu we samen in één team zitten...” Het voorval tijdens het Menno Ploeger Memorial werd nog eens uit de doeken gedaan en Jaap maakte me duidelijk dat hij mijn handelwijze van destijds erg kwalijk had gevonden. Wat een klasbak, die man. Niet eromheen draaien, maar gewoon iemand openlijk zeggen waar het op staat. Ik heb dat enorm gewaardeerd. Na het onverkwikkelijke gebeuren te hebben uitgesproken kunnen we – gelukkig – weer samen door één deur....

Bovenstaand voorval schoot me weer te binnen bij het lezen van een vorig clubblad. In het verslag van de ontmoeting CSV 1 – Erasmus 2 wordt melding gemaakt van een “incident” tussen Evert van den Hooven en Hans Blokland. Eerstgenoemde stond huizenhoog gewonnen, maar ging door zijn klok. Tja, dat hoort er soms helaas bij. Zo zijn de regels nu eenmaal. Een speler heeft een bepaalde hoeveelheid tijd waarbinnen hij zijn partij moet beëindigen. Lukt hem dat niet, dan is de pot verloren. Iedere schaker heeft het volste recht om in hopeloze positie door te spelen als zijn opponent bijna door zijn vlag gaat. Dat geldt temeer in een teamwedstrijd. Heel simpel zou je zeggen. Kennelijk toch niet, getuige het clubbladverslag. Zijn nederlaag ontlokte Evert de opmerking: “Nou, gefeliciteerd dan, wees er gelukkig mee!” De verslaggever presteert het om te noteren “Sportieve op verlies staande schakers geven de partij dan op” en besluit zijn tekst dan met de woorden: “Zo eindigde de avond dan toch nog met een dissonant.” Dat laatste is juist, maar die dissonant kan ik de sympathieke Capelse Euro-parlementariër onmogelijk aanrekenen. Evert, normaal toch een aardige jongen, verdient voor zijn reactie een ernstige vermaning en een draai om zijn oren. En onze overigens gewaardeerde verslaggever heeft ditmaal de plank

eveneens flink misgeslagen. Dubbele antireclame voor onze vereniging...

Beetje mopperig, deze tekst. Daar wil ik geen gewoonte van maken, maar ik ga toch "in stijl" besluiten. Voor een goed begrip: ik voel me redelijk thuis bij mijn nieuwe vereniging, maar aan sommige zaken is het toch wel even wennen. Het spelen in het eerste achttal bijvoorbeeld. Stuk voor stuk prima mensen, maar de meeste zijn geen teamspelers. Samenspel is in een schaakwedstrijd weliswaar onmogelijk, maar samen spelen vraagt minimaal om enige interesse in elkaar's prestaties, in bemoediging en troost waar nodig en waardering voor een geboekt resultaat. In dit opzicht is (veel) ruimte voor verbetering. Enkele malen kwam het zelfs voor dat een speler direct na afloop van de partij zijn jas aantrok en verdween zonder terug te keren. Onvoorstelbaar. Zelf ben ik decennia lang teamleider geweest en kon ik dergelijk gedrag niet tolereren. Sterker nog: ik hanteerde – letterlijk – de gele kaart. Ook voor het te laat arriveren trouwens. Twee gele kaarten leverden eens een van mijn sterkste spelers een rode kaart op – dat kostte hem de volgende wedstrijd. Hij accepteerde mijn ingreep, want de gemaakte afspraken waren overduidelijk. Een gunstige uitzondering tot besluit. En wéér voer ik Jaap Staal ten tonele. Onze kopman, dit seizoen extern zo zwak begonnen, speelde in de thuiswedstrijd tegen koploper HWP Sas van Gent 2 weer eens een ouderwets fraaie partij. Kort na zijn overwinning vertrok hij uit de speelzaal, waar nog verschillende teamgenoten zwoegden voor een goed resultaat. De schijn van egocentrisme bedroog: een kwartier later betrad Jaap de zaal weer, vergezeld van een – gelukkig geluidloze en goed opgevoede – hond. Om de resterende zwoegers moreel bij te staan. Hulde!

## HET DENKEN VAN EEN SCHAKER, NOU JA...SCHAKER?

*de partij Seeleman – Staal, gezien door de ogen van en beleefd door de zwartspeler.*

Vijf ronden gespeeld. Pietrow en Sturm met 3½ punt aan kop, Seeleman 3, ik 2½. Ik moet nog tegen Seeleman en Pietrow. Als ik van beiden win en Sturm is zo vriendelijk een partij te verliezen, heb ik nog een kans op de titel. Maar hoe win je met zwart van Seeleman? Een nieuwtje in de Philidor? 1. e4, e5 2. Pf3, d6 3. d4, Pf6 4. dxe5, Pxe4 5. Dd5 en nu Lf5 en gewoon de pion op b7 offeren in ruil voor ontwikkelingsvoorsprong? Ach Arme! Wit neemt helemaal niet op b7, maar speelt 6. Lc4 en je moet wel haast 6..., Lg6 spelen. Daar gaat je ontwikkelingsvoorsprong. Eerst nu neemt wit 7. Dxb7, Pd7. Dus wat anders. Seeleman speelt meestal Spaans. Het Marshallgambiet?

Wit: **Seeleman**      Zwart: **Staal**

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| <b>1. e2-e4</b>  | <b>e7-e5</b>  |
| <b>2. Pg1-f3</b> | <b>Pb8-c6</b> |
| <b>3. Lf1-b5</b> | <b>a7-a6</b>  |
| <b>4. Lb5-a4</b> | <b>Pg8-f6</b> |
| <b>5. 0-0</b>    | <b>Lf8-e7</b> |
| <b>6. Tf1-e1</b> | <b>b7-b5</b>  |
| <b>7. La4-b3</b> | <b>0-0</b>    |
| <b>8. h2-h3</b>  |               |

Es ha ie tee! De Marshall vervolgt met 8. c3, d5 Is 8. h3 een versterking of niet? Ik kan natuurlijk 8..., d6 spelen. Dan komen we met 9. c3 in de hoofdvariant terecht. Of is 8... Lb7 een idee? 9. c3, d5 10. exd5, Pxd5 11. Pxe5, Pxe5 12. Txe5 en nu gaat 12..., Ld6 niet. Overigens kan Wit ook 9. d3 of 9. Pc3 spelen. Dus toch:

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| <b>8</b>          | <b>d7-d5</b>  |
| <b>9. e4xd5</b>   | <b>Pf6xd5</b> |
| <b>10. Pf3xe5</b> | <b>Pc6xd5</b> |
| <b>11. Te1xe5</b> | <b>c7-c6</b>  |

h3 is in de Marshall meestal geen sterke zet en daarom besloot ik geen aandacht aan



11..., Pf6 of 11..., Pf4 te besteden. De bedenktijd is beperkt.

**12. d2-d4**

Wit doet het ook "klassiek". 12. Pc3 lijkt me een bruikbaar alternatief. Gelukkig hoef ik dat nu niet meer uit te rekenen.

**12. Le7-d6**

**13. Te5-e1 Dd8-h4**

**14. Lb3xd5 c6xd5**

**15. Dd1-f3**

Wit wil iets doen tegen het dreigende loperoffer op h3 en besluit de pion terug te geven. De vraag is: waarom speelt hij niet 15. Dd3, dat het loperoffer ook verhindert en de pion gedekt houdt?

Niet over nadenken bij beperkte bedenktijd. Ik kan nu de pion op d4 nemen. Is dat een val? Ik zie het niet. Ja, ik krijg dan een andere stelling dan ik wil, eentje waarin de stukken in de stelling elkaar een beetje in de weg lopen, maar ik heb mijn pion terug en het loperpaar. Dus:

**15. Dh4xd4**

**16. Pb1-c3**

Wat nu? 16..., Le6 heeft het nadeel dat ik de e-lijn blokkeer waar ik met mijn torens wil gaan staan. 16..., Lb7 lijkt logischer. Als Wit met zijn paard ooit op d5 slaat, staat dat gepend. Wacht effe, dan kan jij Pf6+ spelen en de loper op b7 is ongedekt. Bovendien is het offer op h3 dan uit de stelling. Dus toch:

**16. Lc8-e6**

Op 17. Le3 of 17. Td1 volgt 17..., De5 en 18..., d4. Hoe ontwikkelt hij de loper?

**17. Lc1-g5**

Dat is het enige. Maar die g aan we lekker weggagen. Bovendien krijgt de koning dan een vluchtveld.

**17. h7-h6?**

**18. Ta1-d1**

O, nou kan 18..., De5 niet. Stommeling! Je had 17..., The8 moeten spelen.

**18. Dd4-c4?**

**19. Lg5-e3 Dc4-b4**

Had dat maar een zet eerder gedaan. Je mag blij zijn, als je dit nog remise houdt. Schrijf het kampioenschap maar op je buik.

**20. Pc3xd5 Le6xd5**

**21. Df3xd5 Ta8-d8**

**22. Dd5-b3 Db4-a5**

Hij heeft niet zoveel tijd meer. Niks ruilen.

**23. c2-c3 Da5-c7**

**24. Le3-d4 Dc7-c6**

**25. Te1-e3 Ld6-c7**

**26. Td1-e1 Tf8-e8**

**27. Te3-e7 Te8xe7**

Hij dwingt mij tot ruil.

**28. Te1xe7 Td8-f8**

**29. Te7-e3 a6-a5**

**30. Db3-d1 Dc6-g6**

**31. Dd1-d3 Dg6-c6**

**32. Dd3-e4 Dc6xe4**

Met iets meer dan een minuut zie ik niets\ beters. Bah, dameruil.

**33. Te3xe4 Lc7-d6**

**34. Kg1-f1 Tf8-c8**

**35. Kf1-e2 a5-a4**

Gelukkig. De tijdcontrole is gehaald.

**36. a2-a3**

Dat is volgens mij niet goed. Ik zou de koning naar c2 spelen en proberen met b3 te breken.

**36. Kg8-f8**

**37. g2-g3 g7-g6**

**38. f2-f4 h6-h5**

**39. Ke2-e3 Tc8-c6**

**40. Ke2-f3**

Nu nog even g4 bemoeilijken. Voor Te6 hoef je niet bang te zijn, die jaag je met Kf7 weer weg.

**40. f7-f5??**

**41. Te4-e6 Kf8-f7**

**42. Te6-f6+**



Ontzettend. Ik dacht, dat ik ondanks mijn opgesloten koning aardige remisekansen had. Zal ik opgeven? Een fatsoenlijk mens

doet dat, maar ja, Wit heeft niet zoveel tijd meer. Ik ook niet, maar ik kan net zoveel rotzetten doen, als ik wil. Als ik correct speel, verlies ik ook.

Wat er verder gespeeld werd, heb ik niet meer genoteerd.

*En hier komt het conceptboek van de A-finale, op schrift gesteld door uw redacteur, te hulp. We gaan verder met de partijnotatie, zoals die daarin is beschreven...*

42.                   **Kf7-e7**  
 43. **Tf6xg6**       **Tc6-c4**  
 44. **Tg6-g5**       **b5-b4**  
 45. **a3xb4**       **Ld6xb4**  
 46. **Tg5xf5**       **a4-a3**  
 47. **b2xa3**       **Lb4xc3**  
 48. **Tf5-c5**

*Sterker* 48. **Lc5+**, **Ke6** 49. **Txh5**

48.                   **Tc4xd4**  
 49. **Tc5xc3**       **Ke7-e6**  
 50. **g3-g4**       **h5-h4**  
 51. **Tc3-c6+**

51. **g5+!**, **Kf5** 52. **Te5+**, **Kg6** 53. **Kg4**, **Tc4**  
 54. **Tc3**, **Kg7** 55. **Tf3**, **Kg6** 56. **Kxh4**, **Kf5**  
 Wit heeft dan 4 pionnen meer, winst verzekerd.

51.                   **Kf6-g7**  
 52. **g4-g5**       **Td4-a4**  
 53. **f4-f5**

53. **Tc3!**, **Kg6** 54. **Kg4** en dan 55. **Tf3** en  
 56. **Kxh4**

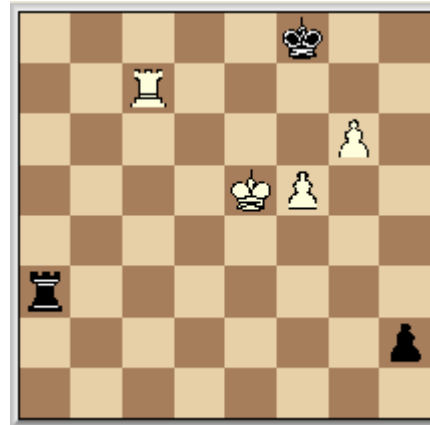
53.                   **Ta4xa3+**  
 54. **Kf3-e4**       **Ta3xh3**  
 55. **Tc6-c7+**     **Kg7-g8**  
 56. **Kf4-e4?**

*Winnend is* 56. **f6!**, **Ta3** 57. **g6**, **Ta8** 58.  
**Kg5**, **h3** 59. **Kh6**, **Tf8** 60. **Tg7+**, **Kh8** 61. **f7**,  
**Txf7** 62. **exf7+**, **h2** 63. **f8D#**

56.                   **Th3-a3**  
 57. **Ke4-e5?**

*En opnieuw winnend:* 57. **f6**, **h3** 58. **Kf5**,  
**h2** 59. **Tc8+**, **Kh7** 60. **g6+**, **Kh6** 61. **Th8#**

57.                   **h4-h3**  
 58. **g5-g6**       **h3-h2**



### 59. **Tc7-h7**

*Ook winnend is:* 59. **f6**, **Ta5+** 60. **Kf4**, **Ta8**  
 61. **Tg7+**, **Kf8** 62. **Th7**, **Ta4+** 63. **Ke3**,  
**Ta3+** 64. **Kd2**, **Ta2+** 65. **Kc3**, **Ke8** 66.  
**Th8+**, **Kd7** 67. **f7**, **Ta3+** 68. **Kb2**, **Tf3** 69.  
**g7**.

### 59.                   **Ta3-a5+**

### 60. **Ke5-f4**       **Ta5-a4+**

### 61. **Kf4-g5?**

61. **Kg3!!**, **Ta2** 62. **f6....**

### 61.                   **Ta4-a2**

### 62. **f5-f6?**

61. **Kf4!** En 62. **Kg3...**

We gaan nu weer verder met de overpeinzingen van Jaap Staal, die zich deze stelling wel voor de geest kon halen:

Deze stelling is remise!

### 62.                   **Ta2-g2+**

### 63. **Kg5-f5**       **Tg2-f2+**

### 64. **Kf5-e5**       **Tf2-e2+**

### 65. **Ke5-d4**       **Te2-f2**

65. **Ke5** is herhaling van zetten. Dus:

### 66. **f6-f7+**       **Tf2xf7**

### 67. **g6xf7+**       **Kg8xh7**

### 68. **f7-f8D**       **h2-h1D**

### 69. **Df8-f7+**       **Kh7-h6**

Remise. Ik hoop dat mijn tegenstander toch nog goed heeft geslapen...

## Bloedprikken

*Kale Harry*

Misschien is mijnheer Netjes toch niet zo netjes als ik altijd dacht.

Ik heb al eens verteld, dat wij spelen in de aula van een bejaardenhuis. Nu wordt die aula ook aan anderen verhuurd en zo gebeurt het dat de ochtend na onze clubavond een drietal zusters arriveren om bloed te prikken. Voor de oudjes – bij wie natuurlijk vaak bloed onderzocht moet worden – een uitkomst dat ze niet het huis uit moeten.

We weten dit, omdat de huismeester 's avonds tevoren, tegen de tijd dat wij weggaan, het apparaat waaruit je je nummertje moet trekken, al klaarzet.

Dit ter inleiding. Op een keer moest mijnheer Netjes ook bloed laten prikken. En toen hij 's avonds laat na zijn partij zijn jas ging aantrekken en dat apparaat zag staan, kreeg hij, als schaker die zijn zetten vooruit berekent, een idee. Waarom zou hij de volgende ochtend tijden moeten wachten voordat hij aan de beurt kwam? Hij trok een bonnetje. 87. Hij was de volgende ochtend het eerst aan de beurt!

Helaas!. Wat deden de prikzusters? Ze hadden natuurlijk niet onthouden bij welk nummer ze de week tevoren hadden opgehouden en trokken zelf het eerste nummer eruit. 88. En toen begonnen ze met hun eerste prikpatiënt: "Nummer 89!"

### SEELEMAN FOR EVER!

Het abonnement werd verlengd! Opnieuw wist Jan Seeleman de rapidtitel mee naar Rozenburg te nemen. Na 9 potjes, verdeeld over 3 avonden, prijken achter zijn naam 7½ punten. Echter zo ook achter de naam van Jaap Staal! Deze ongelukkige kwam 1 weerstandspunt tekort om zich co-kampioen te mogen noemen! Jaap moest zich derhalve vergenoegen met een tweede

prijs, ongetwijfeld zeker ook een uiterst fraaie beker, waaraan menig schaker zo'n behoefte heeft om zijn prijzenkast mee te kunnen opsieren... Wie zich ook nog in heldendom mag koesteren is Arend Bongers, die ongedeeld de laatste beker in ontvangst mag nemen op het moment dat het drietal groten den volke wordt getoond!

Op de eindstand prijken de namen van 31 rapisten (schaakverkrachters). Niet dat zij allen de eindstreep hebben overschreden. Dat wonder valt te verklaren uit het feit, dat als je je na 1 of zelfs 2 avonden rapidogevechten kansloos voelt, je voor dat restantje niet meer komt opdagen. Je schikt je dan in het lot dat je 3 nullen krijgt toebedeeld. Zo telden we op de slotavonden nog 16 combattanten, dat is toch nog 1 meer dan de helft! Wellicht heeft het karakter van een afvalrace ook te maken met het verspelen op 3 donderdagavonden. Een a-ritmisch gebeuren voor een maandagclub!

Op donderdagen alleen kan het ook gebeuren dat een luidruchtige telefoonoproep het resultaat heeft dat onvermoede krachttermen het luchtruim worden in geslingerd ... en zelfs noden tot het kiezen van het hazenpad!

De eindstand:

1. Seeleman	7½	16. v.d. Kooij	4
2. Staal	7½	17. Wirschell	3½
3. Bongers	6½	18. Hoogeveen	3½
4. De Kleijnen	6	19. De Kroes	3½
5. Kleinjan	5½	20. Talmom	3
6. Pietrow Sr	5½	21. Hesselink	3
7. Steenbergen	5	22. Pietrow Jr.	3
8. De Korte	5	23. Ouwehand	2½
9. De Jong	5	24. Flanders	2½
10.v.Meerkerk	5	25. Ansem	2½
11. Mihailescu	5	26. Mulders	2½
12. Verhoeven	4½	27. Helstone	2
13. De Jager	4½	28. M.Versluis	2
14. Eimers	4½	29. Van Dijk	1½
15. Scheele	4	30. Rook	1½
		31. Hurkmans	1½

## UIT DE A-FINALE

### Ronde 2

#### Verhoeven – Staal

#### Aljechin Verdediging

<b>e2-e4</b>	<b>1</b>	<b>Pg8-f6</b>
<b>e4-e5</b>	<b>2</b>	<b>Pf6-d5</b>
<b>d2-d4</b>	<b>3</b>	<b>d7-d6</b>
<b>e5xd6</b>	<b>4</b>	

In de twintiger jaren van de vorige eeuw was deze afruil populair. De Aljechin Verdediging stond toen nog in de kinderschoenen en de vele mogelijkheden en onmogelijkheden waren toen nog niet bekend. De keuze op de afruil werd ingegeven door de vrees niet op een onbekende klip te lopen en zich liever te vergenoegen met een licht ruimtelijk overwicht. Het nadeel van deze ontwikkeling is, dat zwart met Pd5 terug kan naar f6 in het geval wit met c4 het paard van zijn centrale positie verdrijft.

**4 c7xd6**

Met 4..., Dxd6 geeft zwart te kennen druk te willen uitoefenen op d4. 5. Pf3, Lg4 6. Le2, Pc6 7. 0-0, 0-0-0 8. c3!, Pf4 9. Lxf4, Dxf4 10. b4, e6 met ongeveer gelijk spel. Zonder de ondersteuning van de c- en d-pion heeft een wit offensief geen kans op succes, terwijl zwart kansen heeft op de koningsvleugel.

Na 4..., exd6 belandt men in de Franse ruilvariant 5. Lc4 (niet raadzaam is 5. Ld3, Pb4! 6. Le2, Lf5 7. Pa3, Le7, Grob – Nimzowitsj, Zürich 1934) 5..., Pf6 6. Lg5, Le7 7. Pe2, d5 8. Ld3, Pc6, Steiner – Prokes, Budapest 1925 of ook 5. Pf3, Lg4 6. Le2, Le7 7. 0-0, Pf6 8. Te1, 0-0 9. Pbd2, Pbd7 10. Pf1, d5, Yates – Sacconi, Meran 1926 en zwart voleindigt moeiteloos zijn ontwikkeling.

De gekozen voortzetting 4..., cxd6 is goed mogelijk. Zoals blijkt uit 5. Pf3, Lg4 6. Le2, e6 7. 0-0, Le7 8. h3, Lh5 9. c4, Pf6 10. Pc3, 0-0 11. Le3, d5, Steinberg – Bagirov, Nowossibirsk, 1971, met gelijke kansen.

**Pg1-f3 5 g7-g6**

Zwart kiest een eigen methode.

<b>Lf1-e2</b>	<b>6</b>	<b>Lf8-g7</b>
<b>0-0</b>	<b>7</b>	<b>Pb8-c6</b>
<b>c2-c4</b>	<b>8</b>	<b>Pd5-b6</b>
<b>h2-h3</b>	<b>9</b>	<b>0-0</b>
<b>Pb1-c3</b>	<b>10</b>	<b>e7-e5</b>

Wit staat op een tweesprong: doorschuiven of openen? Bij doorschuiven zijn er 2 variaties: uitgesteld of direct?

Uitgesteld:

11. Lg5, f6 12. Le3, f5 13. Lg5, Lf6 14. Lxf6, Dxf6 15. d5, Pe7 16. Dd2, Ld7 17. Tfe1, Tac8 18. b3 met gelijke kansen.

Direct:

11. d5, Pd4 12. Pxd4, exd4 13. Pb5, Te8 14. Lf4, Le5 15. Lxe5, dxe5 16. d6, Le6 17. Tc1, Tc8 18. Pxa7, Tc5 19. b4, Txc4 20. Lxc4, Lxc4 21. Te1, Dxd6 22. Df3, d3 23. Ted1, e4 en zwart staat goed.

<b>d4xe5</b>	<b>11</b>	<b>d6xe5</b>
<b>c4-c5</b>	<b>12</b>	<b>Pb6-d7</b>
<b>Lc1-e3</b>	<b>13</b>	<b>Dd8-e7</b>
<b>Pc3-d5</b>	<b>14</b>	<b>De7-d8</b>
<b>Le2-c4</b>	<b>15</b>	<b>e5-e4</b>
<b>Pf3-g5</b>	<b>16</b>	<b>Pc6-e5</b>

Te overwegen was 16..., Pde5 met als mogelijk vervolg 17. Lb3, Lf5 18. Pc3, Pd3 19. Dd2, Da5 20. Pxe4, Dxd2 21. Pxd2, Pxb2 22. Pge4, Tfd8 23. Pd6, Td7 24. Pxf5, gxf5 25. Pf3, Pd3 26. Tad1, Tad8 en het staat ongeveer gelijk.

**Lc4-b3 17**



**17 Pd7xc5**

17..., Pd3 leidt na 18. Pxe4, P7e5 19. Tb1, Dh4 20. f4, Pxb2 21. Txb2, Pc6 tot verlies voor zwart.

**Le3xc5 18 De7xg5**  
**Lc5-e7 19 f7-f6**

19..., Pf3+ 20. Dxf3, Dxd5 21. Dg3, Dd4 22. Tad1, Db6 23. Td6, Da5 24. Lxf8, Lxf8 25. Tf6, Le6 26. Lxe6, fxe6 27. Txe6 met goed spel voor wit.

**Pd5xf6++ 20**

20. Lxf8, Kxf8 21. Pc7, Pd3 22. h4 is uitzichtloos voor zwart.

**20 Kg8-h8**

**Pf6xe4 21**

Een onbegrijpelijke zet! 21. Lxf8, Lxh3 ligt voor de hand met als interessant vervolg: 22. Lxg7+, Kxg7 23. Pg4, Lxg4 24. Dc1, Dh5 25. Dc7+, Kh6 26. Dc3, Pf3+ 27. gxf3, Lxf3 en wit kan alleen nog maar schaak herhalen: 28. Dd2+, Kg7 29. Dd4+, Kh6 met remise.

**21 Dg5xe7**

Het materiële evenwicht is verbroken! Wit heeft een stuk ingeleverd.

**Dd1-d6 22 De7-h4**  
**f2-f4 23 Lc8-f5**  
**Pe4-g5 24 Ta8-d8**



**Dd6-e7 25 Dh4-g3**

25..., Lf6 26. Dxd7+, Dxd7 27. Pxd7, Kxd7 28. fxe5, Lxe5 29. Tae1, Lxe5 leidt tot een voor zwart gewonnen eindspel.

**f4xe5 26 Td8-d2**  
**De7xb7 27**

Langduriger verzet was mogelijk met: 27. Ld5, Txd5 28. Pe6, Tg8 29. Pg5, De3+ 30. Kh1, h6 (het enige!) 31. Pf7+, Kh7 32. Tae1, Dg3 33. Da3 (nog het beste) 33..., Td3 34. Db4, Lxh3 (beter nog 34..., Tf8) 35. Te2, Tf8 36. Df4, Dxf4 37. Txf4, Le6 38. Tef2, Kg8 En weer gaat een wit stuk verloren; 39. Pxd6, Lxd6 en er rest wit een wel een zeer ongelijke strijd!

**27 Dg3xg5**  
**e5-e6 28 Dg5-e3+**  
**Kg1-h1 29 Lf5-e4**  
**Tf1xf8+ 30 Lg7xf8**

Wit geeft op.

### ANDRZEJ PIETROW

#### *De oude en ook weer nieuwe kampioen!*

De teerling is geworpen! De strijd om het kampioenschap van sv Erasmus is in een zenuwslopende finale beslist in het voordeel van de titeldrager van het vorige seizoen, Andrzej Pietrow. Hij mag zich opnieuw de sterkste noemen van onze vereniging! Proficiat!

Het was een zenuwslopende bedoening die laatste avond, toen ronde 7 van de A-finale werd afgewerkt. Er waren voor de aanvang van die beslissende ronde nog slechts 2 gegadigden voor de titel over: Pietrow en Seeleman. Jan Seeleman moest zien te winnen en Andrzej Pietrow mocht niet verliezen. Mocht Pietrow toch onderuit gaan dan zou Jan nog langs zij kunnen komen in behaalde punten. In dat geval zou de uitslag van de voorronde bepalend zijn wie zich de titel mocht toe eigenen. En dat zou dan in het voordeel van Seeleman uitvallen...

Spanning te over dus!

Eerst maar eens de eindstand. Die geeft een aantal deelnemers dezelfde punten, maar zij eindigen desondanks niet gelijk, omdat het behaalde resultaat in de voorronde doorwerkt in de eindstand van de A-finale.

1. Pietrow	5
2. Seeleman	4½
3. Sturm	4½
4. Wirschell	3½
5. Staal	3½
6. Verhoeven	3
7. De Jager	2½
8. Flanders	1½

De van belang zijnde partijen voor de titel waren:

De Jager – Seeleman en Staal – Pietrow.

We volgen de partijen, eerst die van de runner up.

### De Jager – Seeleman

Spaans

<b>e2-e4</b>	<b>1</b>	<b>e7-e5</b>
<b>Pg1-f3</b>	<b>2</b>	<b>Pb8-c6</b>
<b>Lf1-b5</b>	<b>3</b>	<b>a7-a6</b>
<b>Lb5xc5</b>	<b>4</b>	<b>d7xc6</b>
<b>0-0</b>	<b>5</b>	<b>f7-f6</b>

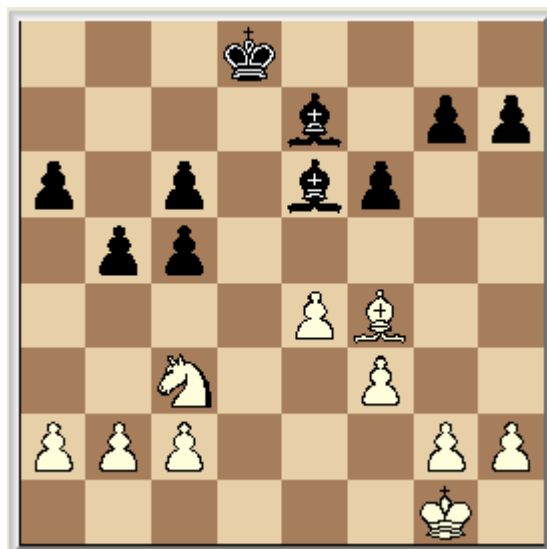
Meer voor de hand ligt het energieke 5..., Lg4, waar 6. h3 kan worden beantwoordt met 6..., h5. Toch hoeft wit deze stelling niet te vrezen (7. d3. Df6 8. Pbd2, Ld6 9. d4 biedt wit kansen) En ook speelbaar is 6..., Lxf3 7. Dxf3, Ld6 en dan het riskante 8. Dg3?!, Pf6 9. Dxd7, Tg8 10. Dh6, Pxe4 11. Dxd7, Pf6 12. Dh4, Dd7 13. d3, 0-0-0 14. Dxf6!?, Dxd3 15. Dxd8+, Txd8 16. Lxd8, Kxd8 18. Pc3, Lb4 19. Tfe1, Lxc3 20. bxc3 en wit staat zeker niet slecht.

<b>d2-d4</b>	<b>6</b>	<b>e5xd4</b>
<b>Pf3xd4</b>	<b>7</b>	<b>c6-c5</b>
<b>Pd4-e2</b>	<b>8</b>	<b>Dd8xd1</b>
<b>Tf1xd1</b>	<b>9</b>	<b>Lc8-d7</b>
<b>Lc1-f4</b>	<b>10</b>	<b>0-0-0</b>

Wit heeft de betere pionnenformatie, maar zwart heeft compensatie in het looperpaar.

<b>Pb1-c3</b>	<b>11</b>	<b>Pg8-e7</b>
<b>Pc3-d5</b>	<b>12</b>	<b>Pe7xd5</b>
<b>Td1xd5</b>	<b>13</b>	<b>Lf8-e7</b>
<b>Ta1-d1</b>	<b>14</b>	<b>Ld7-e6</b>
<b>Td5xd8+</b>	<b>15</b>	<b>Th8xd8</b>
<b>Td1xd8+</b>	<b>16</b>	<b>Kc8xd8</b>
<b>Pe2-c3</b>	<b>17</b>	<b>c7-c6</b>

**f2-f3**                      **18**                      **b7-b5**



De stelling is ongeveer gelijkwaardig. Wit kan nu het beste voortzetten met 19. a3.

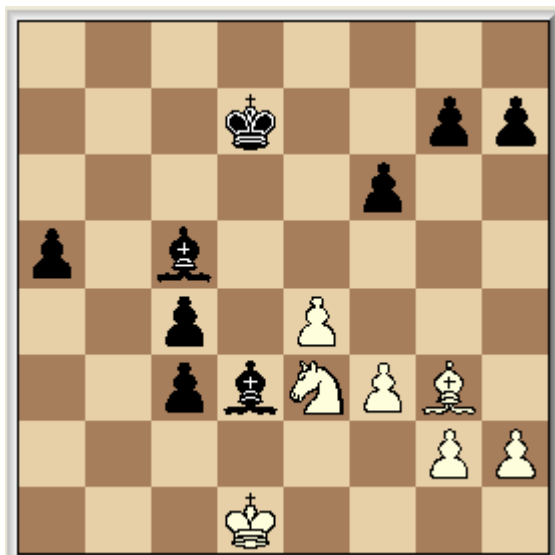
<b>Kg1-f2?</b>	<b>19</b>	<b>b5-b4</b>
<b>Pc3-e2</b>	<b>20</b>	<b>Le6xa2</b>

<b>b2-b3</b>	<b>21</b>	<b>c5-c4</b>
--------------	-----------	--------------

Wit meende ten onrechte dat La2 opgesloten stond en kon worden veroverd...

<b>Pe2-c1</b>	<b>22</b>	<b>La2-b1</b>
<b>c2-c3</b>	<b>23</b>	<b>c4xb3</b>
<b>Pc1xb3</b>	<b>24</b>	<b>b4xc3</b>
<b>Kf2-e2</b>	<b>25</b>	<b>Lb1-a2</b>
<b>Pb3-d4</b>	<b>26</b>	<b>La2-c4+</b>
<b>Ke2-d1</b>	<b>27</b>	<b>Kd8-d7</b>
<b>Kd1-c2</b>	<b>28</b>	<b>Le7-b4</b>
<b>Pd4-f5</b>	<b>29</b>	<b>Lc4-g1</b>
<b>Kc2-b3</b>	<b>30</b>	<b>a6-a5</b>

<b>Pf5-e3</b>	<b>31</b>	<b>Lf1-e2</b>
<b>Lf4-b8</b>	<b>32</b>	<b>c6-c5</b>
<b>Lb8-g3</b>	<b>33</b>	<b>c5-c4+</b>
<b>Kb3-c2</b>	<b>34</b>	<b>Le2-d3+</b>
<b>Kc2-d1</b>	<b>35</b>	<b>Lb4-c5</b>



Na zijn foutieve inschatting op de 19<sup>e</sup> zet behoefde het spelverloop geen toelichting. Nu de tijdcontrole achter de rug is, staat wit volkomen machteloos.

**Pe3-c2 36 Ld3-f1**  
**Pc2-e1 37 a5-a4**

Het surplus aan zwarte pionnen beslist nu snel.

**Lg3-f4 38 a4-a3**  
**Kd1-c1 39 a3-a2**  
**Pe1-c2 40 Lc5-a3+**

Wit geeft op.

Seeleman had zijn opgave dus volbracht. Het wachten was toen op wat Pietrow kon uitrichten tegen Staal...

Volg het schouwspel, dat op de valreep nog een andere kampioen had kunnen opleveren!!

### Staal - Pietrow

#### Caro-Kann

<b>e2-e4</b>	<b>1</b>	<b>c7-c6</b>
<b>d2-d4</b>	<b>2</b>	<b>d7-d5</b>
<b>Pb1-d2</b>	<b>3</b>	<b>d5xe4</b>
<b>Pd2xe4</b>	<b>4</b>	<b>Lc8-f5</b>
<b>Pe4-g3</b>	<b>5</b>	<b>Lf5-g6</b>
<b>Pg1-f3</b>	<b>6</b>	<b>Pb8-d7</b>
<b>h2-h4</b>	<b>7</b>	<b>h7-h6</b>
<b>h4-h5</b>	<b>8</b>	<b>Lg6-h7</b>
<b>Lf1-d3</b>	<b>9</b>	<b>Lh7xd3</b>
<b>Dd1xd3</b>	<b>10</b>	<b>e7-e6</b>

**Lc1-d2 11 Dd8-c7**  
**0-0-0 12 Pg8-f6**

Dit alles analoog de klassieke hoofdvariant.

**c3-c4 13**

Andere mogelijkheden:

13. The1, 0-0-0 14. De2, Ld6 15. Pe5, Thf8 16. Pxd7 Seeleman - Pietrow ½, voorronde interne competitie Erasmus 2006/2007;

13. De2, Ld6 14. Pf5, Lf8!/? 15. Pe3, Ld6 Wirschell – Pietrow ½, voorronde interne competitie Erasmus 2006/2007;

Ook 13. Kb1 en 13. Pe4 komen in aanmerking.

**13 Lf8-d6**  
**Th1-e1!/? 14 0-0-0**

**Kc1-b1! 15 c6-c5**  
**Ld2-c3 16 c5xd4!/?**

Pietrow: Solider was 16..., The8 17. Pe4, Pxe4 18. Dxe4, Pf6 19. Dh4, Le7 20. dxc5, Lxc5 met gelijke stelling.

**Pf3xd4 17 Ld6-c5**  
**Dd3-c2 18 Dc7-b6**  
**Pd4-b5 19 a7-a6**  
**Pb5-d4 20**



**20 Lc5-b4?**

Zwart bood hier remise aan, maar in feite had deze zet tot verlies moeten leiden!

Gelijk spel zou hebben gesorteerd: 20..., Ld6 21. Pe4, Pxe4 22. Dxe4, Pf6 23. Df3, Lb4! 24. Lxb4, Dxb4.

Na 20..., Kb8 21. Te2, Dc7 22. Ted2, Pb6 23. La5, Td7 24. Pe4, Pxe4 25. Dxe4, Thd8 26. f4 houdt wit enig initiatief, maar veel betekenis heeft dat niet. Zie: 26..., Lxd4 27. Txd4, Txd4 28. Txd4, Tc8 29. b3, Ka7 30. Ld2, De7 31. Le3, Td6 32. Td1 en de remisegrens wordt niet overschreden.

**c4-c5! 21**

Natuurlijk!

**21 Db6-a5??**

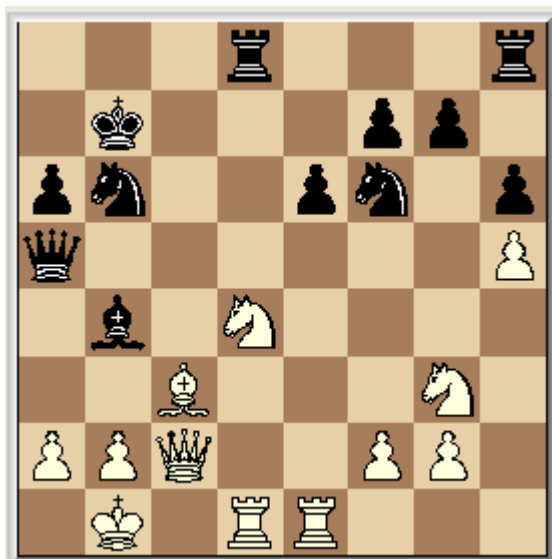
Een vreselijke blunder, waar juist wit het meest te lijden had van tijdnoed...!

Hardnekkiger was: 21..., Lxc5, Pb3 22. Pb3, Dc6 23. Lxf6, gxf6 24. 24. Pxc5 (of ook 24. Txd7, Txd7 25. Pxc5, Dc6) 24..., Pxc5 25. Tc1, Pd3 26. De2, Dxc1+ 27. Txc1, Pxc1 28. Kxc1, Td6 29. De3 maar wit staat uitstekend.

**c5-c6 22 Pd7-b6**

Ook 22..., Pc5 biedt geen uitkomst na 23. Pb3, Pxb3 24. Dxb3, Pd5 25. Te4, Pxc3+ 26. bxc3, Txd1+ 27. Dxd1, Td8 28. Db3, bxc6 29. Txb4, De5 30. Te4, Dc5 31. Tc4 Bij nauwkeurig spel wint wit.

**c6xb7 23 Kc8xb7**



**Lc3xb4?? 24**

In tijdnoed (5 minuten voor 11 zetten) revancheert wit zich. Direct winnend is 24. Pc6, Txd1+ 25. Txd1, Db5 26. Pxb4....!

**24 Da5xb4**

Het restant van de gespeelde zetten speelde zich af in beiderzijdse tijdnoed.

**Dc2-c6+ 25**

Te proberen was nog geweest: 25. Pc6, Txd1+ 26. Txd1, Db5 27. Pd8+, Kb8 28. Pxf7.

**21 Kb7-c8**

**a2-a3 26 Db4-d6**

**Dc6xd6 27 Td8-d6**

En hier bood zwart opnieuw remise aan, hetgeen door de witspeler werd afgewezen. Wit beschikte nog over 3 minuten en zwart over meer dan 4.

**Pd4-b3 28 Th8-d8**

**Td1xd6 29 Td8xd6**

**Pb3-c5 30 Kb7-a7**

**Te1-e2 31 Td6-d5**

**b2-b4 32 Pb6-d7**

**Pc5-e4 33 Pf6xe4**

**Pg3xe4 34 Td5xb5**

**Te2-c2 35 Ka7-b6**

Bij de tijdcontrole beschikte wit over meer dan 2 minuten en ook zwart had met 2 minuten voldoende reserve... Inmiddels had zwart een extra pion verworven.

**Pe4-d6 36 Pd7-e5**

**a3-a4 37 Th5-h4**

**a4-a5+ 38 Kb7-a7**

**Tc2-c7 39 Ka7-a8**

En hier was het wit die remise aanbood.

Zwart accepteerde en kon zich tot clubkampioen laten uitroepen!

Wat je noemt: A narrow escape!

Ook in de zwitserse B- en C-groepen viel die avond (of was het al eerder?) de beslissing. Voorwaarde voor het behalen van de ereplaats was namelijk het hoogste percentage scoren in tenminste 7 gespeelde partijen. De winnaars waren dan ook in feite al eerder bekend... zij freewheelden naar de zege door na die 7 ronden het worstelen naar eer aan de nahijgenden over te laten!



Winnaar in de B- groep:  
**Henk de Kleijnen**  
Proficiat!

En winnares in de C-groep:  
**Daniëlle Talmon**  
Ook proficiat!

### DEBUUT MET EEN NEDERLAAG TOT SLOT

Een debuut verenigd met een slot, dat rijmt niet helemaal. Maar met het debuut wordt bedoeld het eerste seizoen van ons beste team in de KNSB. En het slot handelt over de laatst gespeelde ontmoeting in dat landelijk gebied. Zaterdag, 12 mei was het zover. Er was nog een ontmoeting op de rol in de derde klasse van de landelijke bond. Op bezoek kwam het reeds lang veilige reserveteam van De Pion uit Roosendaal. Zij hadden 7 wedstrijdpunten vergaard uit 8 ronden, een punt meer dan onze Erasmianen. Maar we waren beiden al buiten bereik van de onderaan bungelende clubs als Landau en de Wolstad en ook het zo sterk geachte Messemaker 1847 1 moest ons team nog boven zich dulden.

We konden dus fris van start. In ons midden Cander Flanders, geheel in het wit, letterlijk van top tot teen! Cander werd die dag 25, wat niet verhinderde dat hij zich had losgemaakt van zijn familieschare om ons bij te staan in de drang nog eenmaal alles uit de kast te halen...

Cander was ook het eerste klaar, hij moest ook wel want om zes uur zou hij thuis het stralend middelpunt zijn, waar de hap en de spoeling wachtte! Zijn partij!

#### C. Flanders – H. Wennekes

**1. d4, Pf6 2. c4, e6 3. Pc3, b6 4. e4, Lb7 5. Ld3, Lb4 6. Dc2, Pc6 7. Pf3, h6 8. 0-0, Le7 9. a3, d6 10. b4, g5**

Ik zal u niet vermoeien wat allemaal anders had gekund, maar hier zien we dat wit veel ruimte bezet en beheerst en zwart zich

bezondigt aan verzwakkingen rond zijn koning.

**11. d5, Pb8 12. dxe6, fxe6 13. e5**

Wit gaat energiek verder met belagen van de majesteit.

**13..., Pg4 14. Lg6+, Kd7 15. h3, Lxf3 16. gxh4, Lb7**

Duidelijk is dat 16..., Lxg4 wordt bestraft met 17. De4 met het vizier op Lg4 en Ta8...

**17. Le4, Lxe4 18. Dxe4, Pc6 19. exd6, cxd6 20. Te1**



Wat te spelen? Het beste lijkt nog 20..., Dg8 21. Lb2, Tf8 22. Tad1, Df7 23. Td2, Lg5 24. Tde2, e5 25. Td1, h5 Maar na 26. Pb5, Le7 27. Lxe5, Pxe5 28. Dxe5 zijn de kaarten definitief geschud.

Ook 20..., e5 21. Pd5, Dg8 22. Lb2, Df7 23. Pxe7, Dxe7 24. Tad1, The8 25. c5!, bxc5 26. bxc5 laat aan duidelijkheid niets te wensen over.

Zwart koos voor:

**20..., Pe5 21. c5!+, Tc8 22. cxd6, Lf6 23. Lb2, Tc4 24. Db7+, Ke8 25. Pd5!**

Pe5 staat dubbel aangevallen en 25..., exd5 wordt gevolgd door 26. Lxe5, Lxe5 27. Txe5+, Kf8 28. Tf5+ en mat op f7 met de dame....

Zwart gaf liever op.

Het optimisme na de schouw aan de overige borden, waar de partij van Seeleman zich prima ontwikkelde en verder van het front weinig nieuws was te melden, werd gauw bekoeld toen op het bord van Henk de Kleijnen uit een Franse

ruilvariant na de 11<sup>e</sup> zet van wit de volgende stelling uit de bus kwam:



Na 11..., Lxf3 12. Pxf3, Pxd4 13. Dd1, Pxf3+ 14. Dxf3 had zwart zich mogen verheugen in een gezonde pluspion. Maar het lot was Henk zich niet goed gezind, toen hij besloot tot eerst:

**11..., Pxd4 12. b5**

Nu staat de knol op d4 ongezadeld en als die de wei in wil springen, dan wacht Dxa7 en mat daarna... Dan toch maar de wei in via:

**12..., Pxf3+ 13. gxf3**

En nu is de looper in de rouw, hij bezwijkt zo dadelijk!

**13..., b6**

Dat heet: van arren moede!

**14. fxg4**

Wel zo makkelijk was 14. Dxc4!

**14..., h5**

Er rest slechts het tonen van driestheid...(triestheid?)

**15. Tfe1, hxg4 16. Lf4, Th5 17. Lg3, Tdh8 18. Pf1**

Wit sluit alle ramen en deuren.

**18..., f5 19. Tab1, g5 20. Lxd6, cxd6**

20... Dxd6 biedt meer tegenstand, maar zal het lot niet kunnen ontgaan. Een analyse (voor wat ie waard is): 21. Db4, Pg6 22. Dxd6, cxd6 23. Lxf5, Pe5 24. Kg2, Pf3 25. Lxg4 (wit acht niet op een kwalletje) 25..., Pxe1+ 26. Txe1, T5h7 27. Td1, Tc7 28. Txd5, Txc3 29. Txg5, Tc2 30. a3, Tf8 31. Lf3, Tc3 32. Pe3, Txa3 33. Tg7, a5 34. Tb7+, Kc8 35. Txb6, Kd7 36. Lg4+, Ke8 37. Tb8+, Kf7 38. Le6+, Ke7 39. Pf5+,

Kxe6 40. Txf8 en het eind is wel duidelijk...

**21. Dd4, Th3 22. Te3, Pg6 23. Dxd5, Txe3 24. Pxe3, Dh7 25. Dxd6+, Ka8 26. Lxf5**

En daar waar de witte dame zijn koning beschermt, lonkt de witte looper naar het onheilspellende veld e4... waar de zwarte koning de guillotine wacht! Henk gaf zich over.

Op nagenoeg hetzelfde moment voltrok zich aan bord 2 een drama!! Uw verslaggever moest zich reppen om er getuige van te zijn, maar kwam toch een seconde te laat. Wat geschiedde?

Later, later! Eerst wat na 14 zetten van wit passeerde. Arnaud deed 14. De2 en nodigde zwart uit zijn voorstel tot remise houden te accepteren.



Een alleszins aannemelijk bod, maar zwart dacht: ik kom van zo verre en dan wil ik ook wel een paar zetjes doen op zo'n dag!

Dus ging het verder met:

**14..., Pb4 15. Dd1, b6 16. Pe4, Pec6 17. Lc3, Pd5 18. Ld2, Le6 19. Dc1, Pc7 20. Lxe6, Pxe6 21. Lh6, Pcd4 22. Lxg7+, Kxg7 23. Ped2, Dd5 24. Dd1, Pf4**

En op dat moment dacht Arnaud: Kom ik pak zo'n rossinant van het bord. En hij pleegde de kolossale zet:

**25. Pxd4**

En wat deed zwart?

**25..., Dxc2** en hij announceerde mat...

Het hoofd van Arnaud was als van een zon op een mooie dag die in zee zinkt: bloedrood.

En zo stonden we onverwacht achter met 1-2.

Tien minuten later ging de partij van Pieter Sturm over in remise. Dat had al kunnen gebeuren na 20 zetten, toen de borden waren ontdaan van het meeste materiaal:



Wit staat een tikkeltje beter, maar een naam mag het niet hebben.

Daar werden nog eens 20 zetten aan toegevoegd, werden wat pionnetjes opgeschoven en de torens naast het bord gezet, was de tijdcontrole daar en vonden de heren het wel genoeg. En gelijk hadden ze.

Leo Verhoeven moest na een Siciliaan, waarin hij een ongebruikelijk zetje pleegde, het verlies van de rokade toestaan. Het kostte wel veel hoofdbrekens, maar leverde weinig nadeel op. Na 28 zetten en zo rond kwart voor vier werden de stukken weer in de beginstand gezet op het bord en de koningen op e4 en e5. Een volgende remise dus.

De drie resterende partijen leverden wel schaakgevechten op en gaan stuk voor stuk langs de galerij. Die partijen waren bepalend voor de uitslag van de match.

Eerst bord 1, Jaap Staal, die met zwart speelde.

Uit een Hollander ontwikkelde zich een leuke strijd, die na de 11e. zet van wit (c4-c5) deze stelling opleverde:



Zwart kan nu aansturen op dichtschuiven met 11... d5 12. dxe5, Pxe5 13. b4, Te8 14. Pxe5, Dxe5 15. Lf4, De7 16. Ld6, De6 17. Tab1, maar 17... b5 heeft dan toch wel wat bezwaren, na 16. Lxb5, cxb5 19. Pxb5. De keuze was echter gevallen op spelen! Dus:

**11... dxc5 12. dxe5, Pxe5 13. Pxe5, Dxe5 14. Lc4+, Kh8 15. Lf4, De8 16. Ld6** Er staat nu een kasteel te koop – wat Jaap van tevoren niet had gezien! -, maar er is wel compensatie: zwart heeft een loperpaar en actieve pionnen.

**16... b5 17. Lxf8, Lxf8 18. Le2, Le6 19. Lf3, Tb8 20. Pe2, b4 21. Pf4, Lf7 22. b3**

Een andere mogelijkheid is hier:

22. Da4 Een variant: 22... Tc8 23. Dxa7, g5 24. Pd3, Ld5 25. a3, bxa3 26. Dxa3, c4 27. Dc3, Lg7 28. Pc5, Pe4 29. Da3, Tb8 30. Ta2, Pxc5 31. Dxc5, c3 32. Lxd5, cxb2 33. Lb3, Txb3 34. Dxf5, Tb5 35. Dc2, c5 36. Tb1, Dg8 Beslist is het nog niet, maar wit heeft toch goede kansen.

**22... g5 23. Pd3, g4 24. Le2, Pd5 25. Pf4, Lg7 26. Tac1, Pc3**

Interessant is: 26... Pxe3?! 27. fxe3, Dxe3+ 28. Kh1, Dxf4

**27. Td2, Lg6 28. Lc4, Le5 29. Dd3, Pe4 30. Pxd6+, hxd6 31. Tcd1**

De vraag is of wit de kwaliteit wel moet teruggeven op deze manier. Mogelijk was ook: 31. Tdd1, Pc3 32. Dd7, Pxd1 33. Txd1, a5 34. Dxe8+, Txe8 35. Td7 met

onduidelijk spel. Wellicht staat wit dan toch iets beter.

**31... Pxd2 32. Dxd2, Lc7 33. g3, Td8 34. Db2+, Kh7 35. Txd8, Dxd8 36. Kg2, De7 37. Dd2, De4+ 38. Kg1, Db1+ 39. Kg2, De4+ 40. Kg1, Db1+ 41. Kg2 Remise.**

De opgelopen achterstand was nog steeds niet ingelopen, maar de verwachtingen waren bij de partij van Jan Seeleman hoog gespannen en ook Leo de Jager was niet kansloos, dus een gelijkspel was nog mogelijk.

In volgorde van aankomst aan de eindstreep! Leo ! Een vreemde Franse opening..., maar dat mag. Maar je verwacht niet gauw op de 4<sup>e</sup> zet Dd7 in een doorschuifvariant. Toen de kruiddampen wat waren opgetrokken kwam deze stelling te voorschijn:



Zwart staat iets beter op grond van de pionnenstelling. Zwart aan zet wilde de dames van het bord:

**11..., Db5 12. Dc2, Dc4 13. Db3, Pe7 14. Lb2, Dxb3 15. axb3, Kd7**

En nu staat wit eerder iets beter.

**16. Tac1, Tac8 17. Tc2, f6 18. Tfc1, Pa6 19. Kf1, Txc2 20. Txc2, Pc6 21. exf6**

Wit had kunnen afwachten of zwart op e5 wil ruilen, bijv. met 21. Ke2, Tc8 22. Ke3, fxe5 23. dxe5, Pc5 24. b4, Pe4 25. Pe1, Pg5 26. Pd3 en wit staat prima.

**21..., gxf6 22. h3, Pc7 23. Ke2, Tg8 24. g3, Pa5 25. Pd2, Pb5 26. a4, Pd6 27. Kd3, Pf5 28. g4, Pd6 29. La3, h5**

Het initiatief ligt steeds bij zwart. Tg8 heeft een aanvalslijn en de paarden zijn beweeglijker dan de witte stukken.

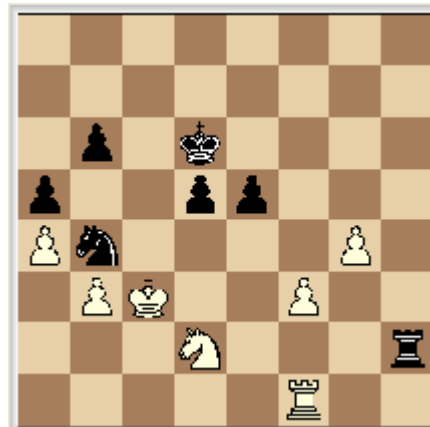
**30. Lxd6**

Wit deed hier een remisevoorstel.

**30..., Kxd6 31. f3, hxg4 32. hxg4, Th8**

Zwart staat nu zeker beter.

**33. Tc3, Pc6 34. Tc1, Th2 35. Td1, e5 36. dxe5, fxe5 37. Ke3, Pd4 38. Tf1, Pc2+ 39. Kd3, Pb4+ 40. Kc3, a5**



Tijdcontrole. Wit staat aan handen en voeten gebonden.

**41. Td1**

Alle andere zetten leiden tot snel verlies.

**41..., Kc5**

Het witte paard kan nu niet spelen wegens Tc2 mat...

**42. Kb2, Kd4 43. g5, Tg2 44. g6, Pd3+ 45. Kc2, Txc6 46. Pf1, Tg2+ 47. Td2, Txd2+ 48. Kxd2, Pc5 49. Kc2, Pe6 50. Kd2, Pg5 51. Ph2, Kc5 52. Kc3, d4+ 53. Kd3, Kb4 54. f4**

Wanhoop, wanhoop.

**54..., exf4 55. Kxd4, Kxb3 56. Pf1, Kxa4**

Wit ploeterde nog een tiental zetten voort, maar had natuurlijk al lang en breed kunnen opgeven. Maar aangezien de wedstrijd nog liep, is doorspelen – in afwachting van een toch niet komende fout – geoorloofd...

Een instructief partijtje, waarin de zwartspeler de gegeven mogelijkheden uitstekend heeft benut.

De nederlaag, met een tussenstand van 2½-4½ was hiermee een feit.

Besluiten we het prestatieve overzicht met de partij aan bord 4, van Jan Seeleman. Het begin was een Caro Kann met de 4..., Pf6 variant. De hoofdlijnen ervan werden

correct nagevolgd. Bekend is dat het erg lastig is in die variant gebruik te maken van de verzwakte (?) pionnenstructuur aan de koningszijde.

We beginnen vanuit deze stelling:



### 10. Ph5, Tg8 11. Lh6, Pd7

Niet zo goed is 11..., Lxh5 12. Dxb3, Txg2 (?) 13. Lxe6!, De7 14. Kf1, Dxe6 15. Kxg2

De zwakten zitten in de witvelderige pionnen voor de zwarte koning. Zwart doet er beter aan voor meer dekking te zorgen en wel via 11..., Pa6 12. Df3, Lxh5 (nu wel) 13. Dxb3, Pc7 14. g4, Pd5 15. Ld3, Pf4 16. Lxf4, Lxf4 17. Dxb7, Txg4 18. Le2, Tg5 19. h4, Tg6 20. h5, Th6 21. Dg8+, Ke7 22. Dxd8+, Txd8 en zwart heeft zijn zaken op orde.

### 12. Pg7+, Ke7 13. Db3

Sterker is: 13. De2!, Pf8 14. h4!, Dc7 15. h5 (op weg naar de non-actieve loper op g6) 15..., Lf4 16. hxg6, hxg6 17. Pxe6, fxe6 18. Lxf8, Kxf8 19. g3, Ld6 20. 0-0-0!, Kg7 21. Lxe6, Th8 22. Dg4, Tae8 (?) 23. Ld7, Td8 24. Lf5, Df7 25. Th4!, Txh4 26. gxh4, Kh6 27. Lc2 en wit staat overwegend tot gewonnen.

### 13..., Db6

Aangewezen is hier: 13..., Pb6! 14. 0-0-0, Pxc4 15. Dxc4, Kd7! 16. h4, Lf8 17. f3, Lxg7 18. Lxg7, Txg7 19. h5, Lc2! 20. Td2, Lf5 21. g4, Lxg4 22. fxg4, Txg4 en de rollen zijn omgekeerd in zwarts voordeel!

### 14. Lxe6, Txg7

14..., Dxb3 is ogenschijnlijk gemakkelijker voor zwart, maar na 15. Lxb3, Kd8 16. h4, Lf8 17. h5, Le4 18.

Th4, f5 19. f3, Lxg7 20. Lxg7, Txg7 21. fxe4, Txg2 22. 0-0-0, fxe4 23. Txe4, f5 24. Te6, Kc7 25. Te7, Th8 26. Tf7, Kd6 27. Te1 mag wit voor de winst gaan.

### 15. Lxd7, Tgg8

Zwart kon hier dameruil doen: 15... Dxb3 16. axb3, Tgg8 17. Lh3, Le4 18. Kd2, Ld5 19. The1+, Le6 20. g3, Kd7 21. Lxe6+, fxe6 22. Kd3, a6 23. h3, Tg6 24. Le3 en wit staat weliswaar een pion voor, maar overtuigend is het dan niet.

### 16. Dxb6, axb6 17. Lh3



Nog steeds is wit in het voordeel: een pluspion en een betere pionnenstructuur. Toch is remise voor zwart wel binnen bereik.

### 17..., Ld3 18. Kd2, Lc4 19. b3

Preciezer is 19. The1+, Le6 20. g3 (wil het loperpaar behouden) 20..., Ta5 (verhindert dit) 21. Lxe6, fxe6 22. h4, b5 23. a3, Tg6 24. Le3, h5 25. Kd3. Wit heeft dan geen open lijnen gemaakt en kan vanuit deze stelling een betere stukkenopstelling nastreven.

### 19..., Le6 20. Lxe6, fxe6 21. g3, Ta5

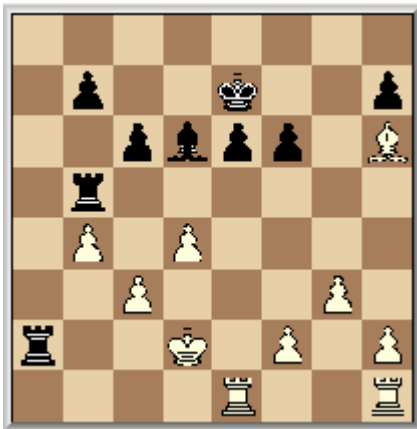
Beter 21..., Ta3 om opspelen van de a-pion te verhinderen.

### 22. a4, Tga8 23. Tae1, b5 24. axb5, Txb5 25. b4

Geeft het initiatief aan zwart en is te zien als het moment waarop de partij kantelt in zwarts voordeel. Meer kansen biedt een torenruil via 25. Ta1, Txa1 26. Txa1, Txb3 Weliswaar heeft wit een pion ingeboet, maar op de koningsvleugel is progressie te boeken (27. Kd3, e5 28. Kc2, Ta3 29. Txa3, Lxa3 30. dxe5, fxe5 31. Kd3, Lb2

32. Ld2, Kd6 33. Ke4, b5 34. h4 met licht voordeel voor wit).

**25..., Ta2+**



**26. Ke3**

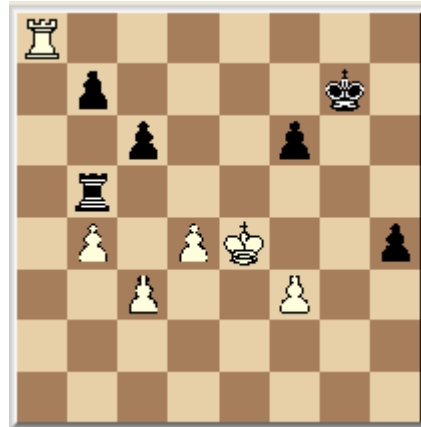
Beter en tot gelijk spel leidt nog 26. Kd3, Txf2 27. g4, Tf3+ 28. Te3, Txe3+ 29. Lxe3, f5 30. h3, e5 31. gxf5, exd4 32. f6+, Kxf6 33. Lxd4+

**26..., Th5 27. Lf4, Lxf4+ 28. gxf4, Th3+** 28..., Tc2 29. Tc1, Txc1 30. Txc1, Txb1 31. Kf3, Kd6 32. Kg3, Th6 33. f5, exf5 34. Kf4, Th5 35. Tg1, h6 36. Tg8, Kd5 37. Tb8, b5 38. Tf8, Th3 (of 38..., Kc4 39. Txf6, Kxc3 40. Ke5, Kxb4 41. Txc6) leidt tot gelijk spel.

**29. f3, Thh2 30. f5, exf5 31. Kf4+, Kf7 32. Kxf5, Tag2 33. Txb2**

Wit had hier een belangrijk tempo kunnen winnen met 33. f4, Tc2 34. Txb2, Txb2 35. Ta1, Th5+ 36. Kg4, Kg6 37. Te1, h6 38. Te7, f5+ 39. Kg3, Th1 40. Txb7, Tc1 41. Tb6, Txc3+ 42. Kh4, Kg7 43. b5, cxb5 44. Txb5 en de partij zal in remise eindigen.

**33..., Txb2 34. Ta1, Th5+! 35. Ke4, Ke6 36. Ta7, Tb5 37. Ta8, Kf7 38. Th8, Kg7 39. Td8, h5 40. Ta8, h4**



Tijdcontrole. Wit staat iets minder, maar zeker niet verloren. Voor de hand ligt dat de koning naar de g-lijn gaat om de zwarte pion tegen te houden.

**41. f4, Th5 42. Ta2, Kf7**

Zwart heeft een ander plan in gedachten: Hij wil de koning laten ingrijpen op de andere vleugel. Het alternatief was: 42..., h3! 43. Th2, Kg6 44. c4, b6 45. b5, cxb5 46. cxb5, Txb5 47. f5+ (niet 47. Txb3, f5+ en zwart wint na torenruil) 47..., Txf5 48. Txb3, Tb5 49. Tc3, Tb1 50. Kd5 Wit dringt nu binnen en laat de d-pion opmarcheren, maar dit plan faalt op 50..., Kg5 51. Tc2, Kg4 52. Ke6, f5 53. d5, f4 54. d6, Te1+ 55. Kf6, Td1 56. Ke7, Te1+ 57. Kd7, f3 58. d7, Kg3 59. Kc8, Td1 60. d8D, Txd8+ 61. Kxd8, f2 en de extra zwarte pion kan niet worden achterhaald...

**43. f5, Ke7 44. Th2, h3 45. Kf4, Kd6 46. Kg4, Th7 47. Kf4, Kd5 48. Ke3, Kc4 49. Kd2, Th5 50. Kc2, Txf5 51. Txb3, Tf2+**



**52. Kd1, Ta2 53. Tf3, f5 54. Kc1**

54. b5!, cxb5 55. Txf5, Kxc3 56. Txb5, Ta7 57. Tb1, Kxd4 58. Kd2, Kc5 59. Tc1+, Kb4 60. Tb1+, Kc4 61. Tb1+, Kc4 62. Tc1+ en u mag zelf eens proberen zwart tot winst te brengen.... Ik hoor wel of het gelukt is!

**54...., Kb3 55. b5, Tc2+ 56. Kd1, Txc3 57. bxc6, bxc6 58. Txf5, Td3+ 59. Ke2**

59. Kc1, Txd4 60. Tf3+, Kb4 61. Kc2, Tg4 62. Tb3+, Kc4 63. Tc3+, Kd5 64. Td3+, Ke4 65. Kc3, Ke5 66. Th3, c5 67. Th8 en remise is het eindoordeel...

**59...., Txd4 60. Tf1**

De toren moet naar de achtste rij!!!

**60...., c5 61. Tc1, c4 62. Ke3, Td5 63. Ke2, c3 64. Tb1+, Kc2 65. Tb8, Te5+ 66. Kf3, Kc1 67. Tc8, c2 68. Th8, Tc5 69. Ke3, Kb2 70. Tb8+, Kc3**

En zo ging de partij alsnog verloren...

De uitslag werd dan bepaald op 2½-5½ en dat zag er in het begin van die middag niet naar uit....

De plaatsbepaling van ons team na de laatste wedstrijd dit seizoen:

1. HWP Sas van Gent 2	16	47
2. DSC Delft 2	16	46½
3. Charlois Europoort 1	13	46½
4. Dordrecht 1	9	38
5. De Pion Roosendaal 2	9	35
6. Souburg 1	9	34
7. <b>Erasmus 1</b>	6	29
8. Messemaker 1847 1	5	32½
9. <i>Landau Axel 1</i>	4	27½
10. <i>De Wolstad Tilburg 1</i>	3	24

Er werd 3 x gewonnen en wel van de nrs. 8,9 en 10.

De persoonlijke resultaten:

Staal	6	1½	2098	1886
Wirschell	9	4	2014	1994
Sturm	8	4½	2026	2090
Seeleman	9	2½	1996	1866
Verhoeven	9	4	1979	1954
De Kleijnen	9	3½	1899	1845
De Jager	9	3½	1907	1874

Hoenderdaal	5	1½	1946	1766
Kleinjan	3	2	1853	2071
Flanders	5	2	1865	1921

Bijzonderheden:

De getallen in de laatste kolommen staan voor de eigen rating en de behaalde toernooiprestatierating.

Staal heeft niet alle wedstrijden kunnen meespelen. Van 't Hoenderdaal heeft zich na 5 wedstrijden teruggetrokken.

De invalbeurten werden verricht door Kleinjan en Flanders.

Sturm speelde 8 x met zwart! Hij verloor slechts 1 x.

Staal speelde 4x met zwart.

Wirschell 7 x met wit!

Ongeslagen bleef Kleinjan: 1 x winst en 2 x remise.

De stand in TPR:

1. Sturm	2090	+ 64
2. Kleinjan	2071	+ 218
3. Wirschell	1994	- 20
4. Verhoeven	1954	- 25
5. Flanders	1921	+ 56
6. Staal	1886	- 213
7. De Jager	1874	- 33
8. Seeleman	1886	- 130
9. De Kleijnen	1845	- 54
10. Hoenderdaal	1766	- 180

Tot slot:

Gemiddelde rating: 1958,3

Gemiddelde prestatie: 1926,7

Dat valt dus wel mee! Al met al een bevredigende prestatie van ons 1<sup>e</sup> team in het 1<sup>e</sup> jaar van de wederopstanding! Volgend jaar op naar de sub top of desnoods de middenmoot!

Teamleider Leo Verhoeven merkt nog op: Het eerste moest ondervinden hoe groot het verschil in speelsterkte is tussen de promotieklasse van de RSB en de derde klasse van de KNSB. Maar ook binnen die

derde klasse zijn de verschillen enorm. In onze klasse (3F) viel er zelfs een 8-0 bij HWP Sas van Gent 2 – De Wolstad. En dan te bedenken dat De Wolstad een team heeft met jaren ervaring in de KNSB.

In onze klasse waren er drie teams die om het kampioenschap knokten, een paar teams in een middenmoot en vijf teams die strijd hebben geleverd om de degradatieplaatsen te ontgaan. De kans op ons behoud werd aangegrepen in de voorlaatste wedstrijd tegen Landau in Axel, waar een nipte zege werd geboekt.

De sfeer in het team was goed en zo ook de inzet. Dat we in degradatienood hebben verkeerd, lag aan de sterke tegenstand. We hebben helaas geen team om goed in de derde klasse mee te draaien. Het was nu hangen en wurgen en volgend seizoen in de KNSB zal het niet anders zijn. Twee of drie sterke spelers erbij (niveau top 3 van de A-competitie) is een must voor een seizoen zonder degradatiezorgen. De trouwe opkomst mag worden geroemd. Wat wel heel jammer was, is dat Joop van 't Hoenderdaal na vijf ronden heeft afgehaakt. Joop was teleurgesteld over zijn score (al valt dat met 30% nog best mee) en zijn spel. Hopelijk knokt Joop zich volgend seizoen terug. De wedstrijdleiding bij de thuiswedstrijden was in handen van Jan de Graaf en eenmaal van Jan Melis. Dank daarvoor!

### EXTERNE COMPETITIE RSB

*Een overzicht van het afgelopen seizoen 2006-2007 door Jaap van Meerkerk.*

De eindstanden zijn in het vorige nummer (4) van Lof der Zotheid opgenomen. Hier wordt naar verwezen. Ook is op onze site en die van de RSB het nodige na te pluizen.

#### Team 2

Ons tweede team draaide volgens teamleider Arie de Jong een redelijk tot goed seizoen. Slechts in ronde 2 en ronde 3 – dat was een echte tegenvaller – werd verloren. Uiteindelijk kwam er een gedeeld tweede plek als trots resultaat naar voren! Juist die 3<sup>e</sup> plek zit ons wat dwars omdat in de promotieklasse nog een extra promotieplaats is opgevuld omdat er geen Rotterdamse ploeg uit de KNSB is teruggekomen naar de RSB. Charlois Europort 2, dat van ons verloor!, is met die 2<sup>e</sup> plek gaan strijken. Alle wedstrijden zijn probleemloos verlopen, het was een prima team.

De persoonlijke prestaties:

Pietrow	4 (7)	57%
Hoogenes	0 (2)	0 %
Hoogeveen	4 (7)	57 %
Kleinjan	2 (6)	33 %
Flanders	3½ (6)	58 %
Bongers	3½ (6)	58 %
v.d. Hooven	3½ (5)	70 %
Heemskerk	5 (7)	70+ %
Vrolijk	3 (6)	50 %

Als invallers fungeerden:

De Kroes	½ (1)	50 %
De Jong	½ (2)	25 %
Ouwehand	½ (1)	50 %

Arie de Jong zal volgend jaar geen teamleider meer zijn. Het toch wel belastende werk (soms tot het laatste ogenblik!) laat hij voortaan over aan een jongere Erasmiaan.

#### Team 3

Team 3 met Jaap van Meerkerk als teamleider kon de hoge verwachtingen helaas niet waarmaken. Inderdaad, vorig seizoen (2005 – 2006) was die bijna promotieplaats meer dan we durfden hopen. We wisten dus waartoe we dit seizoen in staat waren, met zoveel motivatie en teamgeest. Maar helaas, het



team kwam moeizaam uit de startblokken. En toen we ons enigszins hervonden hadden was de kans op een topklassering verkeken. Toen het er echter op aan kwam, wist dit team enkele goede wedstrijden neer te zetten en konden we zelfs naar een 3<sup>e</sup> plek (met 7 matchpunten en 31 bordpunten) doorschuiven!. En dat noem ik nog eens ware knokkersmentaliteit. Dame en heren, heel goed gedaan.

De persoonlijke resultaten:

Weeda	4 (7)	57 %
Valk	5 (7)	71 %
Van Rijn	2 (6)	33 %
Scheele	0 (3)	0 %
Pijpers	4 (7)	57 %
Cogenbach	4 (5)	80 %
De Knecht	3 (7)	43 %
Talmon	3 (5)	60 %

De invallers:

Steenbergen	2 (2)	100 %
Van Meerkerk	2½ (5)	50 %
Ouwehand	1 (1)	100 %

Rutger Cogenbach en Hidde Valk hebben de beste resultaten bij elkaar geschaakt. Opvallend mag ook het fraaie resultaat van invaller Frits Steenbergen 2 (uit 2). Ruurd Ouwehand wist zijn invalbeurt trouwens ook te verzilveren.

Seizoen 2007-2008:

Hoe jammer ook voor die goede sfeer en teamgeest, het 3<sup>e</sup> team zoals dat was samengesteld, kan niet in dezelfde samenstelling blijven voortbestaan. Da zou onze vereniging tekort doen. Zoals afgesproken wordt er vanuit de drie teams in de 2<sup>e</sup> klasse een zo sterk mogelijk team geformeerd. Dat betekent afscheid van oude bloedgroepen en denken vanuit het belang van onze fusievereniging Erasmus. Wie goed presteert en onder druk wil en kan spelen mag het laten zien in het nieuwe 3<sup>e</sup> team, dat zal gaan voor slechts 1 plek: de promotieplaats!

## Team 4

Het team van Ruurd Ouwehand en Jan de Korte als teamleiders. Een plaats in de middenmoot, enigszins teleurstellend eigenlijk. Het is daarom goed dat de beste presteerders naar het "kampioensteam", team 3 zullen promoveren. Nu mogen zij het samen met de toppers van het 3<sup>e</sup> team gaan waarmaken om een plaats voor Erasmus in de 1<sup>e</sup> klasse te gaan behalen.

De persoonlijke resultaten:

Ouwehand	4½ (7)	64 %
Steenbergen	4 (7)	57 %
De Kroes	2½ (5)	50 %
De Korte	5 (7)	70+ %
De Jong	3½ (6)	58 %
v.d. Velden	3½ (7)	50 %
Rook	2 (7)	29 %
Bartel	2 (4)	50 %

De invallers:

v.d. Kooij	1 (1)	100 %
Beerling	0 (2)	0 %
Van As	1 (1)	100 %
Hoek van Dijke	½ (1)	50 %
Hurkmans	0 (1)	0 %

Ruurd Ouwehand heeft het beste resultaat gehaald ( hij verloor slechts 1 maal, evenals De Jong), voorwaar een mooie prestatie. Maar ook Jan de Korte met 5 uit 7 mag trots zijn op een vruchtbaar seizoen. Van As en Van der Kooij maakten hun invalbeurt goed waar, heren bedankt voor het punt.

Helaas gaan we afscheid nemen van Jan Cees Bartel, die wegens verhuizing naar Oostvoorne de afstand als een te groot obstakel ervaart en overigens vaak wegens zijn drukke werk moest en zou moeten afzeggen. Jan Cees heel erg bedankt voor je inzet en inbreng en je aanwezigheid op onze vereniging in de laatste 25 jaren. Het ga je goed! En je komt vast nog wel eens buurten.

## Team 5

Team 5, met natuurlijk Peter Hurkmans weer als teamleider, heeft het met een 4<sup>e</sup> plaats heel aardig gedaan in de 2<sup>e</sup> klasse. “Zonder meer goed”, aldus Peter. Slechts vier invalbeurten en geen problemen ondervonden als teamleider. Wat een fijne club dat Erasmus! Peter ziet dit team wel zitten dus en wil best het volgende seizoen met dezelfde mannen aantreden. Of dat gaat lukken is nog maar de vraag. We zullen in ieder geval proberen zijn wensen zoveel mogelijk te honoreren! Ik mag als extern wedstrijdleider in ieder geval van Peter “naar hartelust arrangeren” en dus lekker mijn gang gaan. Welnu, daar zij we inmiddels druk mee bezig!

De persoonlijke resultaten:

Grootenboer	3 (6)	50 %
Beerling	4½ (7)	64 %
Hoek van Dijke	4½ (6)	75 %
v.d.Kooij	1 (5)	20 %
Mihailescu	2½ (7)	36 %
Zuidmeer	3½ (7)	50 %
Hurkmans	3½ (7)	50 %
Helstone	3½ (7)	50 %

De invallers:

Donze	1½ (2)	75 %
Eimers	0 (1)	0 %

Beerling en Hoek van Dijke behoorden in hun klasse tot de allerbesten.

## Team 6

Het team van teamleider Jan Melis, die de klus van Maarten Versluis (overbezet met interne competitie en jeugd) gelukkig wilde overnemen, presteerde in de 4<sup>e</sup> klasse naar onze verwachtingen. Met een plaats in de middenmoot handhaaft het team zich probleemloos. Maar met 13 spelers kan niet van een homogeen team worden gesproken. Toch goed dat de teamleider de vele invalbeurten tijdig kon

regelen. Al met al is het een hele klus geweest! Met dank aan Jan!.

Het team hoort ook in de 4<sup>e</sup> klasse thuis en daarom hoop ik dat deze klasse kan worden gehandhaafd. En wie weet kunnen we volgend seizoen naar een hogere positie gaan uitkijken! Heren, op weg naar de 3<sup>e</sup> klasse?

De persoonlijke resultaten:

De Hoog	2 (6)	33 %
Eimers	2 (5)	40 %
Verstraate	½ (4)	12½%
M. Versluis	0 (5)	0 %
Bosbaan	4 (5)	80 %
Melis	2 (6)	33 %
Stolk	2½ (5)	50 %
Mulders	1 (3)	33 %

De invallers:

Nefkens	3(3) !!	100 %
Simons	1 (2)	50 %
De Boer	1 (2)	50 %
Ansem	½ (1)	50 %
Van As	1 (1)	100 %

Bosbaan bezette de 8e plaats in zijn RSB klasse, een fraaie klassering! Zijn rating (1469) afgezet tegen zijn toernooiprestatierating (1884) spreekt dan ook boekdelen! En ook Nefkens kan trots zijn met zijn 100 % score.

## Team 7

Met teamleider Ron Ansems heeft de bemanning van team 7 gedaan waarvoor zij zijn aangenomen! Heel erg goed als je onder druk de verwachtingen waarmaakt! Heren bedankt voor jullie 2<sup>e</sup> plaats, die promotie inhield. Erasmus heeft er nu een team bij in de 3<sup>e</sup> klasse!

De prestaties van 4 Erasmianen Harry Nefkens, Cor van As, Ron Ansems en Emiel Verhoef en de later bijgekomen Hesselmans prijken in de RSB toplijst van 10 in hun RSB klasse en dat staat natuurlijk heel goed.

Dit team kan natuurlijk niet anders dan volgend seizoen uiteenvallen. De 2<sup>e</sup> en de 3<sup>e</sup> klasse zullen immers met goed uitgebalanceerde teams moeten worden betreden. Via de enquête en de prestaties van de spelers hebben we een goed beeld van wie naar welk team verhuist. Het is echter lang niet zeker of we weer met 7 teams kunnen aantreden!

De persoonlijke resultaten:

Van As	4 (5)	80 %
De Boer	1½ (5)	30 %
Heijm	1 (4)	25 %
Nefkens	4½ (5)	90 %
Simons	1 (4)	25 %
Ansem	4 (5)	80 %
Abendroth	0 (1)	0 %
Donze	3 (4)	75 %
Verhoef	3 (3)	100 %
Hesselmans	3 (3)	100 %

Verder is er 1 speler (een naamloze) niet is opgekomen en het zal u niet verbazen dat deze met een 0 in de boeken staat en ook procentueel niet verder is gekomen...

Rest nog een vooruitblik op het komende seizoen 2007 – 2008.

De voorlopige teamopstellingen, uitgaande van 6 teams, hebben de afgelopen weken voor aardig wat gespreksstof gezorgd. Zit een ieder op de juiste plek? Zijn de teams optimaal bezet? Wat vinden de spelers van de indeling? En van hun plaats in het geheel? Want: met gemotiveerde teams kom je heel ver. Dat hebben we gemerkt!

De uitkomst van de enquête was wederom de start voor de nieuwe teamindeling. Iedereen kan in de door hem/haar aangegeven en/of gewenste klasse gaan spelen. Na een eerste vingeroefening en vervolgens in de “werkgroep externe teams”, bestaande uit Jaap van Meerkerk (EWL- extern wedstrijdleider), Jan de

Korte, Leo Verhoeven en Peter Weeda is een voorlopige teamopstelling gemaakt. Met velen heb ik (EWL) hierover inmiddels al contact gehad. Mocht ik je overigens nog niet gesproken hebben of vergeten zijn, schroom dan niet en schiet mij aan of bel me op! Graag zelfs. En wat ik zo heel erg plezierig vind: niemand doet moeilijk. Het vertrouwen is groot. Daarvoor mijn waardering en dank. Dat maakt het werk van een EWL leuk en ook boeiend.

Toch nog een enkel aandachtspunt:

Het is nog niet zeker of we met 6 of met 7 teams gaan spelen. Ik heb momenteel 55 beschikbare spelers en kom dus getalsmatig nog 1 speler tekort. Bovendien zou een aantal van 56 spelers (7x8) wel erg krap en riskant zijn. Daarnaast zijn er gelukkig enkele leden die, hoewel zij zich niet hebben opgegeven voor de externe competitie, enkele partijen willen spelen. Zij staan dus niet in de voorlopige basis en zijn af en toe invaller.

### VOOR WIE HOGEROP WIL

Komend seizoen is Jaap Staal bereid les te geven aan een groepje van minimaal één en maximaal drie personen die een poging willen doen om hun rating te laten stijgen. Hij stelt zich voor dat een uurtje per week te doen in de vroege avonden, bijvoorbeeld van 7 tot 8. En niet op maandag.

Het is zijn bedoeling om te kijken waar iemands zwakke punten zitten en daar wat aan te doen. Deelnemers moeten daartoe hun partijen bewaren!

Wie voelt om daaraan mee te doen, neme contact op met hem of met het bestuur.

### HET 11<sup>e</sup> WATERTORENTOERNOOI

14 mei is het Watertorentoernooi weer van start gegaan. Inmiddels alweer het elfde toernooi in de reeks, die begon ter gelegenheid van het 100 jarig bestaan van

NRSG Wilhelm Steinitz, een club thans opgegaan in de fusievereniging Erasmus. NRSG Wilhelm Steinitz was gezeteld in stadsdeel De Esch, direct in de schaduw van de aldaar in al zijn (en kortgeleden fraai gerestaureerde) pracht prijkende Watertoren.

Die toren is naamgever gebleven.

Het vorige toernooi werd ook al onder de vleugels van Erasmus gespeeld. Winnaar was Jan Seeleman, nu ook van de partij.

De inschrijving van leden van andere verenigingen blijft qua sterkte dit jaar wat achter bij vorige toernooien. De markt van toernooien in het voorjaar is dan ook wat overvoerd te noemen en daar wordt dan de weerslag van ondervonden. We zijn van start gegaan met 46 deelnemers, nog altijd een respectabel aantal. Teleurstellend is wel dat een aantal sterke spelers van onze eigen vereniging niet heeft ingeschreven.

Er zijn ditmaal 5 geldprijzen en daarnaast 3 ratingprijzen. De deelnemers worden voor die laatste prijzen in ongeveer drie gelijke groepen onderverdeeld, zodat er voor een goede kansverdeling is gezorgd.

De eerste ronden, die op rating waren ingedeeld, zijn inmiddels achter de rug. Kaf en koren is daarmee nog niet gescheiden! Na 2 ronden zijn er slechts 4 deelnemers met het maximaal aantal punten! Maar alle overigen zijn nog volledig in de race! Ook kopstukken als Sturm en Flanders die al eenmaal bakzeil hebben gehaald. Opvallend is al wel het aantal opgenomen bye's: 19 stuks. Als dat maar niet leidt tot bye-bye...

### **SEELEMAN WINT OOK HET SNELSCHAKEN!**

Temidden van een uitgelezen schare l(i)efhebbers bewees Jan Seeleman ook het snelschaken in zijn portefeuille te hebben. Niet minder dan 13 gegadigden meldden zich voor de snelschaaktitel van Erasmus.

Dit overweldigende aantal werd door indeeldeskundige Ron Ansem ondergebracht in 2 poules; 1 met 7 en 1 met 6. Zij speelden elk een halve competitie.

Uit groep 1 klasseerden zich:

1. Seeleman 5 (hij verloor van nr. 2 De Jong 4½) 3. Mihailescu 4. De overigen gingen naar de B-finalegroep: 4. Ouwehand 3½, 5. Ansem 2, 6. Van As 2 en 7. Stolk 0.

Uit groep 2 manifesteerden zich:

1. De Kleijnen 4, 2. Bongers 3½ en 3. Helstone 2½. Naar de troostfinale: 4. Talmon 2, 5. Steenbergen 2 en als laatste eindigde Maarten Versluis met 1 punt.

De finale werd gewonnen door Seeleman, die in een best of three De Kleijnen achter zich liet (ieder 4½ en onderling remise gespeeld) Derde werd Bongers 3 punten De achterhoede: 4. De Jong 2, 5. Mihailescu 1 en 6. Helstone 0.

De troostgroep (zonder Versluis) had als resultaat: 1. Ouwehand 4, 2. Stolk, die toen pas op dreef kwam, 3½, 3. Ansem 3, 4. Steenbergen 2½, 5. Van As 1 en de rij werd gesloten door 6. Talmom, ook met 1 punt.

Nu er zoveel animo voor deze titel is gebleken rijst de vraag of hier een volgend seizoen weer een lans voor moet worden gebroken!

### **EEN POGING TOT INSTANDHOUDING**

Een aantal bestuursfuncties blijkt moeilijk te bemannen. Speciaal aandacht wordt gevraagd voor het volgende:

Maarten Versluis combineert nu het wekelijks in elkaar draaien van de interne paring met het lesgeven aan jeugdige en nog jeugdiger jongelui in het edele schaakspel. Die combinatie is voor hem praktisch niet te handhaven. Een oplossing zou zijn dat een twintigtal schakers 2 maal per jaar een avondje lesgeven tussen 7 en 8 uur. Dat moet toch niet zo moeilijk zijn!

De lessen steunen op de bekende leerboekjes en het verbieden van voetballen onder de les.

U hebt tot september de tijd dit voorstel eens te overdenken en het bestuur op de komende jaarvergadering van zijn niet aflatende sores op dit gebied voor eens en voor altijd te ontlasten!

De redactie wenst u een prettige zomerpassering toe en staat in het komend seizoen weer trappelend van ongeduld gereed uw schaakwensen te vervullen.