

# SCHAAKVERENIGING

Erasmus  
Erasmus

Opgericht 5 september 2005

- K** - Het 12<sup>e</sup> Watertorentoernooi  
**O** heet Jan van der Kooij Memorial  
**R** - Pietrow in Delft  
**T** - Het derde nog steeds aan top  
**E** - Het eerste wint en verliest
- I** - Het vierde bergt aspiraties op  
**N** - De strijd om de interne titels  
**H** - Het tweede mist het kampioenschap  
**O** - Kale Harry citeert Bredero  
**U** - Het 1<sup>e</sup> Jan van der Kooij Jeugdtoernooi  
**D** kent een goede start  
- Het vijfde gedegradeerd

**Lof der zotheid 5**

**Maart 2008**

**3<sup>e</sup> jaargang**

## SCHAAKVERENIGING ERASMUS

Opgericht 5 september 2005

### Speelzaal:

Mavogebouw Melanchthon Schiebroek  
Icarusstraat 1  
3054 PM Rotterdam

Bereikbaar met openbaar vervoer:  
RET tramlijn 4 (Argonautenweg)

### Schaken voor senioren en oudere jeugd vanaf ongeveer 16 jaar:

- maandagavond
- 20.00 – 23.30 uur
- interne competitie
- externe competitie 7 wedstrijden  
per seizoen tegen andere  
verenigingen
- contributie €90,-
- contributie dubbelleden €45,-

### Jeugd afdeling vanaf ongeveer 6 jaar:

- maandagavond
- schaakles: 19.30 – 20.00 uur
- jeugdcompetitie: 19.00 - 19.30 uur
- begeleiding naar alle erkende  
schaakdiploma's
- Erasmus voorjaarstoernooi
- voor oudere jeugd: meedoen aan  
de interne seniorencompetitie  
(tot 22.00 uur)
- contributie €45,-

### Ereleden:

Jan van Dijk  
Arie de Jong  
Henk J. de Kleijnen

### Lid van verdienste RSB:

Jan van Rijn

## BESTUUR

### Voorzitter:

Ron Ansem  
telefoon: 010 4217510  
e-mail: [voorzitter@sv-erasmus.nl](mailto:voorzitter@sv-erasmus.nl)

### Secretaris:

Leo Verhoeven  
telefoon: 010 4613917  
e-mail: [secretaris@sv-erasmus.nl](mailto:secretaris@sv-erasmus.nl)

### Penningmeester:

Jan Melis  
telefoon: 010 4653714  
Rekening: 1138.34.098 t.n.v. sv-erasmus  
e-mail: [penningsmeester@sv-erasmus.nl](mailto:penningsmeester@sv-erasmus.nl)

### Wedstrijdleader intern:

Ron Ansem  
telefoon: 010 4217510  
e-mail: zie voorzitter

### Wedstrijdleader extern:

Jaap van Meerkerk  
telefoon: 010 421 3746  
e-mail: [wedstrijdleader@sv-erasmus.nl](mailto:wedstrijdleader@sv-erasmus.nl)

### Jeugdleader:

Maarten Versluis  
telefoon: 06 19826767  
e-mail: [jeugdleader@sv-erasmus.nl](mailto:jeugdleader@sv-erasmus.nl)

### Redactie clubblad:

Arie de Jong  
telefoon: 010 4823969  
e-mail: [redactie@sv-erasmus.nl](mailto:redactie@sv-erasmus.nl)  
Jaap Staal  
e-mail: [jaap@metnaaldenpaard.nl](mailto:jaap@metnaaldenpaard.nl)

### Website:

[www.sv-erasmus.nl](http://www.sv-erasmus.nl)

### Webmaster:

Jan Hoek van Dijke  
e-mail: [webmaster@sv-erasmus.nl](mailto:webmaster@sv-erasmus.nl)



## HET WATERTORENTOERNOOI

Het staat weer op het programma, het Watertorentoernooi van onze vereniging. Ditmaal zijn we al weer toe aan de twaalfde editie! Het toernooi werd in het leven geroepen ter gelegenheid van het 100 jarig bestaan van één van onze voorgangers, het Nieuw Rotterdams Schaakgenootschap Wilhelm Steinitz, kortweg Steinitz genoemd. Dat was in 1994.

Waarom dat jaar? In 1894 scheidde een groep schakende leden zich af van een genootschap, dat zich bevond in het Leeskabinet, destijds onderdeel van een “Vereeniging tot daarstelling van een openbare bibliotheek in Rotterdam”, gevestigd aan de Gelderse Kade. Tot die tijd hadden de schakers zich als Gezelschap verzameld in de Koninklijke Nederlandse Yacht Club, welke club in 1880 wegens financiële moeilijkheden werd geliquideerd. Dat Gezelschap is waarschijnlijk hetzelfde gezelschap dat zich reeds in 1821 in de Yacht Club bevond! De afgescheiden groep in 1894 van het Genootschap richtte een nieuwe vereniging op en die kreeg de naam Nieuwe Rotterdamse Schaak Vereniging, kortweg N.R.S.V. De rest van het Genootschap bleef niet achter, want zij stichtten even later ook een schaakvereniging: Rotterdams Schaak Genootschap, kortweg R.S.G.

De scheiding van geesten duurde lang! Eerst in 1965 besloten de toenmalige besturen verder te gaan onder 1 vlag. De naam werd Nieuw Rotterdams Schaak Genootschap, kortweg N.R.S.G.

In tussenliggende jaren (1928) was op een HBS een andere vereniging tot stand gekomen: Wilhelm Steinitz geheten. Het NRSNG en Steinitz besloten in 1970 samen

verder te gaan onder de naam N.R.S.G. Wilhelm Steinitz.

In de aanloop van dat herdenkingsjaar werden de nodige voorbereidingen getroffen. Het bestuur van die vereniging besloot dat er moest worden herdacht en feestgevierd.

Het herdenken kreeg gestalte in een boekje, waarin 100 jaar schak in Rotterdam is beschreven aan de hand van anekdotes. Het werd een prettig leesbaar werkje, uitgebracht onder de titel “De Rotterdamse Variant!”.

Het feestvieren werd een zeer geslaagde receptie, gehouden op 25 november 1994, die druk werd bezocht. Het schaken werd ondergebracht in toernooivorm en dat vond plaats op 20 november 1994. Dat toernooi kreeg de naam Watertorentoernooi, naar de prachtige toren gelegen in De Esch, vlakbij ons onderkomen in de Paleiszaal.

Dat toernooi was het eerste van de reeks, die nu zijn 12<sup>de</sup> editie gaat beleven.

Het bijzondere van dit komende toernooi is, dat het een ondertitel meekrijgt:

“Jan van der Kooij Memorial”

Dit omdat Jan, die op 7 augustus 2007 is overleden, aan Steinitz en dus ook aan de voortzetting Erasmus, een legaat heeft nagelaten. Een legaat van niet minder dan f 10.000,-. De voorwaarde daaraan verbonden is, dat Erasmus van dat geld toernooien organiseert. Het bestuur heeft gemeend, dat in de eerste plaats te moeten aanwenden voor het Watertorentoernooi in de komende jaren. Daarnaast zal het geld worden besteed aan te organiseren jeugdtoernooien. Jan's naam zal als eretitel aan die toernooien worden toegevoegd.

De leden worden opgeroepen, mede om onze dank te demonstreren, in grote getale deel te nemen aan het 12<sup>e</sup> toernooi, dat op 7 april van start gaat!

Het bestuur.



## BESLISSENDE MOMENTEN

Het schaken in wedstrijdvorm is een aaneenschakeling van beslissende momenten. Soms is de uitslag van 1 partij uit een gehele reeks beslissend voor plaatsing in de eindstand en als gevolg daarvan plaatsing in een groep.

Van 2 van die momenten waren we dit seizoen getuige in de voorronde van de interne competitie.

Reinier Hoogeveen had maar weinig keren deelgenomen aan de voorronde, maar uit die keren had hij een zeer hoog percentage vergaard. De verplichte 11 ronden meedoen kon hij niet meer bereiken en 3 nullen zouden daarom minimaal aan zijn score worden toegevoegd wat zijn percentage danig zou doen kelderen... Om die kwade kans te doen keren moest hij nog aantreden voor de laatste ronde, maar daarin moest hij aantreden tegen nr. 2 van de ranglijst en dat was Pietrow.

De partij volgt hierna:

### R. Hoogeveen – A. Pietrow

1. c4, e6 2. g3, d5 3. Lg2, c5 4. d4, Pc6 5. cxd5, exd5 6. Pf3, Pf6 7. 0-0, Le7 8. Pc3, 0-0 9. Lf4, Le6 10. Tc1



10..., cxd4!?

Gebruikelijker is hier: 10..., c4 11. Pe5, Da5 (11..., Db6!?) met goed spel.

11. Pxd4, Db6!?

Interessanter lijkt mij: 12. Pxe6, fxe6 13. Lh3, Pd8 14. Pa4, Da6 15. Le3, zoals in de partij V. Ikonnikov – A. Pietrow, Den Haag 2002.

12..., Tfd8 13. e3?!

Passief en slecht. Goed was 13. Pa4, Db5 14. Pac5, Lf5 met gelijk spel.

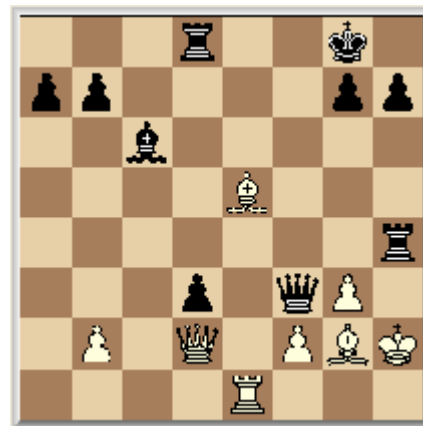
13..., Pe4! 14. Pa4, Da6 15. Pbc5, Pxc5 16. Pxc5, Lxc5 17. Txc5, Dxa2 18. Dd2, Td7 19. Tfc1, Tad8 20. h4, f6! 21. T5c3, Da5 22. De2, Db4 23. Dc2, De7

De zwarte dame is veilig thuis teruggekeerd. Wit heeft geen compensatie voor de pion, dus zoekt zijn kansen in tactiek.

24. e4, d4 25. Tc5, d3 26. Dd2, Pd4 27. T5c3, Pe2+ 28. Kh2, Pxc1 29. Txc1, Td4 30. e5, Ld5 31. Lf1, Lc6 32. Te1, De6 33. exf6, Dxf6 34. Le5, Df3 35. Lh3, Te4 36. Lg2

36. Le6+, Kf8 37. Dg5, Dxf2+ 38. Kh3, Dg2+ 39. Kxg2, Txe5 40. Kf2, Txc5 41. hxg5, d2 en zwart wint.

36..., Txc4+



Een mooi slotakkoord .

Althans wat Pietrow betreft! Voor Hoogeveen betekende deze enige nederlaag in de voorronde, dat hij door de bijgetelde 3 nullen voor niet gespeelde partijen, procentueel zo ver terugzakte, dat hij niet geplaatst was voor de A-finale, maar zelfs ook niet voor de B-finale!

Voor plaatsing in de B-finale waren op de laatste speelavond van de voorronde nog enkele plaatsen te vergeven. Voor een daarvan kwam in aanmerking Cor van As.

In die laatste ronde moest hij aantreden tegen Harry Nefkens. Hoe het hem verging is hierna mee te beleven...



## PIETROW IN DELFT

### Van As – Nefkens

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. c3, a6 4. d4, d6 5. h3, Ld7 6. Lc4, De7 7. Pg5, 0-0-0 8. Pxf7



Voorwaar, geen alledaags begin!

8..., exd4 9. 0-0

9. Ld5!

9..., Pe5! 10. Pxb8, Pxc4 11. Dxd4, Pb6 12. a4, c5 13. De3, Lxa4 14. b4, Lb5 15. Te1, Pc4 16. Df3, Pe5 17. Df5+, Ld7 18. Lg5, Pf6 19. Lxf6, gxf6 20. Dh5, Lg7 21. f4, Pd3 22. Te3, Pxf4 23. Df7, Df8!

Zwart houdt de knol op h8 aan de teugel!

24. Tf3, Pe6 25. b5, Pg5 26. Dd5, Pxf3+

Zwart ontpopt zich als uitkleder!

27. gxf3, Lxb5

Ontneemt eerst de tegenkansjes aan wit.

28. Pf7, Td7 29. Pa3, Dxf7 30. Pxb5, axb5 31. Ta8+, Kc7 32. Df5, Dg6+ 33. Dxc6, hxc6 34. Tg8

Wit telde hier eens zijn zegeningen. Die bleken niet te kloppen met zijn verwachtingspatroon, dus gaf hij zich maar gewonnen.

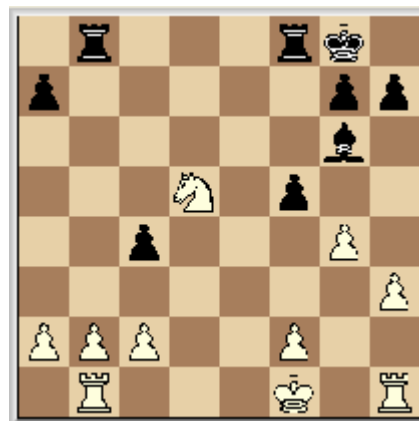
En ook dit was een beslissend moment: Cor miste de B-finale... Zijn plaats daarin werd nu ingenomen door Cander Flanders, die net op tijd de boot wel haalde.

Bij de intrede van 2008 vond in Delft een sterk bezet toernooi plaats, dat over 3 dagen was verspreid. Onze clubkampioen Andrzej Pietrow speelde daar een prima toernooi, waarbij hij in de laatste ronde moest aantreden tegen IGM Dimitri Reinderman, de latere winnaar van het toernooi. In deze finale moest Andrzej zijn meerdere erkennen in Dimitri, waardoor hij op de 9<sup>e</sup> plaats eindigde. Uit dat toernooi enkele partijen, waarbij de opmerkingen van Andrzej zijn.

In de eerste ronde mocht hij aantreden tegen de juniorkampioen van Nederland.

### A. Pietrow – C. van Oosterom

1. e4, c5 2. g3, d5 3. exd5, Dxd5 4. Pf3, Lg4 5. Lg2, De6+ 6. Kf1, Pc6 7. h3, Lh5 8. Pc3!, Dd7 9. d3, e6 10. Lf4, Pf6 11. g4, Lg6 12. Pe5, Pxe5 13. Lxe5, Ld6 14. Lxd6, Dxd6 15. Lxb7, Tb8 16. Df3, 0-0 17. Tb1, c4 18. Le4, Pxe4 19. dxe4, f5 20. exf5, exf5 21. Dd5+, Dxd5 22. Pxd5

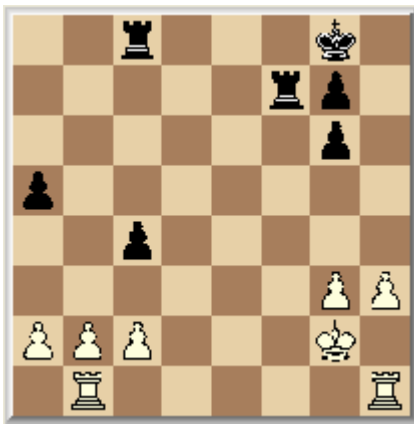


Na deze zettenreeks verscheen op het bord een mij wel bekende positie. In het KNSB-bekertoernooi van 1998/1999 tijdens de wedstrijd Utrecht – Hillegersberg, in de partij A.Pietrow – E. de Haan, deed de zwartspeler hier: 22..., fxc4 En na 23. Pe7, Kg6 24. Pxc6, Kxc6 25. hxc4, c3 26.

Th3?, cxb2 27. Tb3, Txb3 28. axb3, Kg5  
 29. Txb2, Kxg4 30. Ta2, Tf7 31. Ta4, Kf3  
 32. Th4, g5 33. Th3, Ke4 34. Ke2, g4 35.  
 Th6, Kf4 36. Th5, Te7 37. Kf1, a6 38.  
 Th6, Ta7 39. Th5, Tc7 40. Kg2, Txc2 41.  
 Txb7, Tb2 42. Tf7, Kg5 43. Tg7, werd de  
 vrede getekend (½-½).

Van Oosterom doet hier echter wat anders:  
**22..., Tf7 23. Pf4, fxc4 24. Pxc6, g3 25.  
 Kg2!, hxg6 26. fxc3, a5! 27. b3?**

Een zwakke zet! Zeer sterk was hier: 27.  
 Thf1!, met praktisch gewonnen eindspel.  
**27..., Tc8!**



De actieve zwarte toren maakt nu een  
 einde aan wits illusies!

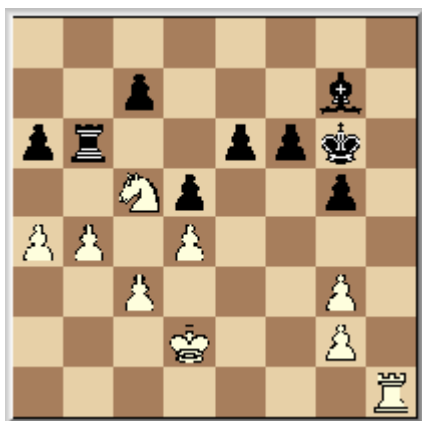
**28. Thf1**

Te laat!

**28..., cxb3 29. Txf7, bxc2 30. Tbb7**  
 Remise.

Uit de ontmoeting:

**A. Pietrow – G. Legemaat**



Zwart heeft zojuist van d7 naar g6 een  
 zinloze wandeling met zijn koning

gemaakt. In de tussentijd heeft wit  
 dodelijke dreigingen gecreëerd op de  
 damevleugel.

**30..., e5**

Zwart is te laat met deze centrumactie en  
 verliest geforceerd.

**31. a5, Td6 32. b5, axb5 33. a6, Td8 34.  
 Pe6, Ta8 35. Pxc7, Ta7 36. Ta1, Txc7 37.  
 a7, Txa7 38. Txa7, f5 39. dxe5, Lxe5 40.  
 Td7, d4 41. cxd4, Lxg3 42. Tb7, Lf2 43.  
 Kd3, g4 44. Txb5, f4 45. d5, f3 46. gxf3,  
 g3 47. Ke2, Kf5 48. Tb1, Lc5 49. Kf1,  
 Ld6 50. Kg2, Lf4 51. Te1, Le5 52. Te4**

Na 52. Txe5 zou zwart wat eerder  
 opgeven.

**52..., Lc7 53. Te8, Ld6 54. Tg8, Ke5 55.  
 Kxg3, Kxe5+ 56. Kg4, Ke6 57. Tg6+,  
 Ke7 58. Txd6, Kxd6 59. Kf5, Ke7 60.  
 Kg6**

Zwart geeft op.

Ook nog:

**P. Tromp – A. Pietrow**

**1. e4, e5 2. f4, exf4**

Ik ben van mening dat 2..., d5 het sterkst  
 hier is.

**3. Pf3**

In de partij M. Smink – A. Pietrow, PK  
 Rotterdam 2007 gebeurde 3. Lc4, d6!? 4.  
 Pc3, Pc6 5. d4, Dh4+ 6. Kf1, Lg4 7.  
 Pf3(?), Lxf3 8. gxf3, met groot voordeel  
 voor zwart (0-1).

**3..., d6**

Aanbevolen als het beste door R. Fischer.

**4. Lc4**

Juist en sterk is 4. d4!, g5 5. h4

*(Red.: Vroeger vond men dit juist dubieus  
 na 5..., g4 6. Pg5 En dan leidt 6..., h6 tot  
 een variatie op het Allgaiergambiet,  
 waarbij wit over uitstekende kansen  
 beschikt: 7. Pxf7, Kxf7 8. Lc4+, Kg7 9.  
 Lxf4 enz. Na 6..., f6 is de zaak minder  
 duidelijk, bijv. 7. Ph3, gxh3 8. Dh5+, Ke7  
 9. Lxf4, De8! En de witte aanval weegt  
 nauwelijks op tegen het geofferde stuk.*

*Vroeger vond men ook 4. Lc4! juist het  
 beste, want 4..., g5 is dan praktisch  
 verhinderd. Met 4..., h6! Wordt dan  
 overgegaan naar de Becker-verdediging).*

4..., Le7!? 5. d4, Pf6 6. Pc3, 0-0 7. Lxf4,  
Pxe4 8. Pxe4, d5 9. Ld3, dxe4 10. Lxe4,  
Lh4+ 11. Kf1, Pc6



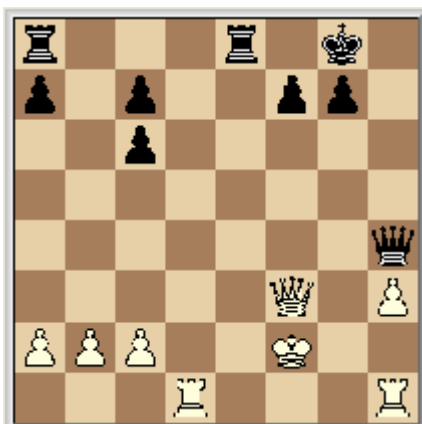
### 12. d5(?)

Het is de vraag of 12. Lxc6 (12. c3!?) niet sterker was. Bijv. 12..., bxc6 13. Pxe4, Dxh4 14. Lxc7, La6 15. Kg1, Tfe8, maar zwart heeft dan voor de pion wel een enorme voorsprong in ontwikkeling.

**12..., Te8 13. Lxe7+, Kxe7 14. dxc6, Df6 15. g3?**

De beslissing. Juist was: 15. Dc1(!), Te4 16. Lg3, Lxg3 17. hxg3+, Kg8 18. Dg5, Dxc6 19. Dh5, Da6 Zwart staat dan uitstekend, maar moet genoeg nemen met eeuwig schaak: Db6+-Da6+ enz.

**15..., Lh3+ 16. Kf2, Dxf4 17. gxh4, Lg4 18. Dd3+, Kg8 19. Tad1, bxc6 20. h3, Lxf3 21. Dxf3, Dxh4+**



De rest is eenvoudig.

**22. Kg2, Te6 23. Thf1, De7 24. Tf2, Tae8 25. Tdf1, Tg6+ 26. Kh1, Tf6 27. Dd3,**

**Txf2 28. Txf2, De1+ 29. Kg2, Te6 30. Tf1, Te2+ 31. Kg1, Dd2 32. Df3, Dd4+ 33. Kh1, Dd5 (0-1).**



## HET VIERDE IN RETRO

In het vorige nummer van de bezongen Lof kon niet in detail over deze ontmoeting tegen de reserves van de Dordtse Willige Dame worden uitgeweid. Maar er is reden erop terug te komen, omdat door het gelijke spel een kostbaar wedstrijd punt werd verspeeld. Een punt, dat wel eens beslissend zou kunnen zijn bij de vraag of een promotiekans is blijven liggen!

Wat blijkt? Dat na 5 gespeelde ronden een achterstand op de 2 koplopers is ontstaan van precies dat ontbrekende punt...

Waren er dan mogelijkheden dat punt toch binnen te halen? We gaan het hier nog even na.

Er was een duidelijk verschil in speelkracht tussen de kopborden van De Willige Dame 2 en de staartborden. De Dordtenaren moesten aantreden met enkele invallers en dat was in het getoonde verzet merkbaar. Aan bord 8 viel Patrick van der Velden al snel een stuk in de schoot. Al na 5 zetten was de partij in feite beslist!

### Van der Velden(1685) – Schuller(0000)

**1. Pc3, e5 2. Pf3, Pc6 3. d4, exd4 4. Pxd4, Lb4 5. Dd3, d6??**

Hierna staat zwart al verloren.

**6. Pxc6, bxc6**

Ook 6..., Lxc3+ 7. Dxc3, bxc6 lost de pijn niet echt op. Wit heeft nu keuze uit nemen op c6 (8. Dxc6+, Ld7) of beter op g7 (8. Dxg7, Df6 9. Lh6!)

**7. De4+, Pe7 8. Dxb4**

Het duurde in totaal 27 zetten voordat de partij werd afgesloten met 1-0.



Aan bord 6:

### Mihailescu (1609) – Paans (1399)

De stelling na 18 zetten:



Wit staat goed. Hij heeft een aantal voordelen, zoals de ingesloten loper van zwart en de mogelijkheid op de koningsvleugel de druk op te voeren. Het plan zou moeten zijn 19. Lf4 om mee te beginnen. Gekozen werd voor:

**19. Lh4, Lxh4 20. Pxd4, Ld7?**

Zwart overziet de dreigingen en denkt pion a4 onder schot te kunnen nemen. Goed was hier 20..., Dxd4! 21. Lxg6, Dxd5 22. Lxh5 en wit heeft niet zoveel.

**21. Tf3, Lxa4?**

Zwart gaat rustig voort op de verkeerde weg...

**22. Th3, Lb5? 23. Dxd7+!**

De directe moker slag!

**23..., Kxd7 24. Pxd7+**

Zwart geeft op.

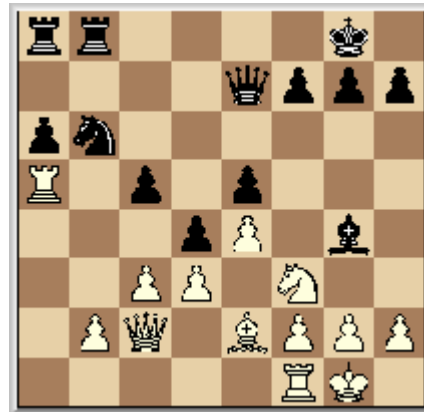
Aan bord 5 was sprake van meer gelijkwaardigheid tussen Helstone (1635) en Weerdesteijn (1597). Jammer genoeg zat John wat te hannesen met zijn schriftelijke weergave van het treffen, ondanks mijn bemoediging dat mijn uitgezogen duim in die situaties vaak wonderen verricht... Ditmaal dus niet.... John won, dat wel.

Het winnend slot van de partij van Claessen (1476) met Verhoef (1787) is al in beeld geweest en behoeft geen nadere toelichting! Dit extra halfje werd ons team

toch wel in de schoot geworpen!

De staart heeft het vierde dus uitstekend gediend.

Bram de Knecht moest aan 3 aantreden tegen Molema, kennelijk ook al aangewaaid bij de Willige Dame, maar niet beschikkend over een rating.



Na 17 zetten was Bram met zwart aan zet. In deze stelling is hij nog Bram de Baas, maar na zijn antwoord kreeg hij zijn eigen naam te dragen...

**17..., Lc8?**

Na die zet liep Bram zuchtend rond! Zichzelf van alles verwijtend? Hij had natuurlijk gewoon 17..., dxc3 moeten doen, daarna trekt hij de knol terug naar d7 en kan rustig achterover leunen, wachtend op de dingen die wit nog wil proberen. En ik wed, dat ie dat zelf ook wel wist.

Na deze miskleun was de partij in feite al voorbij.

**18. cxd4, cxd4 19. Txe5, Le6 20. Pxd4**

Bram probeerde het nog wel, maar in zo'n stand voel je echt geen grond meer onder je voeten.

Gilles Donze was naar voren gehaald in het team en kwam nu uit aan bord 4. Hij trof daar een doorgewinterde vos, die geen Vos heette, maar Jaap Mol. Beide zijn bekend uit de Fabeltjeskrant. Gilles niet!

De vos deed zijn naam eer aan, kwam uit de molshoop, keek om zich heen, pakte een pionnetje en verdween weer uit zicht.

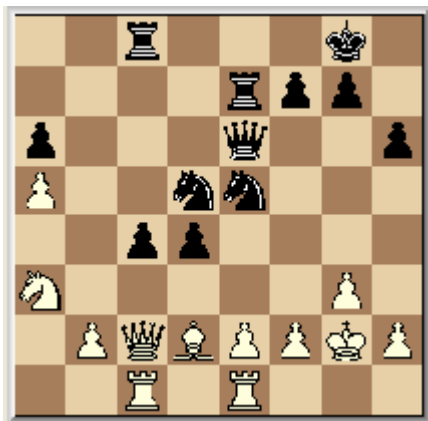
Het pionnetje werd gekoesterd tot in het verre eindspel. Gilles meende, dat hij nog een ontsnappingsroute had, maar die bleek



door de technische kennis van Jaap geblokkeerd. Gilles hield de verkeerde pion over tegen een reeds in het veld gekomen dame en zo werd ook deze partij voor ons op een 0 gezet.

Bleven over onze tijgers uit het team! Jaap, onze geestelijke opzweeper, trof het niet! Hij moest partij bieden aan Hans Verberg. Het verschil? Verberg (1913), Jaap (1687)...Dat zegt niet alles, maar een rol speelt het wel.

Lange tijd ging het redelijk, maar gaandeweg kwam de tegenstander in het voordeel. Na 24 zetten werd Jaap's witte stelling bedreigd door een sterk opgerukt pionnenpaar, gesteund door prachtig opgestelde paarden en actieve zwarte zware stukken.



Goede raad is hier duur. Het voor de hand liggende 25. De4 is zeker niet voldoende: 25..., c3 26. bxc3, dxc3 27. Ted1, f5! De dame moet weer terug. 28. Dc2, Tb7! 29. Le1, Tb2 30. Da4, Txe2 31. Pc2, f4! En de witte koning gaat spoedig ten onder.

Jaap koos voor het nog mindere:

**25. f4, Pg4 26. Kg1, Pge3?**

Zwart kiest voor het verkeerde paard! Direct winnend is: 26..., Pde3! 27. Lxe3, Pxe3 28. Tf1 (wat anders, er dreigt mat) 28..., Dh3 29. Tf2, Pxc2 en met een dame minder kan wit opgeven.

**27. f5**

Onder het motto: oog om oog...

**27..., Pxc2?**

27..., Dd7!

**28. fxe6, Pxe1 29. exf7+, Kxf7**

**30. Lxe1, Txe2 31. Lf2, d3**

De opmars is nu dreigend, omdat Pd5 staat te wachten voor ingrijpen.

**32. Kf1, c3?**

32..., Txb2!

**33. bxc3, Txc3 34. Txc3, Pxc3**

Zwart dreigt: Txf2+ en pionpromotie.

**35. Pc4, Ke6?**

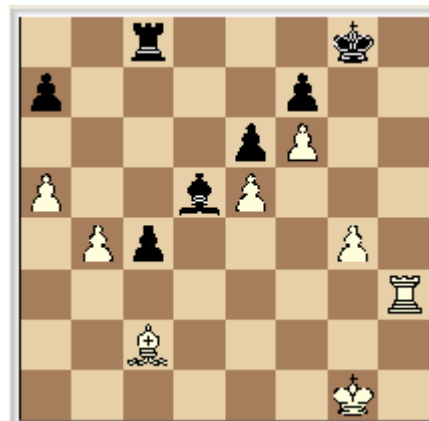
35..., d2!! Ondanks alle missers blijft zwart gewonnen staan.

**36. Le1, Pe4 37. h4, Th2 38. Lb4, d2 39.**

**Pe3, Pxc3+ 40. Kg1, Te2 41. Lc5**

En gelijk opgegeven (Txe3 en d1D).

Aan bord 1 moest de beslissing vallen over de uitslag van de match. Jan Hoek van Dijke (1742) had zwart tegen Went (1778). Tijdens de partij heeft hij geen kans gehad de partij naar zich toe te trekken. Maar voor remise heeft hij zich lang goed kunnen opstellen. Toch kreeg wit langzamerhand enig voordeel, wat resulteerde in een extra pion.



Jan moest zijn 50e zet doen. Hij speelde:

**50..., a6**

Een mogelijkheid was 50..., Tb8 Er ontstaat dan een instructief eindspel na 51. Th7, Txb4 52. Tg7+, Kf8 53. Lh7! (met onmiddellijke matdreiging) 53..., Ke8 54. Tg8+, Kd7 55. Tf8, c3 56. Txf7+, Kc6 57. Kg2, Lb3 58. Txa7, c2 59. Lxc2, Lxc2 60. Ke3!, Kd5 61. f7, Tb8 62. Tb7!, Tf8 63. a6, Le4 ( 63..., Kc6 64. Te7, Lg6 65. Txe6+, Kd5 66. Txc6 enz.) 64. g5, Kxe5 65. g6, Lxb7 66. g7, Txf7 67. axb7, Txb7 68. g8D

U mag zelf eens uitzoeken hoe de dame zegenverend uit de strijd moet komen! Het

is (g)een onmogelijke opgave, maar uw eindspelkennis wordt wel op de proef gesteld!

### 51. g5, Tb8 52. g6

52. Lh7+!!, Kf8 53. g6, fxc6 54. Lxg6, Kg8 55. Th7, Ta8 (de toren mag de 8<sup>e</sup> rij niet verlaten op straffe van pionpromotie) 56. Kf2, Lc6 57. Tc7, Ld5 58. Tg7+, Kf8 59. Th7, Kg8 60. f7+, Kf8 61. Th8+, Kg7 62. Te8!, Kxg6 63. f8D en wit wint.

### 52...., fxc6 53. Lxg6, Tb7 54. Kf2, Lc6 55. b5, Txb5?

Opgegeven. Wit loopt door naar f8 en mat is een kwestie van enkele zetten. Meer weerstand, maar ook onvoldoende, had geboden: 55...., Lxb5 56. Kf3, Td7 57. Ke3, Lc6 58. f7+, Txf7 59. Lxf7, kxf7 60. Th7+, Kg6 61. Ta7, Lb5 62. Kd4, c3 63. Kxc3, Le2 64. Kd5, Kg5 67. Tb7, Kf5 68. Tf7+, Kg5 69. Tf6, Lg4 70. Kc5 en de rest wijst zich vanzelf.

Resumerend: er zijn maar weinig mogelijkheden geweest om meer dan 4-4 uit de wedstrijd te halen.

Overige uitslagen in ronde 5:

HZP S'dam 2 – Krimpen IJssel 3 4½-3½  
De Pionier 1 – De Penning 1 3½-4½  
Unliver 1 – Moerkapelle 2 4-4

Het is in deze afdeling ongemeen spannend! Zowel bovenaan als onderin is nog niets te zeggen over hoe het kwartje gaat vallen...

1. HZP Schiedam 2	8	24
2. Krimpen a/d IJssel 3	8	23
3. <b>Erasmus 4</b>	<b>7</b>	<b>22½</b>
4. De Pionier 1	4	19½
5. Moerkapelle 2	4	19
6. De Penning 1	3	19
7. De Willige Dame 2	3	18
8. Unilever 1	3	15



## HET ZESDE VERLIEST

De thuiswedstrijd tegen Hoeksche Waard 2 op 4 februari, werd met een kleine nederlaag afgesloten. Ons team is kennelijk net niet sterk genoeg om meer dan een enkele wedstrijd in winst om te zetten. Jan Melis trof het niet, dat hij een tegenstander met 500 ELO punten meer moest bestrijden, hij verloor dan ook. Verheugend was de remise, die Maarten Versluis binnenhaalde! Een resultaat, dat ook Jan de Hoog boekte tegen old-timer Andre Osinga. Joram Simons – en niet Marc – won op zijn maiden voyage! En ook Wil de Boer was succesvol. Bosbaan, Hesselmans en Plantinga waren dat niet...

Het zesde verkeer in "zorgelijke" omstandigheden als we de stand in ogenschouw nemen:

1. Onesimus 2	10	26½
2. Ontspanning 1	8	23½
3. Spijkenisse 4	6	21½
4. 't Springend Peert 1	6	21
5. Hoeksche Waard 2	4	19
6. <b>Erasmus 6</b>	<b>2</b>	<b>16½</b>
7. SO Rotterdam 7	2	16½
8. HZP Schiedam 3	2	15½



## HET DERDE NOG ZONDER PUNTVERLIES !

Ook in de vijfde ronde bleef het derde overeind! Ditmaal werd een benauwde, maar verdiende overwinning behaald in de uitwedstrijd op 4 februari, in en tegen Barendrecht 1.

Na een 2-0 achterstand werd de wedstrijd afgesloten met een 4½-3½ overwinning. De opstelling van het team werd om tactische redenen dooreen gehaspeld. Gevolg was dat de laatste borden van ons team sterk waren bezet. De resultaten

waren er dan ook naar. Hidde Valk moest aan 5 genoeg nemen met remise, maar Henry Pijpers, Coog en Jan de Korte kwamen zegevierend uit de strijd. Dat geluk was aan de kopborden niet besteed: Weeda, Steenbergen en De Kroes gingen onderuit. Het lichtpunt in die groep was Herman Beerling! Hij won wel!

De grote strijd aan de kop van de ranglijst speelde zich af tussen SO Rotterdam 4 en het onverslaanbaar geachte De IJssel 1. De uitslag tussen die giganten was 4-4 en daardoor kon ons derde geheel alleen op de erezetel plaats nemen!

De overige uitslagen:

Groenord 2 – Hendrik I.A. 1 2-6  
Shah Mata 3 – De Zwarte Pion 2 5½-2½

De stand (geniet er even van!):

1. Erasmus 3	10	25½
2. De IJssel 1	9	32
3. S.O.Rotterdam 4	9	26½
4. Hendrik Udo Ambacht 1	6	25½
5. Barendrecht 1	2	18
6. Groenord 2	2	11½
7. Shah Mata 3	2	10½
8. De Zwarte Pion 2	0	7½



### HET EERSTE BOEKT MOOIE OVERWINNING.

De met de nodige spanning tegemoet geziene thuisontmoeting met de plaatselijke concurrent Schrijvers Rotterdam 2 heeft ons team een nuttige zege opgeleverd. Een bijzonderheid was dat niet 1 partij voor onze vertegenwoordigers verloren ging!

Het was een prachtige zaterdagmiddag, die 9<sup>e</sup> februari en de gordijnen moesten de combattanten beschermen tegen de binnendringende zonnestrallen die via de ruiten ons spellokaal in gloed zetten.

Beide team telden een vervanger. Rotterdam moest het doen zonder Taha Yasen, maar die was dit seizoen nog niet eenmaal aangetreden. Erasmus moest het doen zonder Wirschell, die zeker voor dit seizoen het schaken voor gezien houdt. In zijn plaats trad aan Reinier Hoogeveen. Het werd een wedstrijd met een vlot scoreverloop! Binnen enkele uren en na welgeteld 13 zetten aanvaardde Henk de Kleijnen (wit) een remisevoorstel van Henny Versteeg. De partij liep uit op een stugge stelling:



In dit soort stellingen is voor wit praktisch geen voordeel te behalen. Eerder heeft zwart iets betere kansen. Wil wit iets ondernemen, dan moet Lb2 worden geactiveerd en dat kan feitelijk alleen maar via 14. e4, dxe4 15. Pxe4, Pxe4 16. Txe4, Txe4 17. Dxe4, Pf6 en het zwarte paard nestelt zich op d5. Voor wit geen eer aan te behalen.

Het tweede halve punt kwam van de hand van Pietrow, die de partij zelf van commentaar voorziet.

#### R. van Arkel – A. Pietrow

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Pd2, dxe4 4. Pxe4, Lf5 5. Pg3, Lg6 6. h4, h6 7. Pf3, Pd7 8. h5, Lh7 9. Ld3, lxd3 10. Dxd3, e6 11. Lf4, Da5+ 12. Ld2, Dc7 13. 0-0-0, Pgf6 14. Pe4, 0-0-0 15. g3, Pxe4 16. Dxe4, Ld6 17. c4

De hoofdvariant loopt van uit het diagram verder als volgt:

17..., c5 18. Lc3 (18. d5!? zie verder)  
18..., cxd4 19. Pxd4, a6 20. Pb3, Dc6, met gelijke kansen (T. Middelburg – A. Pietrow, OK Rotterdam 1999, remise in 56 zetten)



### 17..., Db6N!?

De tekstzet is mijn eigen vinding, nadat ik ontevreden werd met de positie die ontstaat na de volgende zettenreeks: 17..., c5 18. d5!?, Pf6 19. Dc2, exd5 20. cxd5 met zeer onduidelijke stelling.

### 18. Kb1!

18. c5?!, Lxc5 19. dxc5, Pxc5 is niet ongunstig voor zwart.

### 18..., Da6 19. Dc2, Pf6?!

De afwachtende zet 19..., Kb8 was juist.

20. Pe5, Lxe5 21. dxe5, Pd7 22. f4, Pb6  
23. b3, Da3 24. Le3, Db4

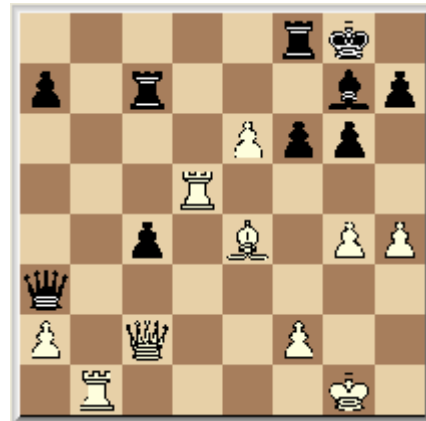


### 25. Db2

Een slappe zet. Na 25. g4! Zou zwart het nog moeilijk krijgen. Nu is het remise.

25..., Txd1 26. Txd1, Td8 27. Txd8+, Kxd8 28. Dd2, Dxd2 29. Lxd2, Pc8! 30. Kc2, g6 31. hxg6, fxc6 32. Lb4  
Remise.

Het eerste volle punt werd binnen gebracht door Pieter Sturm, die Michel Besseling voor een voldongen feit stelde. Op de 31<sup>e</sup> zet schoof wit zijn e-pion door naar e6. Maar was dat wel een voldongen feit?



### Michel verliet zich op 31..., f5

Goede kansen op minimaal gelijk spel had geboden: 31..., Dh3! Een vervolg kan dan zijn: 32. Lg2, Dxh4 33. Te1, Te8 34. Te4, Lf8 35. Txc4, Txc4 36. Dxc4, Le7 37. Td7, f5 38. Txa7, fxc4 en zwart heeft weinig te vrezen...

In de partij geschiedde dus:

31..., f5 32. gxf5, fxf5 33. Lxf5, De7 34. Lxh7+, Kh8 35. Th5

De enige remedie is dan 35..., Tc5, maar wit houdt dan zoveel grip op de zwarte koning, dat verzet onhoudbaar wordt. Zwart gaf op.

Leo de Jager verschalkte Marius Strijdhorst. De witte koning had iets weg van de Chinese keizer, die zich zonder kleding destijds aan het volk vertoonde!



Na 35 zetten moest wit kiezen tussen 2 kwaden! Maar ja, de Latinisten onder u weten het wel: “Ex duobus malis minus est eligendum!” Van 2 kwaden moet je altijd de minste kiezen.

Hij koos **35. Tac1**. En er volgde:

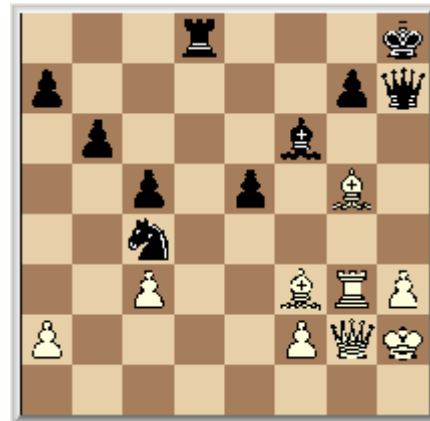
**35... Th2+ 36. Kxh2, Pxf3+ 37. Kg2, Pxd2 38. Tc7, f3+ 39. Kf2, Dh4+ 40. Ke3, Dxe4+**

Wit geloofde het toen wel. Blijft nog de vraag wat dan die andere kwade keuze was? 36. Df2?!, Pc4 37. Tgc1, Pe3 38. Kg1, Df6 39. Tab1, Th3 40. Tc7, Tg3+ 41. Dxc3, fxc3 42. Tg7+, Kh8 43. Tc7, Dh4 44. Tb2, Dh3 45. Tc1, g2 46. Pf4, Txf4

En uitgekleeft kan dan nog Tc8+ als wraakneming...

En nog was de koek voor ons team nog niet op! Uit een Siciliaan in de nahand ontwikkelde zich in de partij tussen Reinier Hoogeveen en Wim de Paus een treffen, waarin het eerste materiaal gewin ten deel viel aan de Paus. Het ornamenteel geschitter was aan deze Rotterdamse hoogwaardigheidsbekleider echter niet zo besteed... daarbij was enig geluk onze man ook weer niet vreemd!

Na de 31<sup>e</sup> van Reinier was deze stelling ontstaan:



De witte stukken hebben dreigende posities ingenomen, maar van beslissende betekenis is het zeker niet. Zwart kan zich prima redden met 31... Pd2! 32. Lxf7, gxf6 33. Tg4 (veel bewegingsvrijheid heeft wit niet) 33... Tg8 34. Le2, e4 35. Dg3, Txg4 36. Dxc4, f5 37. Df4, Dd7 waarna wit remis kan forceren met 38. Dh6+, Kg8 39. Dg6+ (39... Dg7 40. De8+)

Zwart koos echter voor:

**31... Td6? 32. Le4, Dh5**

32... Dg8 33. Df3, Lxg5 34. Txg5, g6 35. Lxg6, Txg6 36. Dh5+, Dh7 37. Dxc6, Dxc6 38. Txg6 en het eindspel is voor wit gewonnen.

**33. Lxf6, Txf6 34. Txg7**

Het pleit is beslecht.

**34... Tf8 35. Th7+, Dxc7 36. Lxh7, Kxh7 37. De4+, Kg7 38. Dxc4, Txf2+ 39. Kg3**

Zwart geeft op.

Leo Verhoeven liet Huibert Logmans storm lopen met veel pionnen op de koningsvleugel, maar veel gevaar hield dat niet in. Leo verdedigde zich nauwkeurig, ruilde materiaal waar het nood deed en bereikte een dame eindspel, met aan beide kanten evenveel pionnen. Het moest dan ook wel op een deling van het punt uitdraaien. Dat halve punt bracht met zich mee, dat Leo zich ditmaal matchwinnaar mag noemen (4½-1½).

Het was ook gelijk het laatste resultaat dat de Rotterdam reserves mee naar huis mochten nemen, want ook de twee nog aan de gang zijnde partijen vielen in ons voordeel uit.

Jan Seeleman kwam goed uit een gesloten Spanjaard, die toch nog open trekjes kreeg! Hij won in het vroege middenspel een pion, maar moest de tegenstander wel een fraai strijkend loperpaar toestaan. Ook moest een paard nog van stal worden gehaald, een opdracht die niet werd vervuld!



Zwart, Marc Schröer, verstoutte zich hier te nemen op f2 met zijn toren Na 21. Dxd7, Txxg2+ 22. Kh1, Tg~ met mat zou hij gelijk hebben gekregen... Maar het schaakspel herbergt onder het zichtbare oppervlak ook wat diepzinniger geheimen. Zo ook in deze stelling!

**21. Dxxg7+** En als zwart nu niet de dame pakt staat hij zelf mat.

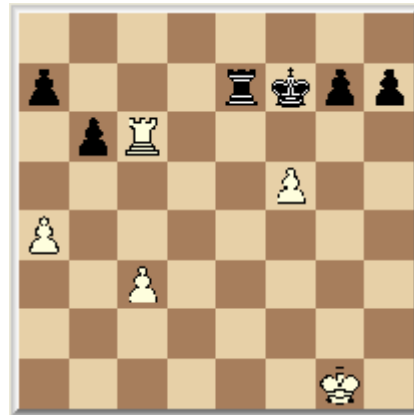
**21...., Dxxg7 22. Lxxg7+, Kxxg7 23. Txxf2**

Het hout onthult, dat Jan naast de pion ook een kwal is uitgelopen. Zwart had zich dit vervolg kunnen besparen met 20...., Taf8 en hij bepaald niet had behoeven te wanhopen.

Het bleef nog lang onrustig in de witte gelederen, omdat die lopers maar achter Jan's materiaal aantuften, maar het bleek allemaal vergeefse moeite. Jan won nog een loper, waarna zwart de strijd maar staakte. Het paard op b1 is niet van zijn plaats geweest. Dat wil niet zeggen dat je ook partijen met een paard minder wel zal winnen.

De laatste die middag achter het bord gekluisterd, was Jaap Staal. In een leuk duel in het middenspel met Edwin Vreugdenhil kwam hij enkele pionnen

voor, maar moest daarvan later in de partij wat van afstaan. Het materiaal werd gereduceerd tot wat er in de diagramstelling nog valt te ontwaren.



Zwart heeft een pion meer en heeft zijn basis gedekt. De verspreid staande witte pionnen zijn nog een extra nadeel. Toch zijn deze eindspelen niet zo maar te winnen. Uitgangspunt moet zijn, dat op de damevleugel pionnen moeten verdwijnen en daarna moet de witte koning deelname aan het spel worden ontzegd. De rest is geduld en doorgaan, altijd weer doorgaan richting promotie of indien mogelijk, mat. Het slot:

**38...., Te5 39. Tc7+, Kf6 40. Txa7, Ta5**

De gewenste ruil is al bereikt. Als nu de torens verdwijnen is het spel gespeeld.

**41. Tb7, Txa4 42. Txb6+, Kxf5 43. Tb5+, Kg6!**

De witte toren is nu uitgepraat. De zwarte koning gaat onder bescherming van zijn pionnen naar de overzijde.

**44. Tb6+, Kh5 45. Tb7, Kh6 46. Tc7**

De witte toren is nu ook nog eens verkeerd geposteerd. Maar ook 46. Kg2 geeft geen soelaas, omdat de witte toren dan aan de zijkant dekking moet geven na Tc4 van zwart en dat verhindert niet de opmars aan de koningszijde van zwart.

**46...., Ta2**

De majesteit kan nu alleen nog maar lintjes doorknippen.

**47. Kf1, g5 48. Ke1, g4 49. Tc5, Kg6 50. Kf1**

De lintjesregen is kennelijk aan de andere kant...



50..., h5 51. Kg1, h4 52. Td5, h3 53. Td6+, Kg5 54. Td5+, Kh4 55. Td4, Tg2+ 56. Kh1

Uitgeknipt.

Een wel zeer royale overwinning was ons deel geworden (6½-1½).

De overige uitslagen in deze groep 3G van de KNSB:

Botwinnik – Almere	5½-2½
Utrecht 3 – Spijkenisse 2	4½-3½
Oegstgeest 2 – Bobby Fischer	2-6
Voorschoten – Messemaker 1	3½-4½

Die uitslagen zijn niet onverdeeld in ons voordeel uitgevallen, waarbij in het bijzonder in het oog springt de zege van Botwinnik tegen Almere. Een andere uitslag had ons beter uitgekomen!

Ook Utrecht 3 is zich naar boven aan het werken.

Ons programma is als volgt|:

8 maart Botwinnik thuis;

29 maart Utrecht 3 uit en

19 april Oegstgeest 2 thuis.

Precies de onderste 3 van de huidige stand:

1. Messemaker 1847 1	11	35½
2. Bobby Fischer	8	28½
3. Voorschoten	8	27½
4. Schrijvers Rotterdam 2	6	26
5. Spijkenisse 2	6	24½
6. <b>Erasmus 1</b>	<b>6</b>	<b>23½</b>
7. Almere	5	20½
8. Utrecht 3	5	17½
9. Botwinnik	4	24
10. Oegstgeest '80 2	1	12½



## HET TWEDE ONTGROENT NU OOK GROENoord 1

Het ingezette herstel in Waddinxveen werd nu voortgezet in de thuiswedstrijd, op 11 februari, toen het qua sterkte gelijk geachte Groenoord 1 voor zijn kansen kwam

vechten. Het mocht de Schiedammers niet baten. Geen enkele partij kon op hun naam worden bijgeschreven, daarentegen oogsten zij wel twee nederlagen.

Toch was er sprake van felle strijd aan vrijwel alle borden. Slechts de borden 7 en 8 wist ons team naar zich toe te trekken, alle overige partijen eindigden onbeslist. Over de juistheid daarvan kan het nodige worden gezegd.

De juistheid wordt niet betwist bij de uitslag van Flanders tegen Riksen. Na 23 zetten werd de vrede terecht getekend.

En ook niet in de ontmoeting Verschoor tegen Kleinjan. De originele gespeelde Siciliaan 1. e4, c5 2. Pa3 kwam niet uit de verf. Er verdwenen wat lichte stukken, maar dat verstoorde het evenwicht niet. En hier werd al na 19 de vredespijp opgestoken.

Vrolijk was niet beschikbaar, zo ook Heemskerk, dus moest een invaller worden aangezocht. Het werd Frits Steenberg, die hiermee zijn 3e en laatste gastrondje heeft gelopen. Invallers worden genood hun krachten zodanig aan te wenden dat verlies van een partij wordt vermeden. Aan deze afspraak heeft Frits zich keurig gehouden, de smeekbeden van tegenstander Erik Smeekes ten spijt.



Op dit moment lanceerde Erik zo'n smeekbede:

**22. e6!?, Pxe6 23. Pxe6**

Maar op die manier wordt de bede zeker niet verhoord! 23. Txe6! had hier gekund. Maar na 23..., Lxe6 24. Te1, Lxb4 25.

axb4, Lf7 26. Te7, a5! 27. bxa5, Txa5  
levert dat toch niet veel op.

**23...., Lxe6 24. De2, Lf6 25. Tac1**

Doe moet toch eerst in veiligheid...

**25...., Tae8 26. Lc7, Da6 27. Dxa6, bxa6  
28. Tc6, Lc8 29. Txe8, Txe8 30. Ld6, d4  
31. Lc5, d3 32. Td6, Td8 33. Txd8+,  
Lxd8**

Nog 15 zetten volgden in dit epos, maar de  
eindregel was toen al bekend: remise!

Het doorbreken van de remisegrens lukte  
Reinier Hoogeveen, die 2 dagen daarvoor  
al succes had gehad in de KNSB. De  
stemming zit er dan goed in en blijft wel  
even hangen. Zo ook nu:

### **P. Sodderland – R. Hoogeveen**

#### **1. d4, b6**

Sinds het in praktijk brengen door de  
redacteur, lijkt de Owen's Defence meer  
aanhangers te krijgen!

#### **2. e4, Lb7 3. Pd2, d6**

Nu steunt die Owen op Dh4, dus misschien  
bedoelde zwart wat anders met 1...., b6

**4. Lc4, Pbd7 5. Pgf3, e6 6. 0-0, Pgf6 7.  
Te1, Le7 8. Ld3, e5 9. c3, 0-0 10. Pf1, h6  
11. Pg3, Te8**

Nog steeds is men aan het boomkatkijken.

#### **12. h3, Lf8 13. Ld2, d5 14. exd5**

En hier bood wit remise aan. Wie dat ook  
eens wil doen? Doe dat dan niet, want het  
roept soms katachtige reacties op... Er  
wordt een nieuw elan opgeroepen en een  
lawine van sterke zetten tegen je is dan je  
deel!

**14...., Lxd5 15. dxe5, Lxf3 16. gxf3, Pxe5**



Zo vergaat het dus aanbieders van remise!  
De oogst: een gatenkaas!

**17. Le2, Dd7 18. Kg2, Tad8 19. Le3, De6  
20. Dc2, Pd5 21. Tad1**

21. Kh2, Pg6 22. Tad1, Pdf4 23. Df5, Pxe2  
24. Dxe6, fxe6 25. Pxe2 en wit houdt moed  
en ook wel stand...

**21...., Pg6 22. Td3**

22. Kh2, Pf4 23. Df5!

**22...., Pgf4+**

Sodderland zal hier hebben gedacht:

Mijnheer, het is mij goed bevallen.

hoe u die paarden zo hebt kunnen stallen!

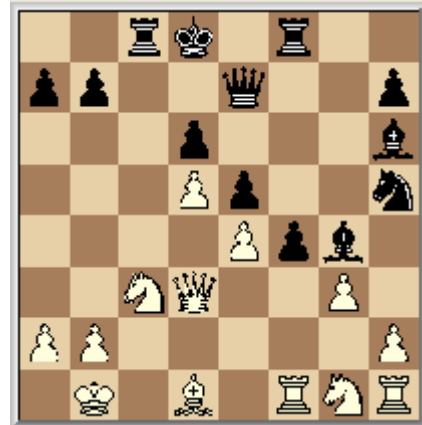
Reinier zou ongetwijfeld hebben  
geantwoord:

Ach, wat baat u dat?

Pareer eerst maar even het mat.

Daar is wit niet meer aan begonnen, hij gaf  
op.

Dit was het eerste punt van die laagste  
borden. Aan het andere zat Arend Bongers.  
Dat tweede volle punt kwam niet bepaald  
gemakkelijk binnen boord! In een soort  
kazemattenstelling moest Arend van alles  
proberen om een meter vooruit te komen  
Dat lukte pas toen hulp werd geboden door  
de vijand. Uit een Geweigerd  
Damegambiet ontspon zich na 27 zetten de  
volgende stelling:



Zwart heeft zijn zwakke plekken c6 en g6 afdoende in dekking, de pionnenformatie zijn praktisch vastgelegd. Dus waar moet je aan beginnen? Wit probeerde het zo:

**28. Pg5, De7 29. Df4, Kg7 30. Ph3**

Via g5 wordt het dus niks, dan maar ergens anders..

**30...., Kh6 31. Pf4, Pf6**

Da's ook niks, terug maar weer...

**32. Ph3, Pe8 33. Df4+, Kg7 34. Pg5**

Ik sta er weer!

**34...., Tad8 35. Pf3**

Nou, dan maak ik maar een omtrekkende beweging!

**35...., Tf6 36. Pe5**

Ik kijk nu even naar links, naar c6.

**36...., Tdd6 37. Dg5**

Hè, lezer! Wordt wakker! Kijk naar wat er dreigt? Zwart zag het niet....

**37...., Kh7? 38. Pxd6**

Zwart, verbluft misschien, gaf op! Ja, wit staat gewonnen, maar hoe moet dat dan? Dat valt echt nog net mee, bijv. 38...., De6 39. Dxd6+, Kg7 40. Pe5, Kf8 41. Dg5, La8 Zwart kan alleen maar wat meebewegen. 42. Tc5, Lb7 43. Kh2, Pc7 44. Dh5, Pe8 45. Dh8+, Dg8 46. Dxd8+, Kxd8 47. Kf3, Pg7 En nog steeds staat wit gewonnen, maar is nog geen stap dichterbij verzilveren...

Nog 3 partijen resteren, waarin als eerste een beslissing kreeg die tussen Ruurd Ouwehand en Kees Sio. Het werd een moderne verdediging, waarin Kees eigen trekjes vlocht.

Ruurd had 27. Peg1 gespeeld en bood hier remise aan. Kees nam dat aan, maar misschien toch wel wat snel...

De stelling is erg gecompliceerd. Een voor de hand liggende zettenreeks levert het volgende op: 27...., fxd3 (aanvallend, meer verdedigend zou zijn 27...., Pf6) 28. hxd3 (dit lijkt beter dan torenruil op f8 28...., Txf1 29. Dxf1, Txc3!! 30. bxc3, Pxd3 31. Dg2, Pxd3 32. Lxd3 (het paard loopt niet weg) 32...., Dg5!! 33. Pe2 (dekt het mat) 33...., Pf2 (loopt dus toch weg) 34. Dxf2, Dxd3 35. Df6+, Kc7 36. De7+ (Na 36. Dxd6, Dxe4+ 37. Kc1, Dxe2 38. Dxd6+, Kb6 39. Db1+, Db5 40. De4, Kc5 gaat de d-pion verloren) 36...., Dd7 38. Dh4, Le3 en zwart heeft winstkansen met een vrije h-pion extra.

De volgende remisepartij was die tussen Joop van 't Hoenderdaal en Van Emden. Hoewel zwart dus van ver kwam (Emden ligt niet naast de deur) kwam ie niet verder dan een vossiaanse passieprek aan het kippenhok van Joop. Een klassiek damegambiet werd steeds verder uitgedund, totdat er nog wat lege eierschalen overbleven. En zelfs daar was niks aan te verdienen, remise dus en terecht.

Het laatste punt werd betwist door Van den Dool en Evert van den Hooven. Een Spaanse ruilvariant liep uit op een middenspel zonder zware stukken en na 21 zetten bood Evert remise aan:



Wit speelde door en er werd het volgende geproduceerd:

**22. Pe3, Lf8 23. h4, Kd7 24. Pg4, Lg7 25. hxg5, hxg5 26. Pe3, Lf8 27. Pc3, Pb4 28. Ke2, c6 29. e5!, fxe5 30. Pe4, Pd5 31. Lxe5, Lh6 32. g4, Pxe3 33. Kxe3, c4 34. b4, Ld5 35. Lf6, Lxe4 36. Kxe4, Kd6**

En weer remise? Ja, zei wit. Maar was dat nou zo'n goed idee? Wie weet het beter is de vraag bij het volgende: 37. Ld4, Kc7 (37..., b5 38. Lc5+) 38. Ke5, Lf8 39. c3, c5 40. bxc5, bxc5 41. Le3, Kd7 42. f6 en wit gaat winnen...

Een 5-3 overwinning, maar het aanhangende luchtje is nog niet verdwenen!



### HET VIERDE BERGT ASPIRATIES OP

Voor zover het vierde zich nog kansen toedichtte op een mogelijk kampioenschap, na de thuiswedstrijd op 18 februari tegen De Pionier 1 kunnen die worden verscheurd. De niet mis te verstane nederlaag met 2½-5½ spreekt dan ook boekdelen! Uw redacteur was het eerst klaar; de vonk wilde niet overspringen. Toch was zijn tegenstander met die naam gesierd, dus verwachtingen waren gewettigd! Het was een moeilijk potje – en ik realiseer me dat ik van dat soort beter kan afzien – waarin zwart langzaam maar zeker beter spel verkreeg en dat omzette in winst.

Na 22 zetten speelde zwart in onderstaand diagram: **f6xg5**



Wat hier te doen? Uitvoerig bekeken: 23. dxc5, 23. d5, 23. e5, 23. f5 en ook 23. f6xg5 Ik kon maar niet beslissen, uiteindelijk toch maar het veiligste genomen: Nadeel: teveel tijd in al die zoekpatronen gestoken... dat moest ik aan het einde bezuren.

**23. f6xg5, cxd4 24. Pxd4**

Wit wilde het paard niet toelaten op b4, waardoor de b-lijn gesloten zou worden en a4 dekking van een stuk zou vorderen. Toch was 24. cxd4 beter!

**24..., Pe5 25. De2, Kh7**

Dreigt nu wel op a4 te slaan.

**26. Pb5, Pe6**

De witte stelling vertoont nu overall scheuren en ineenstorting dreigt. Het gebrek aan tijd werd nu voelbaar.

**27. h4(?), Pf4 28. Lxf4, Txf4 29. De3, Df8**

De druk wordt groter en groter.

**30. Pc7**

Meer weerstand had geboden: 30. Pd4 maar na 30..., Txf4 31. Pe2, Pg4 32. Pxf4, Txf4 33. Tf1, Dd8 34. Tg3, Txf3 35. Pxf3, Lxa4 is de witte koning nog wel in leven, maar de stelling is niettemin hopeloos.

**30..., Pf3+ 31. Lxf3**

Na 31. Kf1, Pxf4 32. Pd5, Tf7 33. Pb6, Pxf2 34. Kxf2, Lc6 rammelt het ook aan alle kanten.

**31..., Txf3 32. De2, Tg3+ 33. Kh1, Df4**

Mat onafwendbaar, opgegeven.

2-0 werd het toen Lucian Mihailescu een aanval op de koning van de tegenstander verkeerd inschatte en een stuk verloor.



Wit had hier Dd1-h5 gespeeld en er hangt een dreiging boven de zwarte gekroonde... Zwart antwoordde 11..., f5 en Lucian ging in op het aanlokkelijke waanidee 12. Pxf5, waarna zwart hem ontzuurde met 12..., g6. De spring in het veld ging nog naar h6 en riep de zwarte koning van zijn plaats, maar daarna werd het paard afgezadeld. Wit worstelde nog lange tijd door, maar het stuk besliste...

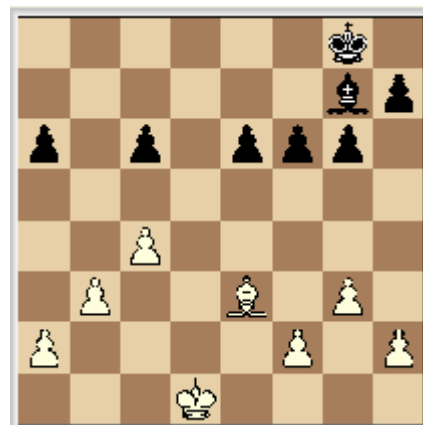
Emiel Verhoef had lange tijd last van een gedekte pion op d6, die dreiging inhield voor het eindspel. Toen hij dat pionnenstructuurtje kon aantasten, resteerde voor hem een stelling met een pion extra. Omdat de stelling open was kon de tegenstander genoeg tegenwicht ontwikkelen en eindigde de partij in eeuwig schaak.

Bram de Knecht, bezig aan een zeer succesvol RSB seizoen, had meer verstand van het digitale tijdperk dan de opponent! Bram, had het moeilijk in de partij, kwam een kwaliteit achter, boette ook nog een pion in en stond op het moment suprême, met zwart aan zet, in hoge nood....



Bram, die nauwlettend zwarts voortschrijdende en nu praktisch aflopende tijdmechanisme in de gaten had gehouden, kon juist op dit moment het verlossende woord aanhoren, dat door de wedstrijdleader werd uitgesproken: uw tijd is om! En zo mocht Bram weer een puntje toevoegen aan zijn imponerende totaal!

Patrick van der Velde wist Bonne Faber niet te verleiden tot een misgreep. De partij ging zodoende gelijk op, hoewel de pionnenstelling van Patrick wat beter was dan die van Bonne.



Aan het einde van de partij stond de helft van de pionnen van Patrick op de kleur van de looper van de tegenstander en die looper van Patrick fungeerde alleen als granietbijter. Het werd een stelling, die gewoonlijk in remise verzandt, dus ook nu. Jan Hoek van Dijke trof in Sträter een geducht speler. Het moment in zijn partij was in deze stelling:



Jan speelde 18... f6? Wit had hier toen moeten voortzetten met 19. Lh5!, Df7 20. f5, Txe5 21. Dc3, Dc7 22. Lxg5.

In plaats daarvan koos wit voor:

**19. e6?!, Dxe6**

Beter is 19..., Lxe6 20. Df2, Lf7 21. Ld3, Dc7 en zwart staat beter.

**20. Dxe6, Txe6 21. f5, Txe2 22. Pxe2, Pe5**

En nu mag wit op meer hopen! En dat bleek later ook in de partij, hoewel Jan zich nog prima heeft teweergesteld.

De laatste die nog slag leverde was Gilles Donze. Hij maakte zich in de reguliere tijd van een stuk meester en bracht dit naar de extra tijd over. Een ding ontbrak er nog aan zijn geluk en dat was tijd! In razend tempo werd er materiaal van het bord verwijderd, totdat er van wit nog maar een blote koning restte en die moest zich verdedigen tegen zwaar materiaal van Gilles... Zoiets kan dan ook niet goed aflopen voor zo'n bloterik, maar de geheel wegtikkende tijd was Gilles niet gezind... Er bleef dan ook niet meer dan remise over!

En zo ging ons team met 2½-5½ ten onder tegen de op papier toch wel superieure eilanders.

De kaarten zijn voor dit team dit jaar nu geschud. Krimpen 3 is onbereikbaar gebleken. Ook HZP 2 staakte de strijd!

De overige uitslagen:

Krimpen 3 – Unilever 1	6½-1½
De Willige D. 2 – Moerkapelle 2	5½-2½
De Penning 1 – HZP Sdam 2	5½-2½

De stand na 6 ronden:

1. Krimpen a/d IJssel 3	10	29½
2. HZP Schiedam 2	8	26½
3. <b>Erasmus 4</b>	<b>7</b>	<b>25</b>
4. De Pionier 1	6	25
5. De Penning 1	5	24½
6. De Willige Dame 2	5	23½
7. Moerkapelle 2	4	21½
8. Unilever 1	3	16½



**DE STRIJD OM DE INTERNE TITELS**

Op het moment van optekenen van dit overzicht (eind februari) is de strijd om de diverse titels in volle gang. Er zijn al de nodige verrassingen gevallen! In de beide Achtkampen, respectievelijk om de titel van Clubkampioen (A-finale) en die van B-klasse kampioen (B-finale) is ongeveer de helft van het aantal vastgestelde partijen afgewerkt en duidelijk is te zien dat het aantal kampioenskandidaten begint uit te dunnen.

In de A-finale heeft na de eerste ronde Jaap Staal zich terug moeten trekken. Die kamp is dus teruggebracht tot een Zevenkamp.

Omdat de interne kampioensronden doorkruist worden door RSB-verplichtingen van diverse teams is er van een reguliere afwerking van de Achtkampen geen sprake. Toch zullen alle te spelen partijen binnen de gestelde periode tot een goed einde kunnen worden gebracht.

In de A-finale is de stand:

1. De Jager	3 uit 4
2. Seeleman	2 uit 3
3. Verhoeven	2 uit 3
4. Sturm	1 uit 2
5. Helstone	1 uit 3
6. Pietrow	½ uit 2
7. Beerling	½ uit 3



Vervallen is de uitslag Staal – Sturm 0-1 uit ronde 1.

In de B-finale:

1. Van der Hooven	3 uit 3
2. De Kleijnen	3 uit 4
3. Flanders	2½ uit 3
4. Van 't Hoenderdaal	1 uit 2
5. Weeda	1 uit 3
6. De Jong	1 uit 3
7. De Kroes	½ uit 3
8. Bongers	0 uit 3

In de C-finale zijn 30 spelers actief. Zij spelen 9 ronden Zwitsers, waarvan het minimum te spelen partijen op 7 is gesteld. De totaaluitslag wordt bepaald op basis van behaald percentage. Bij gelijk eindigen beslist de stand uit de voorronde.

De eerste 10 na de tot nu toe verspeelde partijen:

1. De Korte	100%	3 uit 3
2. Mihailescu	100%	3 uit 3
3. Van Meerkerk	83,3%	2½ uit 3
4. Kleinjan	83,3%	2½ uit 3
5. De Hoog	83,3%	2½ uit 3
6. Van der Velden	75%	1½ uit 2
7. Hoogeveen	75%	1½ uit 2
8. Pijpers	75%	1½ uit 2
9. Stolk	66,7%	2 uit 3
10. Ansem	66,7%	2 uit 3

Van de strijd in de A- en B-finale wordt een ringband samengesteld, waarin alle partijen zijn opgenomen met commentaar door uw redacteur. Uit ronde 2 van de A-finale hieruit een verslag:

### Sturm – De Jager

Réti systeem

<b>Pg1-f3</b>	<b>1</b>	<b>Pg8-f6</b>
<b>g2-g3</b>	<b>2</b>	<b>g7-g6</b>
<b>Lf1-g2</b>	<b>3</b>	<b>Lf8-g7</b>
<b>d2-d3</b>	<b>4</b>	<b>0-0</b>
<b>e2-e4</b>	<b>5</b>	

Wit verlaat hiermee de symmetrische opbouw, die kan ontstaan met 5. c4, c5.

	<b>5</b>	<b>d7-d6</b>
<b>0-0</b>	<b>6</b>	<b>c7-c5</b>
<b>Pb1-c3</b>	<b>7</b>	<b>Pb8-c6</b>

Zwart volhardt in de boven genoemde opbouw.

<b>h2-h3</b>	<b>8</b>	<b>Lc8-d7</b>
<b>Lc1-e3</b>	<b>9</b>	<b>a7-a6</b>
<b>Dd1-d2</b>	<b>10</b>	<b>b7-b5</b>

<b>Le3-h6</b>	<b>11</b>	<b>Ta8-c8</b>
<b>Lh6xg7</b>	<b>12</b>	<b>Kg8xg7</b>
<b>Pf3-h4</b>	<b>13</b>	<b>e7-e5</b>
<b>f2-f4</b>	<b>14</b>	<b>e5xf4</b>
<b>Dd2xf4</b>	<b>15</b>	<b>Pc6-e5</b>
<b>Tf1-f2</b>	<b>16</b>	<b>Pf6-h5</b>
<b>Df4-e3</b>	<b>17</b>	<b>Ld7-e6</b>
<b>Ta1-f1</b>	<b>18</b>	

Wit is consequent in zijn opbouw, op zoek, naar aanval.

	<b>16</b>	<b>Tc8-c7</b>
<b>Ph4-f5+</b>	<b>19</b>	



Het witte aanvalsplan heeft geen weloverwogen vervolg voorhanden. Beter was in deze stelling het rustige – en zwart uit de hand nemende van druk op de c-lijn 19. Pe2 of anders eerst 19. a3.

17 **Kg7-h8!**  
19... , exf5 20. exf5, b4 21. Pe4, Lxa2 22. f6+, Kh8 23. Dh6, Tg8 24. Dxd5 en wit staat uitstekend.

<b>g3-g4</b>	<b>20</b>
--------------	-----------

20. Dh6, f6 21. g4, gxf5 22. exf5, Lf7 23. gxh5, b4 24. Pd5. Lxd5 25. Lxd5, Tg7+ 26. Kh1, Pf7 27. Lxf7, Txf7 28. Te1 met wederzijdse kansen.

### 18 Ph5-g7

20..., gxf5 21. exf5, b4 22. Pe4, Lxa2 23. f6, Tg8 24. Dh6 en dan staat zwart voor een keuze uit 3:

a. 24..., Pxf6 25. Pxf6, Tg7 26. Le4, Pd7 27. Pxd7, Kg8 28. b3!, Lxb3 29. cxb3, De7 30. Txf7, Txf7 31. Ld5, Pe5 32. g5 en zwart gaat spoedig mat;

b. 24..., Pg3 25. Pxd3, Tg6 26. Dh4, Df8! 27. Pf5, Le6 28. Pg7, Lxg4!? 29. hxg4, Txg4 30. Dh3, b3 31. c3, Tg6 32. Te2, Dc8 33. Dh5, h6 34. Pf5, Df8 35. Pe7, Tg5 36. Dh3, Pg6 37. Pf5, h5 38. Te4, Dd8 39. Tg4, Dxf6 40. Pxd6, Dxd6 41. Txg5 en wit wint;

c. 24..., Pf4 25. Txf4, Tg6 26. Dh4, b3! 27. Pc3, Lb1! 28. Pd5, bxc2 29. Pxc7, Pxd3 30. Te4!, Pxb2 31. De1!, Tg8 32. Te8, Txe8 33. Pxe8, Pd1 34. Pxd6, La2 35. Dd2, Df8 36. Dxc2, Dxd6 37. Txd1 en wit wint.

### Pf5-h6 21

Wit overschat wellicht zijn aanvalsmogelijkheden. Beter is hier 21. Pxd7, Kxd7 22. a3

### Pc3-d5 21 b5-b4

### e4xd5 22 Le6xd5

### Df3-g5 23 Tc7-e7

### Df3-g5 24

Een snijdende voortzetting is 24. g5!? Na 24..., Pg4 25. Pxf7+, Txf7 26. Txf7, Txf7 27. hxg4, Txf1+ 28. Lxf1 staat wit iets beter.

### Lg2-e4 24 Pg7-e8

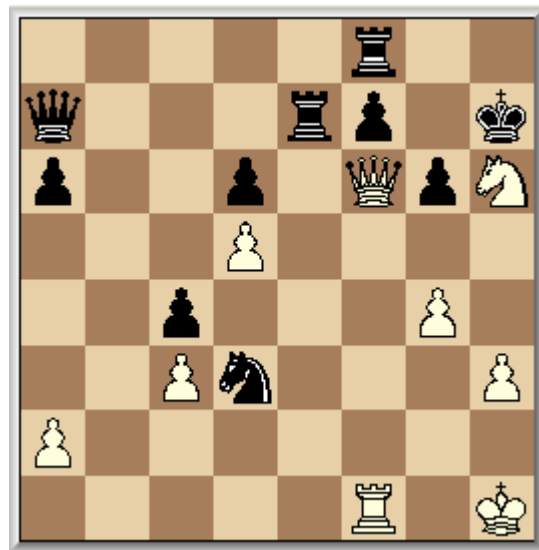
### c2-c3 25 Dd8-c7

### Tf2-f6 26 Dc7-a7

### Tf2-f6 27 Pe5xd3

Nauwkeuriger is 27..., bxc3 28. bxc3, Pxd3 Een mogelijk vervolg: 29. Te6!?, c4+ 30. Kh2, f6 31. Lxd3!(het beste in de gegeven omstandigheden) 31..., cxd3 32. Df4, Txe6 33. dxe6, d5 34. Pf7+, Kg8 35. Df3, d4 36. cxd4, Dxd4 37. Db7!, Pd6! 38. Dd7, Db2+ 39. Kg1, Pxf7 40. e7, Tb8 41. e8D+, Txe8 42. Dxe8+, Kg7 43. De3, d2 44. Td1 met ongeveer gelijkspel...

Le4xg6 28 c5-c4+  
Kg1-h1 29 h7xg6  
Ph6xf7+?? 30



Goed is hier 30. Pf5!!, Pf2+ ( 30..., gxf5 31. Dxf5+, Kg8 32. Dg5+ met remise) 31. Kg2, gxf5 33. Dxf5+, Kg8 34. Dg5+ met remise.

### 30 Tf8xf7

### Dg5-h6+ 31 Kh8-g8

### Dh6xg6+ 32 Pe8-g7

### g4-g5 33 Pd3-e5

33..., Pf4!?

### Dg6-h6 34 Da7-e3

### Tf6xf7 35 Te7xf7

Wit geeft op.

Een partij vol overwinnings- en overlevingsdrang!



## HET DERDE EN ROTTERDAM 4 IN EVENWICHT

De laatste loodjes wegen het zwaarst. Een wetenschap die op waarde weer eens werd bewezen toen ons derde - koploper met de volle buit! - op 3 maart Rotterdam 4 ontving. Dat Rotterdamse vierde had slechts 1 matchpunt achterstand op ons team. En dat vierde bestond uit geroutineerde prijsvechters! Tijdens de

wedstrijd waren, gezien het verloop aan sommige bordes, onze verwachtingen niet hoog gespannen... Het zag er zelfs en dan vooral aan het slot van de avond, een beetje benauwd uit. Maar toen de laatste strijdkreten waren verklonken stond een mooi gelijkspel vermeld in de papieren.

Deze concurrent voor de trofee, bestaande uit een kampioenschap met de daaraan verbonden promotie, werd dus op afstand gehouden. Alle spanning balt zich nu samen bij de finishing touch, die op de rol staat op 7 april, als in Moordrecht de IJssel 1 moet worden bestreden. De winnaar uit die botsing mag zich team van het jaar noemen!

Uit de ontmoeting met Rotterdam 4 enkele bezienswaardigheden.



Een stelling aan bord 2 tussen Frits Steenberg en Arthur Rongen. Arthur had **23...., Pf6-g4** gespeeld. Zwart heeft voordeel weten te bereiken, maar het is zo in elkaar verward, dat gezocht moet worden naar een ervaren houthakker.

**24. Lxg4, Lxg4 25. f3, fxg3!**

Een mooi stukoffer! Wat, als wit aanneemt? 26. fxg4, Tf2 Dan moet wit kiezen tussen:

27. De3, Txh2+ 28. Kg1, Dxc4 29. Dxc3, Dxc3+ 30. Txg3, Txc2 en met een stuk meer wint zwart;

27. Txg3, Txe2 28. Pxe2, Tf8 en zwart wint ook nu. Dus:

**26. Tg1, Lh5 27. Txg3, Dc1+28. Pe1, Lh6 29. Kg2, Df4 30. Pd1, Lg5 31. De3**

En hier is dan weer zo'n cruciaal moment! Zwart moet voortzetten met 31...., Dxc3+!

32. hxg3, Lxe3 33. Pxe3, g5 34. Pf5, g4 35. Te3, Tf6 36. f4, exf4 37. gxf4, Te8 38. Pc2, Lg6 39. Kg3, h5 en zal uiteindelijk wel aan het bekende lange eind trekken...

Hij speelde echter:

**31...., Tf7 32. Txg5, Dh4 33. Tg3, Tf4 34. Pf2, Taf8 35. Ph3, g5 36. Txg5, Lxf3+ 37. Pxf3, Txf3 38. Dxf3, Txf3 39. Txf3** en zwart gaf op.

De Albino, bekend uit "Zet 'em op met witte muizen en rode oogjes", trad op in de partij van Daniëlle!. Zij verraste Markus niet echt met Albin's Tegengambiet, wat zij voor zijn neus zette. Hij behield zijn gewonnen pionnetje. Ik zal u niet vermoeien met de vele varianten, die dat systeem herbergt, maar overgaan tot de orde van de dag en dat moment was hier:



**27. a5, La7**

Daniëlle zit nu een beetje in de nesten. Je mag verwachten dat Markus bijbelvast is en dus 27. Pxc7 zal doen. Maar wat bezielde hem ?

**28. Dc3?!, Dxe6**

En Daantje was nu weer uit de nesten!

**29. Dd3, Pf8 30. e5, fxe5 31. Lxe5, Pf5**

**32. Te1, Dg6 33. Dc3, Pe6 34. g4, Pe3+?**

34...., h5! En zwart staat er goed voor.

**35. Txe3, Lxe3 36. f5?**

En hier mist wit weer de beste kans: 36. Dxe3!

**36...., Pf4+?**

En is weer de beurt aan zwart! 36...., Dg5!!

37. fxe6, Txe6 38. Db4, Kg8 en de winst kan zwart niet ontgaan...

**37. Lxf4, Df6 38. Dxf6, gxf6 39. Lxc7, Tc8 40. b6, Te8 41. h4**

En daar heb je hem weer! 41. a6!! Zo kan wit nog een kansje wagen om voor de winst te gaan.

**41...., Te4 42. Kf3, Tb4 43. Kxe3, Txb3+ 44. Kd4, Ta3 45. Kd5**

Verdere notatie ontbreekt, maar een vervolg kan zijn: 45...., Txa5 46.Ke6,Ta4 47. Kd7, Txb4 48. Kc8, Txb4 49. Kxb7, Kg7 50. Kc6, Tb4 en remise is het vreedzame slot. Maar de werkelijkheid was wreder: Daniëlle verloor in crisistijd....

De match vorderde en vorderde tot het moment dat een 3-4 achterstand op het scorebord stond vermeld. Henry Pijpers was nog in de slag met Cor Treure. En Henry riep het hele marinierskorps er weer bij en componeerde voor Cor een treurmars met tamboers en pijpers!

En zo sleepte het derde nog een onbeslist weg en bleven de kansen op een heuglijk seizoen intact.

De uitslagen:

1. Weeda – Eldershorst	0-1
2. Steenberg – Rongen	1-0
3. Talmon – Markus	0-1
4. Cogenbach – v.d.Graaf	½-½
5. Beerling – Van Bekkum	0-1
6. De Korte – Van Munster	½-½
7. Pijpers – Treure	1-0
8. De Kroes – De Vreede	1-0
	4-4

De overige uitslagen:

De Zwarte Pion 2 – Barendrecht 1	1-7
Groen Noord 2 – Shah Mata 3	5-3
Hendrik I.A. 1 – De IJssel 1	2-6

De stand na 6 ronden:

1. De IJssel 1	11	35
2. <b>Erasmus 3</b>	<b>11</b>	<b>32½</b>
3. SO Rotterdam 4	10	30½
4. Hendrik I.A. 1	6	27½
5. Barendrecht 1	4	25
6. Groen Noord 2	4	16½
7. Shah Mata 3	2	13½
<b>8. De Zwarte Pion 2</b>	<b>0</b>	<b>8½ D</b>



## AL SIET MEN DE LUY MEN KENTSE DAAROM NIET

(G.A. Bredero)

*Kale Harry*

Mijnheer Netjes is dood.

Tot op het laatst is hij zichzelf gebleven. Eerst een paar maal afwezig met kennisgeving, toen kwam hij op een avond binnen en vroeg mij te spreken.

”Mijnheer Harry, ik kom afscheid nemen.”

”Gaat u verhuizen?”

”Zo zou ik het niet willen noemen. Ik ben ernstig ziek en de dokters hebben mij opgegeven. Mijn hart kan het ieder ogenblik begeven.”

En dat zei hij volkomen nuchter, alsof hij vertelde dat hij door een mug gestoken was. Ik wist niet goed hoe ik daarop moest reageren en brabbelde maar wat. ”Is er echt niets aan te doen? Een transplantatie Misschien?”

”Mijnheer Harry, ik weet niet of ze op mijn leeftijd nog transplanteren. En bovendien, zoveel donorharten zijn er niet, daar kunnen ze beter een jongere mee helpen. Vat het niet te tragisch op. Maar er is één ding dat ik nog met u wil regelen. Kijk, ik heb het op onze vereniging altijd heel erg naar mijn zin gehad. Daarom heb ik naast mijn contributie ieder jaar een donatie van €100 gegeven. Dat houdt natuurlijk op, als ik er niet meer ben. En nu kan ik natuurlijk een codicil toevoegen aan mijn testament, maar dat geeft een hoop trammelant. Ik wil u daarom de donaties voor de komende vijf jaar in contanten geven.” Hij haalde zijn portefeuille tevoorschijn en overhandigde me tien biljetten van vijftig euro.

”Goed, ik ga. Mijn zoon wacht op me in de auto. Het ga u goed en het ga de vereniging goed.”

Afgelopen dinsdag waren we bij zijn crematie. Het begon met een orgelcantate van Bach, daarna sprak zijn zoon. Die vertelde hoe zorgzaam zijn vader was, zeker na het jong overlijden van zijn

moeder, maar hoe hij die zorgzaamheid niet als een last op de kinderen liet drukken. Hij deed alles wat hij moest doen, maar cijferde zichzelf niet weg. Eigenlijk hoefde hij zijn kinderen niet op te voeden, zijn voorbeeld was genoeg.

Toen kwam een muziekstuk dat ik niet kon thuisbrengen. Daarna sprak onze voorzitter enige woorden. En toen kwam de directeur, of liever de ex-directeur van de bank waar mijnheer Netjes gewerkt had, want de man was zelf ook al gepensioneerd. Hij vertelde van het geduld dat mijnheer Netjes had bij het inwerken van nieuw personeel en dat daar nu nog mensen werkten die het zonder zijn toewijding nooit hadden gered. Hij vertelde hoe hij een avond laat het gebouw binnenging en daar mijnheer Netjes nog zag werken. Een van diens ondergeschikten had fouten gemaakt, mijnheer Netjes wilde de vrouw die het thuis moeilijk had en erg onzeker was, sparen en besloot zelf haar werk te corrigeren, zodat de afdeling de volgende dag met een schone lei kon starten.

”In mijnheer Netjes”, zei hij, ”was belichaamd het ouderwets burgerlijk fatsoen.”

We namen afscheid en paradeerden langs de kist, die langzaam naar beneden zakte. Het laatste muziekstuk begon te spelen.

De Internationale.



## HET JAN VAN DER KOOLJ JEUGDTOERNOOI

Het legaat van Jan behelsde de opdracht toernooien te organiseren. In het kader daarvan past ook het verbinden van zijn naam aan een jeugdtoernooi. Het opstarten daarvan brengt vele hindernissen mee, zoals het inschalen in een al overvol jeugdtoernooienprogramma van de schaakbond. Ook het gebruiken van de communicatiekanalen naar buiten vereist de nodige oefeningen. Daarom is het niet verwonderlijk, dat ook hier geldt dat alle

begin moeilijk is. Hoewel vele clubs via hun jeugdleiders en diverse scholen in de omtrek van de club waren geïnformeerd over het gebeuren, was van die zijde de respons mager tot nog geringer, maar zoals gezegd de communicatieleer staat bij ons nog in de kinderschoenen.

Maar 8 maart was het dan zo ver. Weggestopt in een hoog gelegen lokaal van Melanchton Schiebroek (er was gelijktijdig ook nog een KNSB-wedstrijd van het eerste team in een andere lokaliteit van de school) kwamen 11 kinderen opdagen om zich te meten in een rapidtoernooitje om een heuse beker en kleine prijsjes.

De kinderen en hun begeleiders werden welkom geheten met koffie, thee, limonade en koek.

Daarna werd de wedstrijdleiding in handen gelegd van Frits Steenberg, die zich ontpopte als een ware leider en nauwkeurig de standen bijhield.

Winnaar van een fraaie beker werd Colin uit Heer Hugowaard, met 10 uit 10.

Op de 2<sup>e</sup> plaats: Wang van SSV Klim-Op met 9 punten. Derde: Robin ook van Klim-Op met 8 punten.

In de middengroep scoorde Jildert (Klim-Op) 5½ en Janus uit Sliedrecht 4½ punten. De overige kinderen scoorden 3 punten of lager.

De Smurf (bedoeld voor de allerjongste) was voor onze 4-jarige held Tobias uit Ommoord. Tobias kende de loop van de stukken, maar punten behaalde hij nog niet. Zijn broertje Julian van 6 had 1 punt.

Alle kinderen gingen rond 14.00 uur tevreden weer naar huis, voorzien van een flyer van onze club en een dikke plak chocolade. De prijsjes waren bescheiden gehouden, maar waren toch in geld! €20,- voor de winnaar en aflopend tot de 6<sup>e</sup> plaats €5,-

De moeder van de winnaar beloofde volgend jaar met diverse kinderen terug te komen. Al met al was het een positief begin van wat mogelijk een lang vervolg mag krijgen op de komende jaarkalenders.



## HET EERSTE DOWNHILL

In een reuzenvaart daalde ons eerste team zaterdag 8 maart af naar de onderste regionen van de ranglijst. Oorzaak was de oorwassing die het bezoekende Botwinnik uit Zoetermeer onze vertegenwoordigers gaf. Met bijna dezelfde cijfers waarmee in de ronde daarvoor werd gezegevierd over Rotterdam 2, ging ons team nu zelf onderuit.

Toch begon het niet onaardig!. Het eerste aan de finish kwam Jan Seeleman, die Stefan Buchly het punt afhandig maakte. Niet alleen afhandig maar ook nog hardhandig! Stefan bediende zich van de Leeuw, maar kwam niet aan brullen toe!

Het was een korte voorstelling en ditmaal hoeft u niet binnen de coulissen te blijven, u mag er naar kijken.

### Seeleman – Buchly

**1. e4, d6 2. d4, Pf6 3. Pc3, Pbd7**

Zo verbergt een leeuw zich in het hoge gras, gereed om zijn prooi te besluipen.

**4. f4, e5**

Hij steekt voorzichtig een klauw uit.

**5. Pf3, exd4 6. Dxd4, c6**

Hier oefent de leeuw zijn geduld.

**7. Le3, d5 8. exd5, Lc5 9. Dd3, 0-0**

**10. dxc6**



**10..., Lxe3?**

Kennelijk een jonge leeuw, die al gauw prooi bespeurt en in zijn overmoed er grauwend op los gaat....

**11. cxd7**

En hier druipt de leeuw reeds af. Ja, de wereld is hard, vooral voor onervaren jagers.

**11..., De7 12. dxc8D, Taxf8 13. Le2, Tfd8 14. Df5, Tc5 15. Pe5, g6 16. Dg5, Dd6**

De leeuw kwispelt nog wat boosaardig met zijn staart...

**17. Tad1, Ld2+ 18. Kf1, Txc3 19. bxc3, Pe4 20. Pc4, Dc7 21. De5**

En beroofd van reeds uitgerukt gebit en ontscherpte klauwen, vlucht de leeuw het struikgewas in (1-0). Nu weet u ook gelijk wat Toon Hermans eens meende te horen toen hij iedereen vroeg: Wat ruist daar in het struiuiikgewas!.

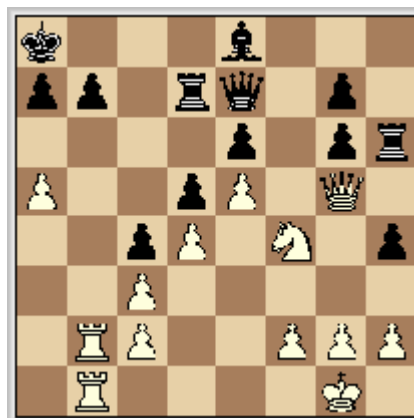
Het was gelijk het laatste heldenfeit wat in deze wedstrijd mocht worden opgetekend.

Een pandemonium van nullen brak los!

De eerste nederlaag kwam op naam van Leo de Jager. Leo is een ervaren jager en hij mocht jacht zetten op Roger Meng, een jongmens waarvan we nog veel zullen horen!. Hij was de jeugdigste in een team van bijna alleen maar jeugdigen. Ja, dan zit ons team maar krakend op zijn stoelen!

Leo dus, hij verdedigde zich op zijn bekende wijze, maar ditmaal vroegen we ons af: Zou ie het wel houden?

Na 29 zetten was zo de stelling:



Roger keek eens door zijn brilletje en produceerde: **30. Pxe6**



Duidelijk is dat zwart niet op het paard mag stijgen met 30... Dxd6? Want hij zou het paard direct weer kunnen afzadelen en de partij ook na 31. Txb7 en het leed is niet te overzien. Dat leed bespaarde Leo zich dan ook door zich te ontfermen over de witte dame op g5. Maar het leidde toch de weg naar ondergang in. De pion op e5, gesteund door machtige officieren en een degelijke pionnenformatie werd hem dan ook te machtig na 69 heldhaftige zetten.

1-1 dus en daarna begon de onstuitbare val van onze overige afgevaardigden.

Henk de Kleijnen, nog ongeslagen in de vorige ronden (4 uit 6), moest het opnemen tegen Ruben s'Jacob. Henk solliciteerde naar Frans, kreeg Colle tegen. Al spoedig na het begin was er een slagwisseling....



**12...., Pxd7 13. Pxd7, c4**

Hier had 13...., Dxd7 Henk op zijn verdere weg naar succes kunnen helpen.

**14. Pxf8, cxd3 15. Pxe6, Dd6 16. Dxd3, Pe4 17. Pf4**

Na dit potje sneldammen kan de rekening worden opgemaakt: een kwal plus 2 pionnen in de min. Henk liet het er niet bij zitten. In een mooi tijdnoodduel liep hij de kwal in en kwam ook in pionnenvoorraad steeds dichterbij. Toen hij meende genoeg te hebben afgeknabbeld van Ruben bood hij remise aan! Dat was toch wel wat al te vermetel.... Bezie in welke stand dit aanbod werd gedaan:



Wit ging verder met:

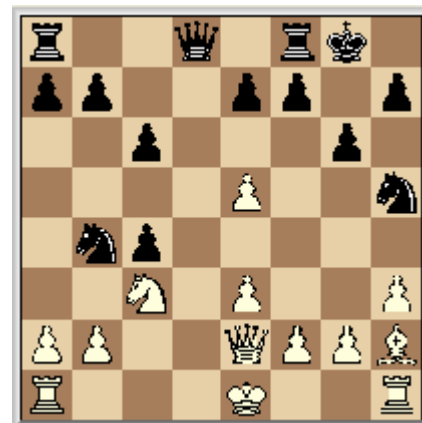
**60. f5, Txd3 61. Txd2, Te3 62. e6, g3 63. Ta2**

Of 63. f7+, Kg7 64.Th8, Te5+ 65. Kf4, Kxh8 66. f8D+ enz.

**63...., Kf8 64. Kf6, Kg8 65. e7, Kh7 66. Tg2**

En hier vond Henk het welletjes.

Pim Kleinjan moest opboksen tegen Grünfeld en hij deed dat met Lf4, indachtig dat zwart pion c7 wel zou offeren zoals dat hoort in die variant. Maar zwart laste c7-c6 in en moest dus passief spelen. Maar toch pakte het anders uit! Na 13 (!) zetten stond Pim te kijken tegen deze stelling:



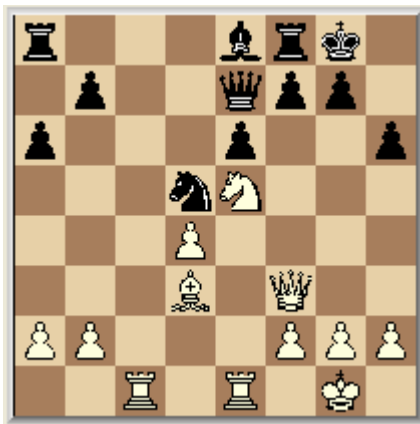
Het werd **14. 0-0** en na **14...., Pd3** kwam hij ondanks heftig verzet, het nadeel niet meer te boven. Na 46 zetten moest hij de vlag strijken.

Het volgende slachtoffer was Evert van der Hooven, die zich verbijsterd liep af te vragen hoe hij zich toch zo in de nesten

had zitten te werken. Op de open e-lijn had zich praktisch alle zwarte zware materiaal verzameld en daarop bevond zich ook een wit stuk, dat daarna niet meer op het bord a bleek te handhaven.... Ja, Evert moet zelf die vraag maar oplossen! Maar zeker is dat er weer een partij verloren kon worden genoteerd.

En nog was de litanie niet ten einde!

Leo Verhoeven kreeg tegen Arthur Pijpers de volgende stelling:



De man uit Zoetermeer ging op zoek naar een zetje en vond: **19. Pg6, fxc6 20. Dxd5** Een goede tegenzet is dan 20..., Td8, maar die keuze werd niet gemaakt. **20..., Db4 21. De4, Dxb2 22. Tc2, Da3 23. Lc4, Db4 24. g3, Lf7 25. Lxe6, Lxe6 26. Dxe6+, Kh8 27. Td1, Tae8 28. Dxc6, Te1+ 29. Txe1, Dxe1+ 30. Kg2, Dd1 31. De4**

De witte partij mag zich verheugen in het overwicht van een mooie boer. Leo zocht hiervoor vergeefs naar een bijpassende vrouw en moest een aantal zetten zich gewonnen geven.

En toen kwam de verademing! Pieter Sturm! Hij onderbrak de deprimerende reeks van decepties. Maar op dat moment was de wedstrijd al verloren bij een 1-5 achterstand. Pieter speelde een degelijke partij. Een leuk moment deed zich voor na 26 zetten, toen Pieter nog trachtte leven in de brouwerij te brengen (er werd zo hier en daar al redelijk met pils rondgesjouwd).

De bewuste stelling:



**27. Pf5, gxf5 28. exf5, Df8 29. fxe6, Txe6 30. Txe6, Lxe6 31. Te1, Te7 32. g4, Ld7 33. c5 (?)**

Oef! Zou dan ook hier nog het noodlot toeslaan? (33..., Txe1 34. Dxe1, dxc5 35. Dc1, Lb5 36. bxc5, Dxc5 37. Dxc6, bxc6) Maar ook na die reeks blijft wit wel overeind.

Er volgde:

**33..., De8 34. Txe7, Dxe7 35. g5, Lf5**

En na nog wat zetten kwam er dan toch een remisebesluit.

Aan bord 1 was een voor de schaaksport verloren gewaande figuur opgedoken: Teun van der Vorm. Teun had al zo'n 8 jaar niet meer professioneel achter het bord gezeten en zijn dikke 2300 Elo was dan ook al uit de boeken verdwenen. Wat niet verdwenen was, was het gedegen handwerk dat door hem op het bord werd gezet. En hoewel Andrzej Pietrow zich lang en moedig verzette, het slot was dat ook hij moest verzuchten, dat het tegen Botwinnik alsnog "bot vang ik" zou worden. Totdat...het geluk hem bij het scheiden van de markt in de kaart speelde! Enfin, Andrzej heeft zijn partij opgetekend en van commentaar voorzien. Dus aandacht s.v.p.

**Teun van der Vorm – Andrzej Pietrow**

**1. e4, c6 2. d4, d5 3. Pd2, dxe4 4. Pxe4, Lf5 5. Pg3, Lg6 6. Pf3, Pd7 7. h4, h6 8. h5, Lh7 9. Ld3, Lxd3 10. Dxd3, e6 11. Lf4, Da5+ 12. Ld2, Dc7 13. 0-0-0, Pgf6 14. De2**

In de vorige KNSB-ronde deed Rogier van Arkel hier: 14. Pe4.

### 14...., Ld6!?

Zwart heeft hier nog 2 interessante mogelijkheden:

- a. 14...., c5!?! 15. Th4, Le7 (15...., Tc8 16. Pf5, cxd4 17. Pxd4, Dc4 18. Dxc4, remise, A. Michaltjisin – G. Kasparow 1978) 16. dxc5, Pxc5 17. Td4 (17. Db5, Dd7 18. De2, Dc7, remise, A. Wirschell – A. Pietrow 1996) 17...., 0-0 18. Lf4, Da5 19. Kb1, Tfd8 20. Le5, Txd4 21. Lxd4, remise, A. Karpow – V. Hort 1973);
- b. 14...., 0-0-0!?! 15. Pe5 (15. Pe4, Pxe4 16. Dxe4, Ld6 17. c4, Pf6 18. De2, Lf4 met gelijkspel; 18...., c5!?!, A. Wirschell – A. Pietrow 1998) 15...., Pb6 16. La5, Td5 met scherp spel, A. Wirschell – A. Pietrow, remise, interne competitie Hillegersberg 2004.

### 15. Pf5, Lf8!?

Een eigen vinding, maar veel sterker is: 15...., 0-0, bijv.: 16. Pxd6, Dxd6 17. Pe5 ( 17. Th4, Te8 18. Lf4, Dd5, 0-1, A. Wirschell – A. Pietrow 1995) 17...., Tfd8 18. Kb1, c5 19. Pxd7, Txd7, remise L. Koster – A. Pietrow, KNSB beker 2000



### 16. Kb1!

Zeer sterk gespeeld. Na 16. Pe3, Ld6 17. Pc4 (17. Pf5, Lf8, remise, A. Wirschell – A. Pietrow, interne competitie Erasmus 2006) 17...., Lf4 18. Lxf4, Dxf4 19. Dd2, Dxd2 20. Txd2, Ke7! 21. Pa5, Tab8 22. Th4,

Thc8 23. Pe5 staat het gelijk, analyse Pietrow.

16...., 0-0-0 17. Pe3, Pe4 18. Le1, Le7 19. Pc4, Pef6 20. La5!, b6 21. Ld2, Pd5 22. g3!, Db7 23. The1, Thg8 24. a3, Kb8 25. Pce5, Pxe5 26. Pxe5, Ld6 27. c4, Pf6 28. Lf4, Ka8 29. Df3, Lxe5 30. Lxe5!

Niet sterker was 30., dxe5!?, zoals sommigen na de partij voorstelden. Na 30...., Txd1+ 31. Txd1, Pd7 32. Td6, Pb8 33. Dd3, De7 (of 33...., Th8) staat wit veel beter, maar is er nog niets beslist.

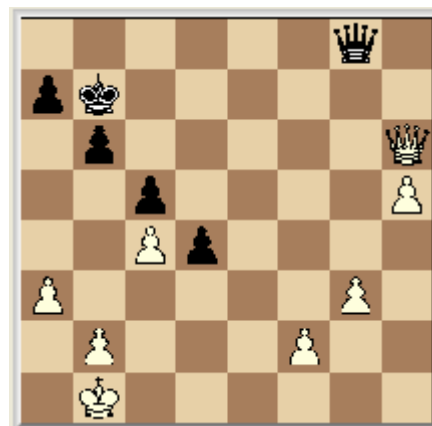
30...., c5 31. d5, exd5 32. Lxf6, gxf6 33. Dxf6, d4 34. Te7, Td7 35. Tde1!

Ondanks tijdnood sterk gespeeld! Fout was: 35. Dxf7, De4! 36. Txe4, Txf7 met remise als meest waarschijnlijke resultaat.

35...., Tgd8 36. Txe7, Dxe7 37. Te7, Dc8 38. Df3+, Kb8 39. Df4+, Ka8 40. Df3+, Kb8 41. Txf7

De tekstzet oogt zeer sterk, maar leidt tot een onverwacht einde. Winnend was 41. Dxf7!

41...., Td7 42. Df4+, Kb7! 43. Tf8, Td8 44. Txd8, Dxd8 45. Dxd8, Dg8!



Remise op voorstel van wit.

De partij had als volgt kunnen worden voortgezet: 46. b3, Dg4 47. Dh7+, Ka6 48. Dd3, Dxd3 49. b4! (49. Kc2, Kb7 50. f4, Dh2+ met remise) 49...., Kb7 50. Kc2, Kc7 51. f4, Kd6 En het is mij niet duidelijk hoe wit verder op winst kan blijven spelen (Pietrow).

Resumé: Zeer interessante partij, waarin wit met sterk spel zwarts nieuwtje (15...., Lf8!?) praktisch heeft weerlegd.

Het degradatiespook vertoont zich nu weer angstig in onze buurt:

1. Messemaker 1847 1	13	41
2. Bobby Fischer Wassenaar	9	34½
3. Voorschoten	9	31½
4. Spijkenisse 2	8	30
5. Utrecht 3	7	22
6. Botwinnik	6	30
7. Schrijvers Rotterdam 2	6	28½
<b>8. Erasmus 1</b>	<b>6</b>	<b>25½</b>
9. <i>Almere</i>	5	24
10. <i>Oegstgeest'80 2</i>	1	15



## HET TWEEDE EN DE TOCH NOG GEKNAKTE STROHALM

10 maart was een datum met een dubbele strekking! Enerzijds kon ons vijfde nog trachten het afgetobde lijf te redden in de strijd tegen de onderste plaats en anderzijds kon ons tweede nog strijden voor een marginale kans op het kampioenschap.

Voor het vijfde werd het beieren van de noodklok niet aflatend hoorbaar, toen tegen Rotterdam 5 een pak slaag werd opgelopen met 1½-6½...

Van het tweede een bericht, opgetekend door Arend Bongers:

” Erasmus 2 heeft koploper HZP Schiedam 1 met 5-3 verslagen. Hierdoor heeft het tweede nog een theoretische kans op promotie. De hele avond ontwikkelden de partijen zich voorspoedig voor de Erasmianen en een grotere overwinning heeft er in gezeten, ware het niet dat Olivier Vrolijk niet de vereiste 35 zetten binnen 1,5 uur had gedaan, omdat hij een regel op zijn notatiebiljet had overgeslagen.

De eerste partij die werd beëindigd werd gewonnen door Arend Bongers aan bord 8, die een kwaliteitswinst van de

tegenstander afstrafte door hem in 24 zetten mat te zetten. Kort daarna won Reinier Hoogeveen aan bord 7, nadat hij een aanval over de open g-lijn had opgezet en door een kwaliteitsoffer op g7 tal van dreigingen tegen de zwarte koning en dame had gecreëerd. Zijn tegenstander gaf op nadat hij zijn dame had laten pennen.

Aan bord 4 had Ruurd Ouwehand met zwart een kwaliteit ingeleverd in ruil voor een aanval op de koningsstelling van de tegenstander. Met een dame en twee paarden pijnigde Ruurd zijn tegenstander, wiens stukken machteloos toekeken hoe de koning werd gedold. Toen de witte dame bij de verdediging werd betrokken ging deze door een paardvork verloren. De tussenstand was hierdoor 0-3.

Aan de 3 hoogste borden waren de partijen lang ongeveer in evenwicht. Evert van den Hooven aan bord 3 verspeelde echter een pion na vermeende matkansen, waarna hij een verloren strijd streed. Pim Kleinjan aan bord 1 wist de sterke Daniël van Loenen op remise te houden. Tussenstand 1½-3½.

Ondertussen had Olivier een gewonnen stand bereikt met een ruime materiaalvoorsprong. Met nog 7 seconden op de klok voltooide hij zijn 35<sup>e</sup> zet, wat bij nader inzien de 34<sup>e</sup> bleek te zijn.

Het winnende punt werd binnengebracht door Joop van 't Hoenderdaal aan bord 6, die in een gesloten stelling beschikte over een looper die het paard van de tegenstander kluisterde aan de achterste rij. Nadat Joop met een toren de stelling kon binnendringen veroverde hij het arme paard. Tussenstand 2½-4½. Als laatste was Cander Flanders bezig aan bord 2. In een Siciliaan had hij een pion moeten inleveren, maar hij wist het toreneindspel bekwaam remise te houden. Ook in deze partij was er even onduidelijkheid over de vraag op 35 zetten waren gedaan, maar dit bleek wel het geval.

Conclusie: Als de misstap tegen Zwijndrecht niet was begaan was promotie

binnen bereik geweest. En tenslotte: Met het oog op de vergrijzing van het schaakvolk, en de kippigheid die dit met zich meebrengt, verdient het aanbeveling dat binnen de RSB de notatiebiljetten in een groter formaat worden verstrekt.” Tot zover Arend.

En dan nu de geknakte strohalm! Het tweede heeft zijn theoretische kans op de titel inmiddels in rook zien opgaan. Zwijndrecht 1 won een avond later bij Groenord 1 ook met 3-5. Dat houdt in dat de droom voorbij is na het aanschouwen van de kop van de ranglijst met nog 1 ronde te spelen:

1. Zwijndrecht 1	10	28½
2. HZP Schiedam 1	9	27
3. Erasmus 2	8	26½

De laatste ronde in het programma vermeldt:  
Zwijndrecht 1 – HZP Schiedam 1

En dat feit doet de strohalm van het tweede geknakt achterlaten.... Een tweede plaats is echter nog wel binnen bereik. En je weet maar nooit of er extra promotieplaatsen beschikbaar zijn...

### Het vijfde degradeert

Voor het vijfde is het nu definitief! De kans op behoud was al minimaal, maar de ondubbelzinnige nederlaag tegen de oostelijke Rotterdammers bracht de bevestiging. De afdaling naar een lagere klasse is een feit, een lot dat ook CHESS 2 is beschoren. Erasmus 5 bekleed de onderste plaats met 0 punten en 12½ verzamelde (of liever schamele) bordpunten. CHESS 2 heeft 2 wedstrijdpunten meer en ook 4 bordpunten extra. Volgend jaar een nieuwe start met nieuwe kansen!



### INTERNE RESTANTEN

Op het moment van sluiten van de kopij voor het clubblad is de interne strijd bijna gestreden. In finalegroep A is met nog 7 partijen voor de boeg de stand:

1. Seeleman	4 uit 5
2. Verhoeven	4 uit 5
3. De Jager	3 uit 5
4. Helstone	1 uit 4
5. Sturm	1 uit 4
6. Pietrow	1 uit 2
7. Beerling	½ uit 3

In de B-finale resteren nog 10 partijen en hier is de stand:

1. Van der Hooven	4 uit 4
2. De Kleijnen	3½ uit 5
3. Flanders	3 uit 4
4. v't Hoenderdaal	2 uit 4
5. Weeda	1½ uit 4
6. De Jong	1½ uit 5
7. De Kroes	1 uit 4
8. Bongers	½ uit 4

In C moeten nog 3 ronden worden gespeeld. Voor de eindstand zijn 7 partijen vereist, zo niet dan wordt aangevuld met nullen. En dat schaadt uw percentage!

1. Kleinjan 87.5%	11. Meerkerk 60%
2. De Korte 87.5%	12. Van As 60%
3. Hoogeveen 83,3%	13. Verhoef 50%
4. De Hoog 80%	14. Steenberg 50%
5. Mihailescu 80%	15. J. Simons 50%
6. vd.Velden 75%	16. Stolk 50%
7. Rook 66.7%	17. Ansem 50%
8. Pijpers 66.7%	18. Hurkmans 40%
9. Hoekv.Dijke 66.7%	19. Hesselmans 40%
10. Witvliet 62,5%	20. M. Simons 37.5%

en nog vele anderen!



Wit speelde door en er werd het volgende geproduceerd:

**22. Pe3, Lf8 23. h4, Kd7 24. Pg4, Lg7 25. hxg5, hxg5 26. Pe3, Lf8 27. Pc3, Pb4 28. Ke2, c6 29. e5!, fxe5 30. Pe4, Pd5 31. Lxe5, Lh6 32. g4, Pxe3 33. Kxe3, c4 34. b4, Ld5 35. Lf6, Lxe4 36. Kxe4, Kd6**

En weer remise? Ja, zei wit. Maar was dat nou zo'n goed idee? Wie weet het beter is de vraag bij het volgende: 37. Ld4, Kc7 (37..., b5 38. Lc5+) 38. Ke5, Lf8 39. c3, c5 40. bxc5, bxc5 41. Le3, Kd7 42. f6 en wit gaat winnen...

Een 5-3 overwinning, maar het aanhangende luchtje is nog niet verdwenen!



### HET VIERDE BERGT ASPIRATIES OP

Voor zover het vierde zich nog kansen toedichtte op een mogelijk kampioenschap, na de thuiswedstrijd op 18 februari tegen De Pionier 1 kunnen die worden verscheurd. De niet mis te verstane nederlaag met 2½-5½ spreekt dan ook boekdelen! Uw redacteur was het eerst klaar; de vonk wilde niet overspringen. Toch was zijn tegenstander met die naam gesierd, dus verwachtingen waren gewettigd! Het was een moeilijk potje – en ik realiseer me dat ik van dat soort beter kan afzien – waarin zwart langzaam maar zeker beter spel verkreeg en dat omzette in winst.

Na 22 zetten speelde zwart in onderstaand diagram: **f6xg5**



Wat hier te doen? Uitvoerig bekeken: 23. dxc5, 23. d5, 23. e5, 23. f5 en ook 23. f6xg5 Ik kon maar niet beslissen, uiteindelijk toch maar het veiligste genomen: Nadeel: teveel tijd in al die zoekpatronen gestoken... dat moest ik aan het einde bezuren.

**23. f6xg5, cxd4 24. Pxd4**

Wit wilde het paard niet toelaten op b4, waardoor de b-lijn gesloten zou worden en a4 dekking van een stuk zou vorderen. Toch was 24. cxd4 beter!

**24..., Pe5 25. De2, Kh7**

Dreigt nu wel op a4 te slaan.

**26. Pb5, Pe6**

De witte stelling vertoont nu overall scheuren en ineenstorting dreigt. Het gebrek aan tijd werd nu voelbaar.

**27. h4(?), Pf4 28. Lxf4, Txf4 29. De3, Df8**

De druk wordt groter en groter.

**30. Pc7**

Meer weerstand had geboden: 30. Pd4 maar na 30..., Txf4 31. Pe2, Pg4 32. Pxf4, Txf4 33. Tf1, Dd8 34. Tg3, Txf3 35. Pxf3, Lxa4 is de witte koning nog wel in leven, maar de stelling is niettemin hopeloos.

**30..., Pf3+ 31. Lxf3**

Na 31. Kf1, Pxf4 32. Pd5, Tf7 33. Pb6, Pxf2 34. Kxf2, Lc6 rammelt het ook aan alle kanten.

**31..., Txf3 32. De2, Tg3+ 33. Kh1, Df4**

Mat onafwendbaar, opgegeven.



2-0 werd het toen Lucian Mihailescu een aanval op de koning van de tegenstander verkeerd inschatte en een stuk verloor.



Wit had hier Dd1-h5 gespeeld en er hangt een dreiging boven de zwarte gekroonde... Zwart antwoordde 11..., f5 en Lucian ging in op het aanlokkelijke waanidee 12. Pxf5, waarna zwart hem ontzuurde met 12..., g6. De spring in het veld ging nog naar h6 en riep de zwarte koning van zijn plaats, maar daarna werd het paard afgezadeld. Wit worstelde nog lange tijd door, maar het stuk besliste...

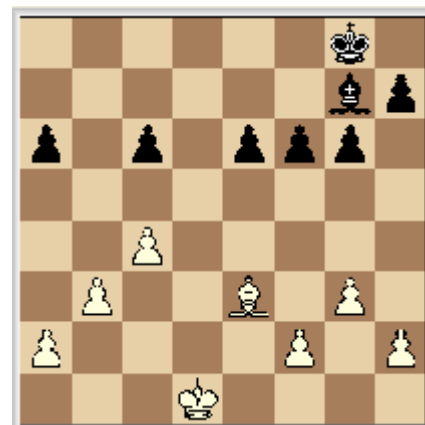
Emiel Verhoef had lange tijd last van een gedekte pion op d6, die dreiging inhield voor het eindspel. Toen hij dat pionnenstructuurtje kon aantasten, resteerde voor hem een stelling met een pion extra. Omdat de stelling open was kon de tegenstander genoeg tegenwicht ontwikkelen en eindigde de partij in eeuwig schaak.

Bram de Knecht, bezig aan een zeer succesvol RSB seizoen, had meer verstand van het digitale tijdperk dan de opponent! Bram, had het moeilijk in de partij, kwam een kwaliteit achter, boette ook nog een pion in en stond op het moment suprême, met zwart aan zet, in hoge nood....



Bram, die nauwlettend zwarts voortschrijdende en nu praktisch aflopende tijdmechanisme in de gaten had gehouden, kon juist op dit moment het verlossende woord aanhoren, dat door de wedstrijdleader werd uitgesproken: uw tijd is om! En zo mocht Bram weer een puntje toevoegen aan zijn imponerende totaal!

Patrick van der Velde wist Bonne Faber niet te verleiden tot een misgreep. De partij ging zodoende gelijk op, hoewel de pionnenstelling van Patrick wat beter was dan die van Bonne.



Aan het einde van de partij stond de helft van de pionnen van Patrick op de kleur van de looper van de tegenstander en die looper van Patrick fungeerde alleen als granietbijter. Het werd een stelling, die gewoonlijk in remise verzandt, dus ook nu. Jan Hoek van Dijke trof in Sträter een geducht speler. Het moment in zijn partij was in deze stelling:



Jan speelde 18... f6? Wit had hier toen moeten voortzetten met 19. Lh5!, Df7 20. f5, Txe5 21. Dc3, Dc7 22. Lxg5.

In plaats daarvan koos wit voor:

**19. e6?!, Dxe6**

Beter is 19..., Lxe6 20. Df2, Lf7 21. Ld3, Dc7 en zwart staat beter.

**20. Dxe6, Txe6 21. f5, Txe2 22. Pxe2, Pe5**

En nu mag wit op meer hopen! En dat bleek later ook in de partij, hoewel Jan zich nog prima heeft teweer gesteld.

De laatste die nog slag leverde was Gilles Donze. Hij maakte zich in de reguliere tijd van een stuk meester en bracht dit naar de extra tijd over. Een ding ontbrak er nog aan zijn geluk en dat was tijd! In razend tempo werd er materiaal van het bord verwijderd, totdat er van wit nog maar een blote koning restte en die moest zich verdedigen tegen zwaar materiaal van Gilles... Zoiets kan dan ook niet goed aflopen voor zo'n bloterik, maar de geheel wegtikkende tijd was Gilles niet gezind... Er bleef dan ook niet meer dan remise over!

En zo ging ons team met 2½-5½ ten onder tegen de op papier toch wel superieure eilanders.

De kaarten zijn voor dit team dit jaar nu geschud. Krimpen 3 is onbereikbaar gebleken. Ook HZP 2 staakte de strijd!

De overige uitslagen:

Krimpen 3 – Unilever 1	6½-1½
De Willige D. 2 – Moerkapelle 2	5½-2½
De Penning 1 – HZP Sdam 2	5½-2½

De stand na 6 ronden:

1. Krimpen a/d IJssel 3	10	29½
2. HZP Schiedam 2	8	26½
3. <b>Erasmus 4</b>	<b>7</b>	<b>25</b>
4. De Pionier 1	6	25
5. De Penning 1	5	24½
6. De Willige Dame 2	5	23½
7. Moerkapelle 2	4	21½
8. Unilever 1	3	16½



**DE STRIJD OM DE INTERNE TITELS**

Op het moment van optekenen van dit overzicht (eind februari) is de strijd om de diverse titels in volle gang. Er zijn al de nodige verrassingen gevallen! In de beide Achtkampen, respectievelijk om de titel van Clubkampioen (A-finale) en die van B-klasse kampioen (B-finale) is ongeveer de helft van het aantal vastgestelde partijen afgewerkt en duidelijk is te zien dat het aantal kampioenskandidaten begint uit te dunnen.

In de A-finale heeft na de eerste ronde Jaap Staal zich terug moeten trekken. Die kamp is dus teruggebracht tot een Zevenkamp.

Omdat de interne kampioensronden doorkruist worden door RSB-verplichtingen van diverse teams is er van een reguliere afwerking van de Achtkampen geen sprake. Toch zullen alle te spelen partijen binnen de gestelde periode tot een goed einde kunnen worden gebracht.

In de A-finale is de stand:

1. De Jager	3 uit 4
2. Seeleman	2 uit 3
3. Verhoeven	2 uit 3
4. Sturm	1 uit 2
5. Helstone	1 uit 3
6. Pietrow	½ uit 2
7. Beerling	½ uit 3

Vervallen is de uitslag Staal – Sturm 0-1 uit ronde 1.

In de B-finale:

1. Van der Hooven	3 uit 3
2. De Kleijnen	3 uit 4
3. Flanders	2½ uit 3
4. Van 't Hoenderdaal	1 uit 2
5. Weeda	1 uit 3
6. De Jong	1 uit 3
7. De Kroes	½ uit 3
8. Bongers	0 uit 3

In de C-finale zijn 30 spelers actief. Zij spelen 9 ronden Zwitsers, waarvan het minimum te spelen partijen op 7 is gesteld. De totaaluitslag wordt bepaald op basis van behaald percentage. Bij gelijk eindigen beslist de stand uit de voorronde.

De eerste 10 na de tot nu toe verspeelde partijen:

1. De Korte	100%	3 uit 3
2. Mihailescu	100%	3 uit 3
3. Van Meerkerk	83,3%	2½ uit 3
4. Kleinjan	83,3%	2½ uit 3
5. De Hoog	83,3%	2½ uit 3
6. Van der Velden	75%	1½ uit 2
7. Hoogeveen	75%	1½ uit 2
8. Pijpers	75%	1½ uit 2
9. Stolk	66,7%	2 uit 3
10. Ansem	66,7%	2 uit 3

Van de strijd in de A- en B-finale wordt een ringband samengesteld, waarin alle partijen zijn opgenomen met commentaar door uw redacteur. Uit ronde 2 van de A-finale hieruit een verslag:

### Sturm – De Jager

Réti systeem

<b>Pg1-f3</b>	<b>1</b>	<b>Pg8-f6</b>
<b>g2-g3</b>	<b>2</b>	<b>g7-g6</b>
<b>Lf1-g2</b>	<b>3</b>	<b>Lf8-g7</b>
<b>d2-d3</b>	<b>4</b>	<b>0-0</b>
<b>e2-e4</b>	<b>5</b>	

Wit verlaat hiermee de symmetrische opbouw, die kan ontstaan met 5. c4, c5.

	<b>6</b>	<b>d7-d6</b>
<b>0-0</b>	<b>6</b>	<b>c7-c5</b>
<b>Pb1-c3</b>	<b>7</b>	<b>Pb8-c6</b>

Zwart volhardt in de boven genoemde opbouw.

<b>h2-h3</b>	<b>8</b>	<b>Lc8-d7</b>
<b>Lc1-e3</b>	<b>9</b>	<b>a7-a6</b>
<b>Dd1-d2</b>	<b>10</b>	<b>b7-b5</b>

<b>Le3-h6</b>	<b>11</b>	<b>Ta8-c8</b>
<b>Lh6xg7</b>	<b>12</b>	<b>Kg8xg7</b>
<b>Pf3-h4</b>	<b>13</b>	<b>e7-e5</b>
<b>f2-f4</b>	<b>14</b>	<b>e5xf4</b>
<b>Dd2xf4</b>	<b>15</b>	<b>Pc6-e5</b>
<b>Tf1-f2</b>	<b>16</b>	<b>Pf6-h5</b>
<b>Df4-e3</b>	<b>17</b>	<b>Ld7-e6</b>
<b>Ta1-f1</b>	<b>18</b>	

Wit is consequent in zijn opbouw, op zoek, naar aanval.

	<b>19</b>	<b>Tc8-c7</b>
<b>Ph4-f5+</b>	<b>19</b>	



Het witte aanvalsplan heeft geen weloverwogen vervolg voorhanden. Beter was in deze stelling het rustige – en zwart uit de hand nemende van druk op de c-lijn 19. Pe2 of anders eerst 19. a3.

**20 Kg7-h8!**  
19... , exf5 20. exf5, b4 21. Pe4, Lxa2 22. f6+, Kh8 23. Dh6, Tg8 24. Dxd5 en wit staat uitstekend.

<b>g3-g4</b>	<b>20</b>
--------------	-----------

20. Dh6, f6 21. g4, gxf5 22. exf5, Lf7 23. gxh5, b4 24. Pd5. Lxd5 25. Lxd5, Tg7+ 26. Kh1, Pf7 27. Lxf7, Txf7 28. Te1 met wederzijdse kansen.

### 21 Ph5-g7

20..., gxf5 21. exf5, b4 22. Pe4, Lxa2 23. f6, Tg8 24. Dh6 en dan staat zwart voor een keuze uit 3:

a. 24..., Pxf6 25. Pxf6, Tg7 26. Le4, Pd7 27. Pxf7, Kg8 28. b3!, Lxb3 29. cxb3, De7 30. Txf7, Txf7 31. Ld5, Pe5 32. g5 en zwart gaat spoedig mat;

b. 24..., Pg3 25. Pxf6, Tg6 26. Dh4, Df8! 27. Pf5, Le6 28. Pg7, Lxg4!? 29. hxg4, Txg4 30. Dh3, b3 31. c3, Tg6 32. Te2, Dc8 33. Dh5, h6 34. Pf5, Df8 35. Pe7, Tg5 36. Dh3, Pg6 37. Pf5, h5 38. Te4, Dd8 39. Tg4, Dxf6 40. Pxd6, Dxd6 41. Txg5 en wit wint;

c. 24..., Pf4 25. Txf4, Tg6 26. Dh4, b3! 27. Pc3, Lb1! 28. Pd5, bxc2 29. Pxc7, Pxd3 30. Te4!, Pxb2 31. De1!, Tg8 32. Te8, Txe8 33. Pxe8, Pd1 34. Pxd6, La2 35. Dd2, Df8 36. Dxc2, Dxd6 37. Txd1 en wit wint.

### Pf5-h6 21

Wit overschat wellicht zijn aanvalsmogelijkheden. Beter is hier 21. Pxf7, Kxf7 22. a3

### Pc3-d5 21 b5-b4

### e4xd5 22 Le6xd5

### Df3-g5 23 Tc7-e7

### 24

Een snijdende voortzetting is 24. g5!? Na 24..., Pg4 25. Pxf7+, Txf7 26. Txf7, Txf7 27. hxg4, Txf1+ 28. Lxf1 staat wit iets beter.

### Lg2-e4 24 Pg7-e8

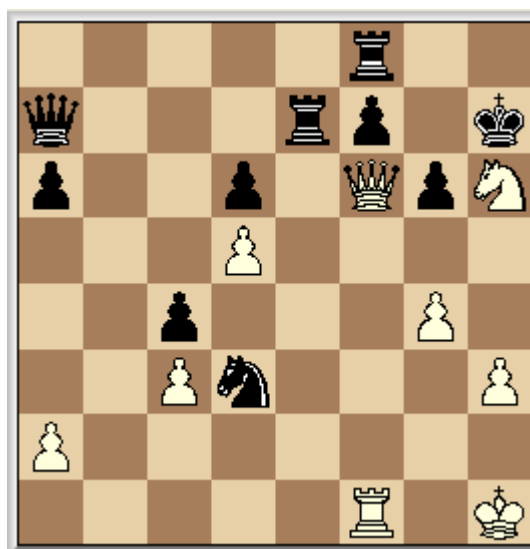
### c2-c3 25 Dd8-c7

### Tf2-f6 26 Dc7-a7

### 27 Pe5xd3

Nauwkeuriger is 27..., bxc3 28. bxc3, Pxd3 Een mogelijk vervolg: 29. Te6!?, c4+ 30. Kh2, f6 31. Lxd3!(het beste in de gegeven omstandigheden) 31..., cxd3 32. Df4, Txe6 33. dxe6, d5 34. Pf7+, Kg8 35. Df3, d4 36. cxd4, Dxd4 37. Db7!, Pd6! 38. Dd7, Db2+ 39. Kg1, Pxf7 40. e7, Tb8 41. e8D+, Txe8 42. Dxe8+, Kg7 43. De3, d2 44. Td1 met ongeveer gelijkspel...

Le4xg6 28 c5-c4+  
Kg1-h1 29 h7xg6  
Ph6xf7+?? 30



Goed is hier 30. Pf5!!, Pf2+ ( 30..., gxf5 31. Dxf5+, Kg8 32. Dg5+ met remise) 31. Kg2, gxf5 33. Dxf5+, Kg8 34. Dg5+ met remise.

30 Tf8xf7

Dg5-h6+ 31 Kh8-g8

Dh6xg6+ 32 Pe8-g7

g4-g5 33 Pd3-e5

33..., Pf4!?

Dg6-h6 34 Da7-e3

Tf6xf7 35 Te7xf7

Wit geeft op.

Een partij vol overwinnings- en overlevingsdrang!



## HET DERDE EN ROTTERDAM 4 IN EVENWICHT

De laatste loodjes wegen het zwaarst. Een wetenschap die op waarde weer eens werd bewezen toen ons derde - koploper met de volle buit! - op 3 maart Rotterdam 4 ontving. Dat Rotterdamse vierde had slechts 1 matchpunt achterstand op ons team. En dat vierde bestond uit geroutineerde prijsvechters! Tijdens de

wedstrijd waren, gezien het verloop aan sommige bordes, onze verwachtingen niet hoog gespannen... Het zag er zelfs en dan vooral aan het slot van de avond, een beetje benauwd uit. Maar toen de laatste strijdkreten waren verklonken stond een mooi gelijkspel vermeld in de papieren.

Deze concurrent voor de trofee, bestaande uit een kampioenschap met de daaraan verbonden promotie, werd dus op afstand gehouden. Alle spanning balt zich nu samen bij de finishing touch, die op de rol staat op 7 april, als in Moordrecht de IJssel 1 moet worden bestreden. De winnaar uit die botsing mag zich team van het jaar noemen!

Uit de ontmoeting met Rotterdam 4 enkele bezienswaardigheden.



Een stelling aan bord 2 tussen Frits Steenberg en Arthur Rongen. Arthur had **23...., Pf6-g4** gespeeld. Zwart heeft voordeel weten te bereiken, maar het is zo in elkaar verward, dat gezocht moet worden naar een ervaren houthakker.

**24. Lxg4, Lxg4 25. f3, fxg3!**

Een mooi stukoffer! Wat, als wit aanneemt? 26. fxg4, Tf2 Dan moet wit kiezen tussen:

27. De3, Txh2+ 28. Kg1, Dxc4 29. Dxc3, Dxc3+ 30. Txg3, Txc2 en met een stuk meer wint zwart;

27. Txg3, Txe2 28. Pxe2, Tf8 en zwart wint ook nu. Dus:

**26. Tg1, Lh5 27. Txg3, Dc1+28. Pe1, Lh6 29. Kg2, Df4 30. Pd1, Lg5 31. De3**

En hier is dan weer zo'n cruciaal moment! Zwart moet voortzetten met 31...., Dxc3+!

32. hxg3, Lxe3 33. Pxe3, g5 34. Pf5, g4 35. Te3, Tf6 36. f4, exf4 37. gxf4, Te8 38. Pc2, Lg6 39. Kg3, h5 en zal uiteindelijk wel aan het bekende lange eind trekken...

Hij speelde echter:

**31...., Tf7 32. Txg5, Dh4 33. Tg3, Tf4 34. Pf2, Taf8 35. Ph3, g5 36. Txg5, Lxf3+ 37. Pxf3, Txf3 38. Dxf3, Txf3 39. Txf3** en zwart gaf op.

De Albino, bekend uit "Zet 'em op met witte muizen en rode oogjes", trad op in de partij van Daniëlle!. Zij verraste Markus niet echt met Albin's Tegengambiet, wat zij voor zijn neus zette. Hij behield zijn gewonnen pionnetje. Ik zal u niet vermoeien met de vele varianten, die dat systeem herbergt, maar overgaan tot de orde van de dag en dat moment was hier:



**27. a5, La7**

Daniëlle zit nu een beetje in de nesten. Je mag verwachten dat Markus bijbelvast is en dus 27. Pxc7 zal doen. Maar wat bezielde hem ?

**28. Dc3?!, Dxe6**

En Daantje was nu weer uit de nesten!

**29. Dd3, Pf8 30. e5, fxe5 31. Lxe5, Pf5**

**32. Te1, Dg6 33. Dc3, Pe6 34. g4, Pe3+?**

34...., h5! En zwart staat er goed voor.

**35. Txe3, Lxe3 36. f5?**

En hier mist wit weer de beste kans: 36. Dxe3!

**36...., Pf4+?**

En is weer de beurt aan zwart! 36...., Dg5!!

37. fxe6, Txe6 38. Db4, Kg8 en de winst kan zwart niet ontgaan...

**37. Lxf4, Df6 38. Dxf6, gxf6 39. Lxc7, Tc8 40. b6, Te8 41. h4**

En daar heb je hem weer! 41. a6!! Zo kan wit nog een kansje wagen om voor de winst te gaan.

**41...., Te4 42. Kf3, Tb4 43. Kxe3, Txb3+ 44. Kd4, Ta3 45. Kd5**

Verdere notatie ontbreekt, maar een vervolg kan zijn: 45...., Txa5 46.Ke6,Ta4 47. Kd7, Txb4 48. Kc8, Txb4 49. Kxb7, Kg7 50. Kc6, Tb4 en remise is het vreedzame slot. Maar de werkelijkheid was wreder: Daniëlle verloor in crisistijd....

De match vorderde en vorderde tot het moment dat een 3-4 achterstand op het scorebord stond vermeld. Henry Pijpers was nog in de slag met Cor Treure. En Henry riep het hele marinierskorps er weer bij en componeerde voor Cor een treurmars met tamboers en pijpers!

En zo sleepte het derde nog een onbeslist weg en bleven de kansen op een heuglijk seizoen intact.

De uitslagen:

1. Weeda – Eldershorst	0-1
2. Steenberg – Rongen	1-0
3. Talmon – Markus	0-1
4. Cogenbach – v.d.Graaf	½-½
5. Beerling – Van Bekkum	0-1
6. De Korte – Van Munster	½-½
7. Pijpers – Treure	1-0
8. De Kroes – De Vreede	1-0
	4-4

De overige uitslagen:

De Zwarte Pion 2 – Barendrecht 1	1-7
Groen Noord 2 – Shah Mata 3	5-3
Hendrik I.A. 1 – De IJssel 1	2-6

De stand na 6 ronden:

1. De IJssel 1	11	35
2. <b>Erasmus 3</b>	<b>11</b>	<b>32½</b>
3. SO Rotterdam 4	10	30½
4. Hendrik I.A. 1	6	27½
5. Barendrecht 1	4	25
6. Groen Noord 2	4	16½
7. Shah Mata 3	2	13½
<b>8. De Zwarte Pion 2</b>	<b>0</b>	<b>8½ D</b>



## AL SIET MEN DE LUY MEN KENTSE DAAROM NIET

(G.A. Bredero)

*Kale Harry*

Mijnheer Netjes is dood.

Tot op het laatst is hij zichzelf gebleven. Eerst een paar maal afwezig met kennisgeving, toen kwam hij op een avond binnen en vroeg mij te spreken.

”Mijnheer Harry, ik kom afscheid nemen.”

”Gaat u verhuizen?”

”Zo zou ik het niet willen noemen. Ik ben ernstig ziek en de dokters hebben mij opgegeven. Mijn hart kan het ieder ogenblik begeven.”

En dat zei hij volkomen nuchter, alsof hij vertelde dat hij door een mug gestoken was. Ik wist niet goed hoe ik daarop moest reageren en brabbelde maar wat. ”Is er echt niets aan te doen? Een transplantatie Misschien?”

”Mijnheer Harry, ik weet niet of ze op mijn leeftijd nog transplanteren. En bovendien, zoveel donorharten zijn er niet, daar kunnen ze beter een jongere mee helpen. Vat het niet te tragisch op. Maar er is één ding dat ik nog met u wil regelen. Kijk, ik heb het op onze vereniging altijd heel erg naar mijn zin gehad. Daarom heb ik naast mijn contributie ieder jaar een donatie van €100 gegeven. Dat houdt natuurlijk op, als ik er niet meer ben. En nu kan ik natuurlijk een codicil toevoegen aan mijn testament, maar dat geeft een hoop trammelant. Ik wil u daarom de donaties voor de komende vijf jaar in contanten geven.” Hij haalde zijn portefeuille tevoorschijn en overhandigde me tien biljetten van vijftig euro.

”Goed, ik ga. Mijn zoon wacht op me in de auto. Het ga u goed en het ga de vereniging goed.”

Afgelopen dinsdag waren we bij zijn crematie. Het begon met een orgelcantate van Bach, daarna sprak zijn zoon. Die vertelde hoe zorgzaam zijn vader was, zeker na het jong overlijden van zijn



moeder, maar hoe hij die zorgzaamheid niet als een last op de kinderen liet drukken. Hij deed alles wat hij moest doen, maar cijferde zichzelf niet weg. Eigenlijk hoefde hij zijn kinderen niet op te voeden, zijn voorbeeld was genoeg.

Toen kwam een muziekstuk dat ik niet kon thuisbrengen. Daarna sprak onze voorzitter enige woorden. En toen kwam de directeur, of liever de ex-directeur van de bank waar mijnheer Netjes gewerkt had, want de man was zelf ook al gepensioneerd. Hij vertelde van het geduld dat mijnheer Netjes had bij het inwerken van nieuw personeel en dat daar nu nog mensen werkten die het zonder zijn toewijding nooit hadden gered. Hij vertelde hoe hij een avond laat het gebouw binnenging en daar mijnheer Netjes nog zag werken. Een van diens ondergeschikten had fouten gemaakt, mijnheer Netjes wilde de vrouw die het thuis moeilijk had en erg onzeker was, sparen en besloot zelf haar werk te corrigeren, zodat de afdeling de volgende dag met een schone lei kon starten.

”In mijnheer Netjes”, zei hij, ”was belichaamd het ouderwets burgerlijk fatsoen.”

We namen afscheid en paradeerden langs de kist, die langzaam naar beneden zakte. Het laatste muziekstuk begon te spelen.

De Internationale.



## HET JAN VAN DER KOOLJ JEUGDTOERNOOI

Het legaat van Jan behelsde de opdracht toernooien te organiseren. In het kader daarvan past ook het verbinden van zijn naam aan een jeugdtoernooi. Het opstarten daarvan brengt vele hindernissen mee, zoals het inschalen in een al overvol jeugdtoernooienprogramma van de schaakbond. Ook het gebruiken van de communicatiekanalen naar buiten vereist de nodige oefeningen. Daarom is het niet verwonderlijk, dat ook hier geldt dat alle

begin moeilijk is. Hoewel vele clubs via hun jeugdleiders en diverse scholen in de omtrek van de club waren geïnformeerd over het gebeuren, was van die zijde de respons mager tot nog geringer, maar zoals gezegd de communicatieleer staat bij ons nog in de kinderschoenen.

Maar 8 maart was het dan zo ver. Weggestopt in een hoog gelegen lokaal van Melanchton Schiebroek (er was gelijktijdig ook nog een KNSB-wedstrijd van het eerste team in een andere lokaliteit van de school) kwamen 11 kinderen opdagen om zich te meten in een rapidtoernooitje om een heuse beker en kleine prijsjes.

De kinderen en hun begeleiders werden welkom geheten met koffie, thee, limonade en koek.

Daarna werd de wedstrijdleiding in handen gelegd van Frits Steenberg, die zich ontpopte als een ware leider en nauwkeurig de standen bijhield.

Winnaar van een fraaie beker werd Colin uit Heer Hugowaard, met 10 uit 10.

Op de 2<sup>e</sup> plaats: Wang van SSV Klim-Op met 9 punten. Derde: Robin ook van Klim-Op met 8 punten.

In de middengroep scoorde Jildert (Klim-Op) 5½ en Janus uit Sliedrecht 4½ punten. De overige kinderen scoorden 3 punten of lager.

De Smurf (bedoeld voor de allerjongste) was voor onze 4-jarige held Tobias uit Ommoord. Tobias kende de loop van de stukken, maar punten behaalde hij nog niet. Zijn broertje Julian van 6 had 1 punt.

Alle kinderen gingen rond 14.00 uur tevreden weer naar huis, voorzien van een flyer van onze club en een dikke plak chocolade. De prijsjes waren bescheiden gehouden, maar waren toch in geld! €20,- voor de winnaar en aflopend tot de 6<sup>e</sup> plaats €5,-

De moeder van de winnaar beloofde volgend jaar met diverse kinderen terug te komen. Al met al was het een positief begin van wat mogelijk een lang vervolg mag krijgen op de komende jaarkalenders.



## HET EERSTE DOWNHILL

In een reuzenvaart daalde ons eerste team zaterdag 8 maart af naar de onderste regionen van de ranglijst. Oorzaak was de oorwassing die het bezoekende Botwinnik uit Zoetermeer onze vertegenwoordigers gaf. Met bijna dezelfde cijfers waarmee in de ronde daarvoor werd gezegevierd over Rotterdam 2, ging ons team nu zelf onderuit.

Toch begon het niet onaardig!. Het eerste aan de finish kwam Jan Seeleman, die Stefan Buchly het punt afhandig maakte. Niet alleen afhandig maar ook nog hardhandig! Stefan bediende zich van de Leeuw, maar kwam niet aan brullen toe!

Het was een korte voorstelling en ditmaal hoeft u niet binnen de coulissen te blijven, u mag er naar kijken.

### Seeleman – Buchly

**1. e4, d6 2. d4, Pf6 3. Pc3, Pbd7**

Zo verbergt een leeuw zich in het hoge gras, gereed om zijn prooi te besluipen.

**4. f4, e5**

Hij steekt voorzichtig een klauw uit.

**5. Pf3, exd4 6. Dxd4, c6**

Hier oefent de leeuw zijn geduld.

**7. Le3, d5 8. exd5, Lc5 9. Dd3, 0-0**

**10. dxc6**



**10..., Lxe3?**

Kennelijk een jonge leeuw, die al gauw prooi bespeurt en in zijn overmoed er grauwend op los gaat....

**11. cxd7**

En hier druipt de leeuw reeds af. Ja, de wereld is hard, vooral voor onervaren jagers.

**11..., De7 12. dxc8D, Taxf8 13. Le2, Tfd8 14. Df5, Tc5 15. Pe5, g6 16. Dg5, Dd6**

De leeuw kwispelt nog wat boosaardig met zijn staart...

**17. Tad1, Ld2+ 18. Kf1, Txc3 19. bxc3, Pe4 20. Pc4, Dc7 21. De5**

En beroofd van reeds uitgerukt gebit en ontscherpte klauwen, vlucht de leeuw het struikgewas in (1-0). Nu weet u ook gelijk wat Toon Hermans eens meende te horen toen hij iedereen vroeg: Wat ruist daar in het struiuuikgewas!.

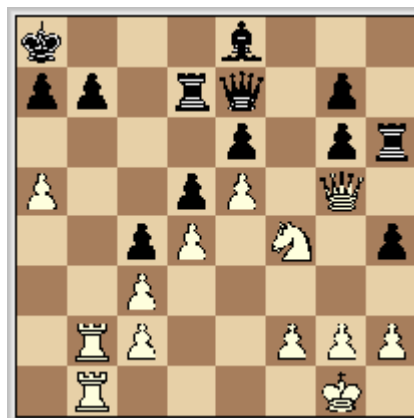
Het was gelijk het laatste heldenfeit wat in deze wedstrijd mocht worden opgetekend.

Een pandemonium van nullen brak los!

De eerste nederlaag kwam op naam van Leo de Jager. Leo is een ervaren jager en hij mocht jacht zetten op Roger Meng, een jongmens waarvan we nog veel zullen horen!. Hij was de jeugdigste in een team van bijna alleen maar jeugdigen. Ja, dan zit ons team maar krakend op zijn stoelen!

Leo dus, hij verdedigde zich op zijn bekende wijze, maar ditmaal vroegen we ons af: Zou ie het wel houden?

Na 29 zetten was zo de stelling:



Roger keek eens door zijn brilletje en produceerde: **30. Pxe6**

Duidelijk is dat zwart niet op het paard mag stijgen met 30... Dxd6? Want hij zou het paard direct weer kunnen afzadelen en de partij ook na 31. Txb7 en het leed is niet te overzien. Dat leed bespaarde Leo zich dan ook door zich te ontfermen over de witte dame op g5. Maar het leidde toch de weg naar ondergang in. De pion op e5, gesteund door machtige officieren en een degelijke pionnenformatie werd hem dan ook te machtig na 69 heldhaftige zetten.

1-1 dus en daarna begon de onstuitbare val van onze overige afgevaardigden.

Henk de Kleijnen, nog ongeslagen in de vorige ronden (4 uit 6), moest het opnemen tegen Ruben s'Jacob. Henk solliciteerde naar Frans, kreeg Colle tegen. Al spoedig na het begin was er een slagwisseling....

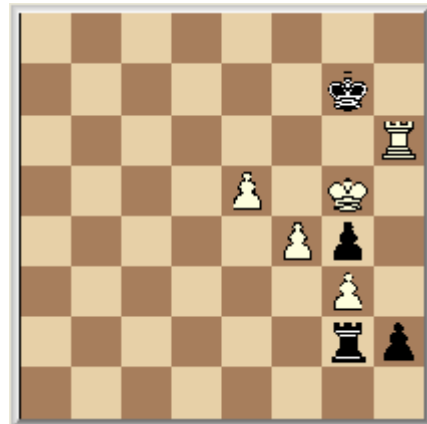


**12...., Pxg3 13. Pxd7, c4**

Hier had 13...., Dxd7 Henk op zijn verdere weg naar succes kunnen helpen.

**14. Pxf8, cxd3 15. Pxe6, Dd6 16. Dxd3, Pe4 17. Pf4**

Na dit potje sneldammen kan de rekening worden opgemaakt: een kwal plus 2 pionnen in de min. Henk liet het er niet bij zitten. In een mooi tijdnoodduel liep hij de kwal in en kwam ook in pionnenvoorraad steeds dichterbij. Toen hij meende genoeg te hebben afgeknabbeld van Ruben bood hij remise aan! Dat was toch wel wat al te vermetel.... Bezie in welke stand dit aanbod werd gedaan:



Wit ging verder met:

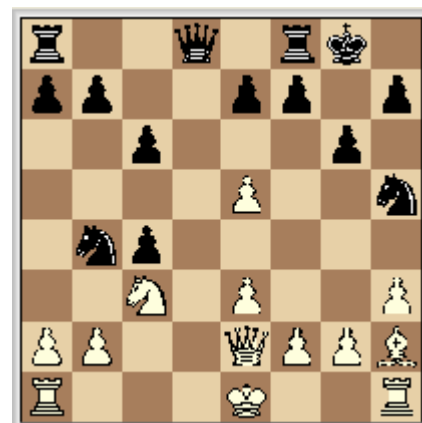
**60. f5, Txc3 61. Txc2, Te3 62. e6, g3 63. Ta2**

Of 63. f7+, Kg7 64.Th8, Te5+ 65. Kf4, Kxh8 66. f8D+ enz.

**63...., Kf8 64. Kf6, Kg8 65. e7, Kh7 66. Tg2**

En hier vond Henk het welletjes.

Pim Kleinjan moest opboksen tegen Grünfeld en hij deed dat met Lf4, indachtig dat zwart pion c7 wel zou offeren zoals dat hoort in die variant. Maar zwart laste c7-c6 in en moest dus passief spelen. Maar toch pakte het anders uit! Na 13 (!) zetten stond Pim te kijken tegen deze stelling:



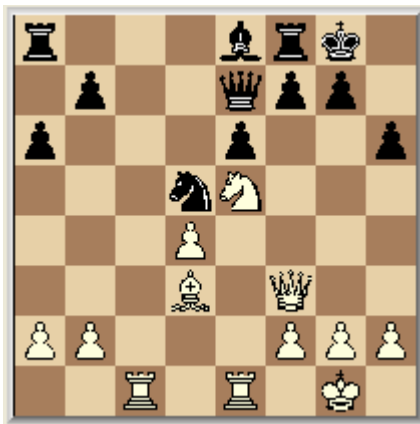
Het werd **14. 0-0** en na **14...., Pd3** kwam hij ondanks heftig verzet, het nadeel niet meer te boven. Na 46 zetten moest hij de vlag strijken.

Het volgende slachtoffer was Evert van der Hooven, die zich verbijsterd liep af te vragen hoe hij zich toch zo in de nesten

had zitten te werken. Op de open e-lijn had zich praktisch alle zwarte zware materiaal verzameld en daarop bevond zich ook een wit stuk, dat daarna niet meer op het bord a bleek te handhaven.... Ja, Evert moet zelf die vraag maar oplossen! Maar zeker is dat er weer een partij verloren kon worden genoteerd.

En nog was de litanie niet ten einde!

Leo Verhoeven kreeg tegen Arthur Pijpers de volgende stelling:



De man uit Zoetermeer ging op zoek naar een zetje en vond: **19. Pg6, fxc6 20. Dxd5** Een goede tegenzet is dan 20..., Td8, maar die keuze werd niet gemaakt. **20..., Db4 21. De4, Dxb2 22. Tc2, Da3 23. Lc4, Db4 24. g3, Lf7 25. Lxe6, Lxe6 26. Dxe6+, Kh8 27. Td1, Tae8 28. Dxc6, Te1+ 29. Txe1, Dxe1+ 30. Kg2, Dd1 31. De4**

De witte partij mag zich verheugen in het overwicht van een mooie boer. Leo zocht hiervoor vergeefs naar een bijpassende vrouw en moest een aantal zetten zich gewonnen geven.

En toen kwam de verademing! Pieter Sturm! Hij onderbrak de deprimerende reeks van decepties. Maar op dat moment was de wedstrijd al verloren bij een 1-5 achterstand. Pieter speelde een degelijke partij. Een leuk moment deed zich voor na 26 zetten, toen Pieter nog trachtte leven in de brouwerij te brengen (er werd zo hier en daar al redelijk met pils rondgesjouwd).

De bewuste stelling:



**27. Pf5, gxf5 28. exf5, Df8 29. fxe6, Txe6 30. Txe6, Lxe6 31. Te1, Te7 32. g4, Ld7 33. c5 (?)**

Oef! Zou dan ook hier nog het noodlot toeslaan? (33..., Txe1 34. Dxe1, dxc5 35. Dc1, Lb5 36. bxc5, Dxc5 37. Dxc6, bxc6) Maar ook na die reeks blijft wit wel overeind.

Er volgde:

**33..., De8 34. Txe7, Dxe7 35. g5, Lf5**

En na nog wat zetten kwam er dan toch een remisebesluit.

Aan bord 1 was een voor de schaaksport verloren gewaande figuur opgedoken: Teun van der Vorm. Teun had al zo'n 8 jaar niet meer professioneel achter het bord gezeten en zijn dikke 2300 Elo was dan ook al uit de boeken verdwenen. Wat niet verdwenen was, was het gedegen handwerk dat door hem op het bord werd gezet. En hoewel Andrzej Pietrow zich lang en moedig verzette, het slot was dat ook hij moest verzuchten, dat het tegen Botwinnik alsnog "bot vang ik" zou worden. Totdat...het geluk hem bij het scheiden van de markt in de kaart speelde! Enfin, Andrzej heeft zijn partij opgetekend en van commentaar voorzien. Dus aandacht s.v.p.

**Teun van der Vorm – Andrzej Pietrow**

**1. e4, c6 2. d4, d5 3. Pd2, dxe4 4. Pxe4, Lf5 5. Pg3, Lg6 6. Pf3, Pd7 7. h4, h6 8. h5, Lh7 9. Ld3, Lxd3 10. Dxd3, e6 11. Lf4, Da5+ 12. Ld2, Dc7 13. 0-0-0, Pgf6 14. De2**

In de vorige KNSB-ronde deed Rogier van Arkel hier: 14. Pe4.

### 14...., Ld6!?

Zwart heeft hier nog 2 interessante mogelijkheden:

- b. 14...., c5!?! 15. Th4, Le7 (15...., Tc8 16. Pf5, cxd4 17. Pxd4, Dc4 18. Dxc4, remise, A. Michaltjisin – G. Kasparow 1978) 16. dxc5, Pxc5 17. Td4 (17. Db5, Dd7 18. De2, Dc7, remise, A. Wirschell – A. Pietrow 1996) 17...., 0-0 18. Lf4, Da5 19. Kb1, Tfd8 20. Le5, Txd4 21. Lxd4, remise, A. Karpow – V. Hort 1973);
- b. 14...., 0-0-0!?! 15. Pe5 (15. Pe4, Pxe4 16. Dxe4, Ld6 17. c4, Pf6 18. De2, Lf4 met gelijkspel; 18...., c5!?!, A. Wirschell – A. Pietrow 1998) 15...., Pb6 16. La5, Td5 met scherp spel, A. Wirschell – A. Pietrow, remise, interne competitie Hillegersberg 2004.

### 15. Pf5, Lf8!?

Een eigen vinding, maar veel sterker is: 15...., 0-0, bijv.: 16. Pxd6, Dxd6 17. Pe5 ( 17. Th4, Te8 18. Lf4, Dd5, 0-1, A. Wirschell – A. Pietrow 1995) 17...., Tfd8 18. Kb1, c5 19. Pxd7, Txd7, remise L. Koster – A. Pietrow, KNSB beker 2000



### 16. Kb1!

Zeer sterk gespeeld. Na 16. Pe3, Ld6 17. Pc4 (17. Pf5, Lf8, remise, A. Wirschell – A. Pietrow, interne competitie Erasmus 2006) 17...., Lf4 18. Lxf4, Dxf4 19. Dd2, Dxd2 20. Txd2, Ke7! 21. Pa5, Tab8 22. Th4,

Thc8 23. Pe5 staat het gelijk, analyse Pietrow.

16...., 0-0-0 17. Pe3, Pe4 18. Le1, Le7 19. Pc4, Pef6 20. La5!, b6 21. Ld2, Pd5 22. g3!, Db7 23. The1, Thg8 24. a3, Kb8 25. Pce5, Pxe5 26. Pxe5, Ld6 27. c4, Pf6 28. Lf4, Ka8 29. Df3, Lxe5 30. Lxe5!

Niet sterker was 30., dxe5!?, zoals sommigen na de partij voorstelden. Na 30...., Txd1+ 31. Txd1, Pd7 32. Td6, Pb8 33. Dd3, De7 (of 33...., Th8) staat wit veel beter, maar is er nog niets beslist.

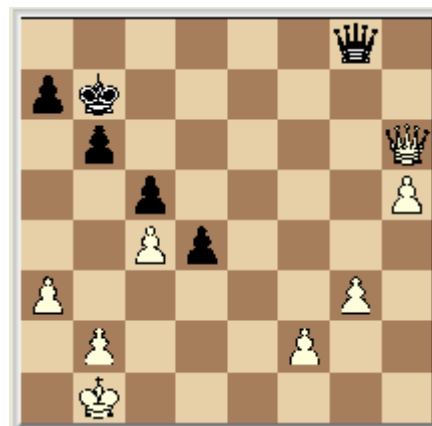
30...., c5 31. d5, exd5 32. Lxf6, gxf6 33. Dxf6, d4 34. Te7, Td7 35. Tde1!

Ondanks tijdnood sterk gespeeld! Fout was: 35. Dxf7, De4! 36. Txe4, Txf7 met remise als meest waarschijnlijke resultaat.

35...., Tgd8 36. Txe7, Dxe7 37. Te7, Dc8 38. Df3+, Kb8 39. Df4+, Ka8 40. Df3+, Kb8 41. Txf7

De tekstzet oogt zeer sterk, maar leidt tot een onverwacht einde. Winnend was 41. Dxf7!

41...., Td7 42. Df4+, Kb7! 43. Tf8, Td8 44. Txd8, Dxd8 45. Dxd8, Dg8!



Remise op voorstel van wit.

De partij had als volgt kunnen worden voortgezet: 46. b3, Dg4 47. Dh7+, Ka6 48. Dd3, Dxd5 49. b4! (49. Kc2, Kb7 50. f4, Dh2+ met remise) 49...., Kb7 50. Kc2, Kc7 51. f4, Kd6 En het is mij niet duidelijk hoe wit verder op winst kan blijven spelen (Pietrow).

Resumé: Zeer interessante partij, waarin wit met sterk spel zwarts nieuwtje (15...., Lf8!?) praktisch heeft weerlegd.



Het degradatiespook vertoont zich nu weer angstig in onze buurt:

1. Messemaker 1847 1	13	41
2. Bobby Fischer Wassenaar	9	34½
3. Voorschoten	9	31½
4. Spijkenisse 2	8	30
5. Utrecht 3	7	22
6. Botwinnik	6	30
7. Schrijvers Rotterdam 2	6	28½
<b>8. Erasmus 1</b>	<b>6</b>	<b>25½</b>
9. <i>Almere</i>	5	24
10. <i>Oegstgeest'80 2</i>	1	15



## HET TWEEDE EN DE TOCH NOG GEKNAKTE STROHALM

10 maart was een datum met een dubbele strekking! Enerzijds kon ons vijfde nog trachten het afgetobde lijf te redden in de strijd tegen de onderste plaats en anderzijds kon ons tweede nog strijden voor een marginale kans op het kampioenschap.

Voor het vijfde werd het beieren van de noodklok niet aflatend hoorbaar, toen tegen Rotterdam 5 een pak slaag werd opgelopen met 1½-6½...

Van het tweede een bericht, opgetekend door Arend Bongers:

” Erasmus 2 heeft koploper HZP Schiedam 1 met 5-3 verslagen. Hierdoor heeft het tweede nog een theoretische kans op promotie. De hele avond ontwikkelden de partijen zich voorspoedig voor de Erasmianen en een grotere overwinning heeft er in gezeten, ware het niet dat Olivier Vrolijk niet de vereiste 35 zetten binnen 1,5 uur had gedaan, omdat hij een regel op zijn notatiebiljet had overgeslagen.

De eerste partij die werd beëindigd werd gewonnen door Arend Bongers aan bord 8, die een kwaliteitswinst van de

tegenstander afstrafte door hem in 24 zetten mat te zetten. Kort daarna won Reinier Hoogeveen aan bord 7, nadat hij een aanval over de open g-lijn had opgezet en door een kwaliteitsoffer op g7 tal van dreigingen tegen de zwarte koning en dame had gecreëerd. Zijn tegenstander gaf op nadat hij zijn dame had laten pennen.

Aan bord 4 had Ruurd Ouwehand met zwart een kwaliteit ingeleverd in ruil voor een aanval op de koningsstelling van de tegenstander. Met een dame en twee paarden pijnigde Ruurd zijn tegenstander, wiens stukken machteloos toekeken hoe de koning werd gedold. Toen de witte dame bij de verdediging werd betrokken ging deze door een paardvork verloren. De tussenstand was hierdoor 0-3.

Aan de 3 hoogste borden waren de partijen lang ongeveer in evenwicht. Evert van den Hooven aan bord 3 verspeelde echter een pion na vermeende matkansen, waarna hij een verloren strijd streed. Pim Kleinjan aan bord 1 wist de sterke Daniël van Loenen op remise te houden. Tussenstand 1½-3½.

Ondertussen had Olivier een gewonnen stand bereikt met een ruime materiaalvoorsprong. Met nog 7 seconden op de klok voltooide hij zijn 35<sup>e</sup> zet, wat bij nader inzien de 34<sup>e</sup> bleek te zijn.

Het winnende punt werd binnengebracht door Joop van 't Hoenderdaal aan bord 6, die in een gesloten stelling beschikte over een looper die het paard van de tegenstander kluisterde aan de achterste rij. Nadat Joop met een toren de stelling kon binnendringen veroverde hij het arme paard. Tussenstand 2½-4½. Als laatste was Cander Flanders bezig aan bord 2. In een Siciliaan had hij een pion moeten inleveren, maar hij wist het toreneindspel bekwaam remise te houden. Ook in deze partij was er even onduidelijkheid over de vraag op 35 zetten waren gedaan, maar dit bleek wel het geval.

Conclusie: Als de misstap tegen Zwijndrecht niet was begaan was promotie



binnen bereik geweest. En tenslotte: Met het oog op de vergrijzing van het schaakvolk, en de kippigheid die dit met zich meebrengt, verdient het aanbeveling dat binnen de RSB de notatiebiljetten in een groter formaat worden verstrekt.” Tot zover Arend.

En dan nu de geknakte strohalm! Het tweede heeft zijn theoretische kans op de titel inmiddels in rook zien opgaan. Zwijndrecht 1 won een avond later bij Groenord 1 ook met 3-5. Dat houdt in dat de droom voorbij is na het aanschouwen van de kop van de ranglijst met nog 1 ronde te spelen:

1. Zwijndrecht 1	10	28½
2. HZP Schiedam 1	9	27
3. Erasmus 2	8	26½

De laatste ronde in het programma vermeldt:  
Zwijndrecht 1 – HZP Schiedam 1

En dat feit doet de strohalm van het tweede geknakt achterlaten.... Een tweede plaats is echter nog wel binnen bereik. En je weet maar nooit of er extra promotieplaatsen beschikbaar zijn...

### Het vijfde degradeert

Voor het vijfde is het nu definitief! De kans op behoud was al minimaal, maar de ondubbelzinnige nederlaag tegen de oostelijke Rotterdammers bracht de bevestiging. De afdaling naar een lagere klasse is een feit, een lot dat ook CHESS 2 is beschoren. Erasmus 5 bekleed de onderste plaats met 0 punten en 12½ verzamelde (of liever schamele) bordpunten. CHESS 2 heeft 2 wedstrijdpunten meer en ook 4 bordpunten extra. Volgend jaar een nieuwe start met nieuwe kansen!



### INTERNE RESTANTEN

Op het moment van sluiten van de kopij voor het clubblad is de interne strijd bijna gestreden. In finalegroep A is met nog 7 partijen voor de boeg de stand:

1. Seeleman	4 uit 5
2. Verhoeven	4 uit 5
3. De Jager	3 uit 5
4. Helstone	1 uit 4
5. Sturm	1 uit 4
6. Pietrow	1 uit 2
7. Beerling	½ uit 3

In de B-finale resteren nog 10 partijen en hier is de stand:

1. Van der Hooven	4 uit 4
2. De Kleijnen	3½ uit 5
3. Flanders	3 uit 4
4. v't Hoenderdaal	2 uit 4
5. Weeda	1½ uit 4
6. De Jong	1½ uit 5
7. De Kroes	1 uit 4
8. Bongers	½ uit 4

In C moeten nog 3 ronden worden gespeeld. Voor de eindstand zijn 7 partijen vereist, zo niet dan wordt aangevuld met nullen. En dat schaadt uw percentage!

1. Kleinjan 87.5%	11. Meerkerk 60%
2. De Korte 87.5%	12. Van As 60%
3. Hoogeveen 83,3%	13. Verhoef 50%
4. De Hoog 80%	14. Steenberg 50%
5. Mihailescu 80%	15. J. Simons 50%
6. vd.Velden 75%	16. Stolk 50%
7. Rook 66.7%	17. Ansem 50%
8. Pijpers 66.7%	18. Hurkmans 40%
9. Hoekv.Dijke 66.7%	19. Hesselmans 40%
10. Witvliet 62,5%	20. M. Simons 37.5%

en nog vele anderen!