

SCHAAKVERENIGING



Opgericht 5 september 2005

- K** - Team IV overleeft in Sliedrecht
O - Erasmus halve finalist in RSB beker
R - Shah Mata zet Erasmus schaakmat
T - Herinneringen aan clubs uit het verleden (5)
E - Het derde boekt zege tegen hekkensluiter
- I** - Team IV boekt weer winst
N - Erasminianen in den lande
H - Interne finales
O - Erasmus finalist beker!
U - Team 2 aan een zijden draad
D - Erasmus Jeugdtoernooi
- Het derde eindigt als derde
- Het doek valt voor het eerste
- Siban clubkampioen
- Een vrolijke noot!
- Het zestiende Watertorentoernooi van start

Lof der zotheid 5

“tolerant en verdraagzaam”

April 2012

7^e jaargang

SCHAAKVERENIGING ERASMUS

Opgericht 5 september 2005

Speelzaal:

Laurens Arcadia

Apollostraat 163

3054 TB Rotterdam

Bereikbaar met openbaar vervoer:

RET tramlijn 4 (halte Bergse Dorpsstraat,
dan lopend noordelijk via Argonautenweg,
Junolaan naar Apollostraat)

Schaken voor senioren en oudere jeugd vanaf ongeveer 16 jaar:

- maandagavond
- 20.00-24.00 uur
- interne competitie
- externe competitie 7 wedstrijden per seizoen tegen andere verenigingen
- contributie € 95,- (1 juli – 1 juli d.a.v.)
- contributie dubbelleden € 55,-
- jaarlijks Open Watertorentoernooi
- jaarlijks Open Rapidtoernooi

Jeugdafdeling vanaf ongeveer 6 jaar:

- maandagavond
- schaakles: 19.00 – 19.45 uur
- jeugdcompetitie: idem
- begeleiding naar erkende schaakdiploma's
- Erasmus voorjaarstoernooi
- Deelname aan RSB jeugdtoernooien
- Oudere jeugd kan meedoen aan interne/externe competitie senioren
- Contributie € 45,-

Ereleden:

Jan van Dijk (Schiebroek)
Arie de Jong (NRSG/WS)
Henk J. de Kleijnen (Schiebroek)
Jan van Rijn (Schiebroek)

Lid van verdienste:

Ron Ansem (Erasmus)
Jan van Rijn (RSB)

BESTUUR

Voorzitter:

Frank van Zutphen

Telefoon: 06-41424557

e-mail: voorzitter@sv-erasmus.nl

Secretaris:

Leo Verhoeven

Telefoon: 010-46139179 en 06-17883226
(doordeweeks na 18.30 uur)

e-mail: secretaris@sv-erasmus.nl

Penningmeester:

Jan Melis

Telefoon: 010-4653714

Rekening: 1138.34.098 t.n.v. sv-erasmus

e-mail: penningmeester@sv-erasmus.nl

Competitieleader intern:

Jaap van Meerkerk

Telefoon 010-4213746 en 06-24213858

e-mail: competitieleader@sv-erasmus.nl

Wedstrijdleider extern:

Paul Wilhelm

Telefoon: 0181-849702

e-mail: wedstrijdleider@sv-erasmus.nl

Jeugdleader:

Joram Simons

Telefoon: 010-4653262

e-mail: jeugdleader@sv-erasmus.nl

Algemeen bestuurslid:

Arie de Jong

Telefoon: 010-4823969

PR functionaris:

Functie vacant

Redactie clubblad:

e-mail: redactie@sv-erasmus.nl

Functie vacant

a.i. Arie de Jong

Website:

www.sv-erasmus.nl



TEAM IV OVERLEEFTE IN SLIEDRECHT

Donderdag, 16 februari, ging het er om! Ons VIERDE moest een bezoek afleggen bij de concurrent voor de titel, Sliedrecht.

Het volgende relaas was te vinden op de site van de gastheren:

“Na de sterke winst in de streekderby tegen Papendrecht/Alblasserdam leek het vijfde team van Sliedrecht op weg naar het kampioenschap in de Viertallencompetitie van de RSB. Daarvoor zou wel het kwartet van Schaakvereniging Erasmus aan de kant gezet moeten worden. Afgelopen donderdag stond de clash tussen beide titelkandidaten op het programma.

Teamleider Leo Koppelaar kon zijn sterkste formule inzetten.

Jan Veenis gaf het goede voorbeeld door in een Leeuw ten aanval te trekken en dat leverde als snel een kwaliteit op.



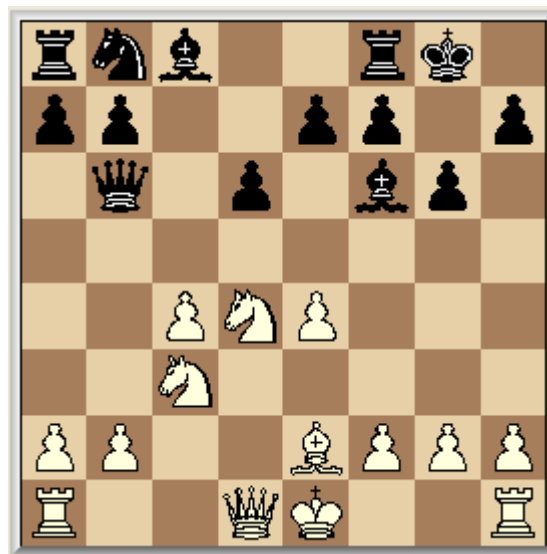
10. cxd6, Lxd6 11. dxe5, Pxd3 12. exd6, Da5+! 13. Pc3, Pxd1 14. Ke2, Pxf2 15. Kxf2, Dc5+ 16. Kf1, Dxd6

De ongeslagen tegenstander – Peter Hurkmans – knokte terug, maar kon uiteindelijk niet voorkomen dat Veenis het volle punt scoorde en Sliedrecht op een 1-0 voorsprong zette.

De Rotterdammers kwamen snel daarna op gelijke hoogte, doordat André van Dieën een offday kende en de winst terecht aan zijn Rotterdamse tegenstander – Harry Nefkens - over moest laten.

Redactie Erasmus:

Harry won een stuk, liet Wit rustig met een paard op a8 in slaan, haalde dat paard daar op en won met zijn actieve stukken.



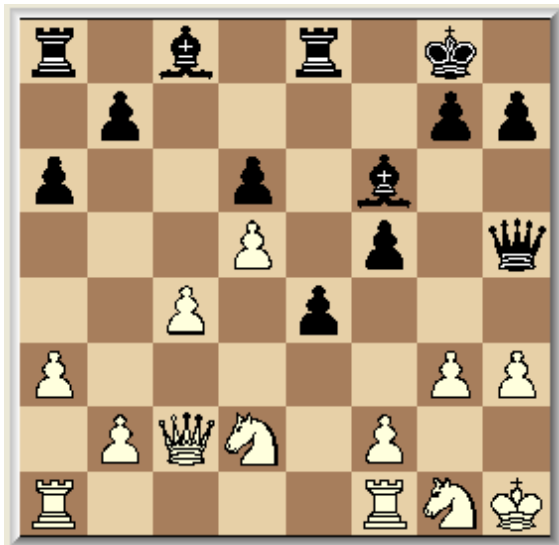
10. Pd5, Dxd4 11. Dxd4. Lxd4 12. Pc7, Pa6 13. Pxa8, Ld7 14. Td1, Lxb2 15. 0-0, Txa8

De partij vorderde 50 zetten.

Kopman Peter Vis gaf vervolgens een demonstratie van hoe aan te vallen en liet zijn nog even tegenspartelende tegenstander – Alik Tchavelachvili – geen kans op een beter resultaat dan een 0. Zo kwam Sliedrecht 5 op een 2-1 voorsprong en met een remise zou het kampioenschap heel dichtbij komen.

Redactie Erasmus:

Na 23 zetten had Vis met Zwart licht voordeel in handen. Alik reageerde op dat moment met een zwakke zet en zag zijn tegenstander het kamp binnen vallen.



24. f4, exf3 25. Txf3

Wit bezwijkt nu aan overbelasting.

25... Ld4 26. Pf1, Lxg1 27. Dg2, Ld4 28. Tf4, Te2 29. g4, Txg2 30. gxh5, Le5 31. Tf3, Txb2 32. Pg3, f4 33. Taf1, Lxh3

Henri Hartog speelde aan bord 4 een wisselvallige partij. Vanuit een mindere stelling knokte hij zich terug naar een gewonnen stelling. De winst gloorde en de teamleider gaf opdracht remise aan te bieden. Hartog wilde echter de winst, greep mis – tegen Rens Hesselmans – en kon even later opgeven.

Redactie Erasmus:

Er werden zoveel momenten van misvattingen waargenomen, dat er maar geen diagram met zettenreeks wordt opgevoerd. Wat telt is het zeer belangrijke punt!

Zo werd de eindstand 2-2 en werd er een gouden kans op het kampioenschap gemist. Erasmus heeft het kampioenschap nog in eigen hand en met 2 rondjes te gaan kan Sliedrecht 5 allen maar afwachten en zelf haar laatste wedstrijd te winnen.”

Voor ons VIERDE wachten nog 2 ontmoetingen: Shah Mata en RSR Ivoren Toren. Het zou moeten kunnen! En dat zou een herhaling van het vorige seizoen

inhouden! Kassa voor de penningmeester...



ERASMUS HALVE FINALIST RSB BEKER

Op 20 februari vond de ontmoeting in de kwartfinale van de RSB beker met CHESS plaats in ons eigen krachthonk. CHESS had er ons tweede team enkele maanden geleden nog de oren gewassen en er was nu dus gelegenheid de zaken recht te zetten. Beide teams hadden hun sterkste afvaardiging achter de borden gebracht

Als eerste partij kwam Erik Smeekes tegen Michael Siban tot een beslissing. Aan bord 3 ontspoon zich deze partij:

E. Smeekes – M. Siban

Ben Oni

1. d4, Pf6 2. c4, c5 3. d5 e6 4. Pc3, exd5
5. cxd5, d6 6. e4, g6 7. f4, Lg7 8. Lb5+,
Ld7 9. e5, De7 10. De2, dxe5



Wit kan hier voortzetten met:

11. d6, Dd8 12. fxe5, 0-0 (of Ph5) 13. exf6!, Te8 14. fxg7, Lxb5 15. Pxb5, Dh4+ 16. g3, Db4+ 17. Pc3, Txe2+ 18. Pgxe2,

Kxg7 19. 0-0, Pd7 met kansen voor beide partijen, met Wit licht in het voordeel.

11. fxe5, Lxb5 12. Dxb5+, Pbd7 13. Pf3, 0-0 14. Dxb7, Tfb8 15. Da6, Pxe5 16. 0-0, Pxf3 17. Txf3

In aanmerking komt 17. gxf3

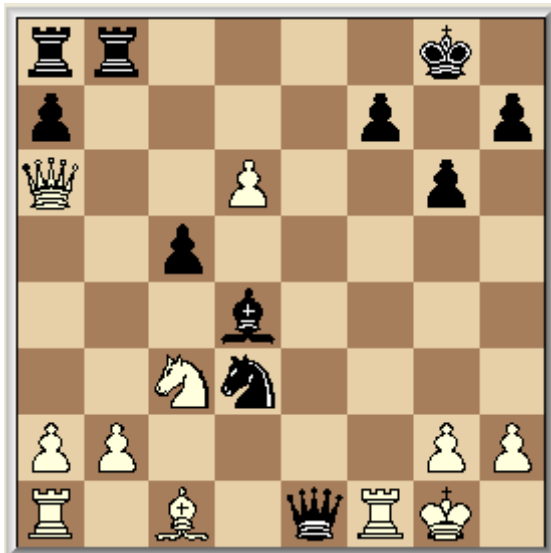
17..., Pg4 18. d6

Beter lijkt: 18. Kh1, De1+ 19. Df1, Dxf1+ 20. Txf1, Ld4 21. g3, Tb7 22. , Pf6 met ook dan toch betere kansen voor Zwart.

18..., De1+ 19. Tf1

19. Df1, Ld4+ 20. Kh1, Pf2+ 21. Txf2, Dxf2 22. Dxf2, Lxf2 23. Pd5, Tb7 met uitstekend spel voor Zwart

19..., Ld4+ 20. Kh1, Pf2+ 21. Kg1, Pd3+



Wit geeft op.

De vroege voorsprong werd geconsolideerd aan bord 2, waar Frank Van Zutphen het op nam tegen Bart Voogt. Wit liet zich in het middenspel verrassen: hij had een zet van Zwart over het hoofd gezien! Dit verdient afkeuring! Ook deze partij werd een korte exhibitie:

Van Zutphen – Voogt

Engels

1. c4, Pf6 2. Pc3, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2, 0-0 5. e4, d6 6. Pge2, c5 7. 0-0, Pc6 8. h3, Ld7 9. Kh2, Tb8 10. d3, a6 11. Le3, b5



Een belangrijk moment! Zwart heeft initiatief genomen op de damevleugel en Wit kan dat hier door kruisen met:

12. cxb5, axb5 13. d4, cxd4 14. Pxd4, Pxd4 15. Lxd4, b4 16. Pd5, e5 17. Le3, Pxd5 18. Dxd5, Le6 19. Dd2, b3 20. axb3, Txb3 21. Ta3, Txa3 22. bxa3 en de witte positie geniet licht de voorkeur.

12. Dd2, Pe8 13. Tab1, Pd4 14. Pg1, b4 15. Pce2, b3!

Deze zet had Wit niet gezien!

16. Lxd4, bxa2 17. Ta1, cxd4 18. Txa2, Db6 19. Tb1, Pc7 20. b4, e5

Zwart bood hier remise. Zwart geniet hier toch nog steeds licht de voorkeur. Een poging om met Tab2, c4-c5 door te drukken wordt beantwoord met Pe6 en Wit kan het plan niet doorzetten.

Ook de ontmoeting van Cander Flanders met Martin van der Hidde kende geen lang leven.

Flanders – Van der Hidde

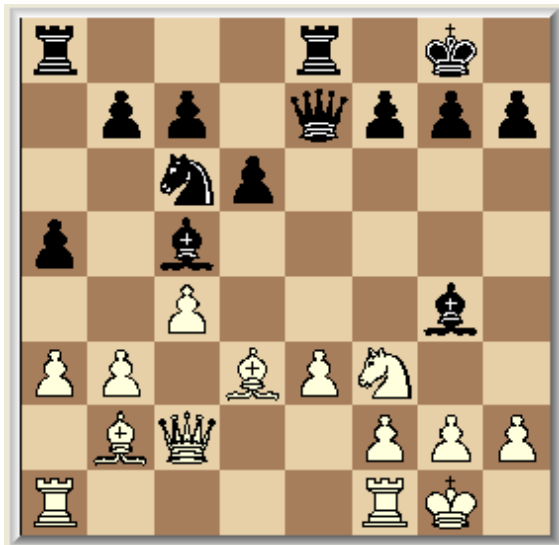
Budapest

1. d4, Pf6 2. c4, e5 3. dxe5, Pg4 4. Pf3, Lc5 5. e3, Pc6

Tot zover bekende theorie uit lang vervlogen tijden.

6. a3, a5 7. b3, Pgx5 8. Lb2, d6 9. Le2, 0-0 10. 0-0, Te8 11. Pbd2, De7 12. Pd4,

Dh4 13. Pxc6, Pxc6 14. Pf3, De7 15. Dc2, Lg4 16. Ld3



16..., h6

In de lijn van de Budapester ligt:

16..., Lxf3!? 17. Lxh7+, Kf8 (Niet Kh8, want dan is g7-g6 niet mogelijk) 18. gxf3, Dg5+ 19. Kh1, g6 20. Dc3, Pe5 21. f4, Dh5 22. Tg1, Dxh7 23. fxe5, Txe5 en Zwart mag niet mopperen.

17. Pd4, Pe5 18. Le2, Lxe2 19. Dxe2, Dh4 20. Pf5, Dg5 21. Pd4, Dh4 22. Pf5, Dg5 23. Pd4, Dh4 24. Pf5 =

Hier werd een zeer lange pauze ingelast, in afwachting van het gebeuren aan bord 1, waar de beslissing over de match zou kunnen vallen: 2-2 of een overwinning van Erasmus... Het tijdvoordeel van de Witspeler was hierbij een gunstig onderhandelingsvoordeel!

Voordat die beslissing definitief was, wezen de voortekenen op een voordeel voor onze ploeg en daarom berustte van der Hidde na lang beraad in het remise voorstel (2-1 tussenstand).

Aan bord 1 viel dus de beslissing.

Andrzej Pietrow voert u langs zijn belevenissen en becommentarieert zelf de voortgang.

Ron Burgerhout – Andrzej Pietrow

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Pc3, dxe4 4. Pxe4, Lf5 5. Pg3, Lg6 6. Lc4, e6 7. P1e2, Ld6 8. 0-0

8. h4, gevolgd door 9. Pf4 is hier het meest gebruikelijk, bijv.: 8. h4, h6 9. Pf4, Lxf4 10. Lxf4, Pf6 11. h5, Lh7 12. De2, Pbd7 13. 0-0-0, Pd5 14. Ld2, P7f6 (14..., Df6?! A. Segers- A. Pietrow PK 1989) 15. Ld3, Lxd3 16. Dxd3, Dc7 17. Kb1, 0-0-0 met wederzijdse kansen.

8..., Dc7 9. f4

Bekend is ook 9. c3, Pf6 10. Te1, Pd7

9..., Pf6 10. Lb3!?



Gebruikelijker is hier 10. Ld3 (10. f5 H. Ram – A. Pietrow, Delft 2000) 10..., Pbd7 11. f5, Lxf5 12. Lxf5, exf5 13. Txf5, 0-0-0 14. Lg5, h6 15. Lf4, g6 16. Lxd6, Dxd6, hoewel ook dan Zwart geen problemen heeft.

10..., Pbd7 11. c4, 0-0-0 12. Ld2, Pe4?!

De tekstzet geeft het initiatief uit handen. Juist was 12..., c5! met een uitstekende positie.

13. Pxe4, Lxe4 14. Pg3, Pf6 15. De1, Lg6 16. Tc1

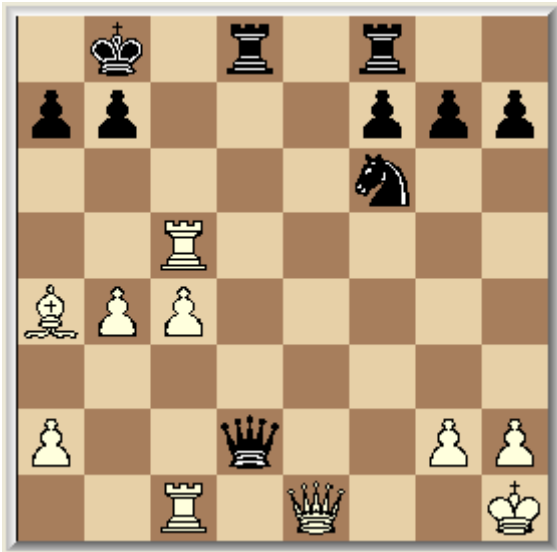
Hier zou Wit 16. c5!? moeten proberen, bijv.: 16. c6, Le7 17. La5, b6 18. Lc3!

16..., Dd7

Weer was 16..., c5! correct.

17. d5!?, Lc5+ 18. Le3, Dd6 19. Kh1!?, The8 20. dxc6, Dxc6 21. Lxc5, Dxc5 22.

La4, Tf8 23. b4, Dd4 24. f5!, exf5 25. Pxf5, Lxf5 26. Txf5, Dd2 27. Tc5+, Kb8

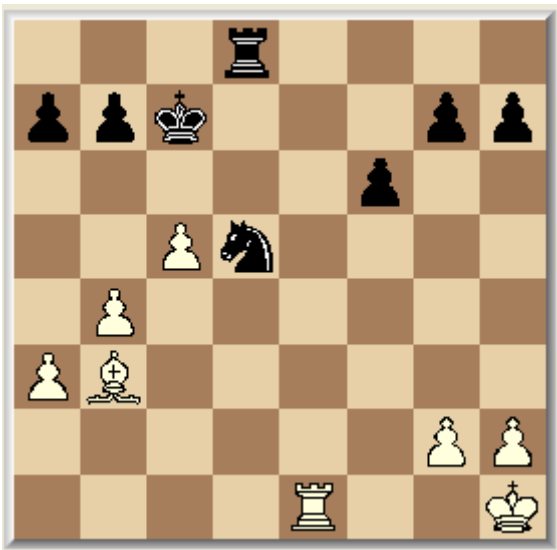


28. Dg3+?!

De tussenstand in de wedstrijd was hier 2-1 in ons voordeel, vandaar dat Wit hier “alles of niets” strategie toepaste. Zoals gebruikelijk wordt het niets.

Juist was: 28. Td1!, Dxe1+ 29. Txe1, Pd7 30. Td5, Pb6 31. Txd8+, Txd8 32. Lb3, Kc7 33. c5, Pd5 34. a3, f6 met iets betere kansen voor Wit dankzij een sterke loper.

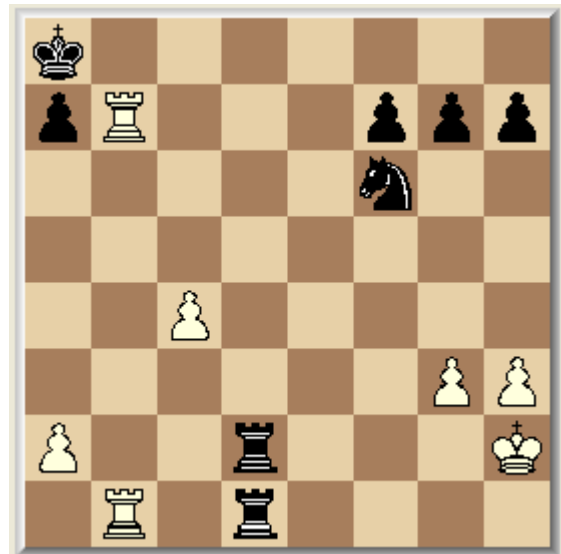
Analyse diagram:



28...., Ka8 29. Te1??

De beslissende fout. 29. De1 was correct met gelijk spel.

29...., Dxb4 30. Tb5, Dxa4 31. Dc7, Da6 32. Tfb1, Dc6 33. Da5, Td7 34. h3, Tfd8 35. Txb7, Td1+ 36. Kh2, Dd6+ 37. g3, Dd2+ 38. Dxd2, T8xd2#



Wit benutte zijn kansen niet volledig na het foute 12...., Pe4

De halve finales gaan tussen:

Rokado en Erasmus en tussen Charlois Europoort en Messemaker 1847

Een harde noot in het vooruitzicht!



**HERINNERINGEN AAN CLUBS
UIT HET VERLEDEN (5)**

Waren 2 van de 3 pijlers van de huidige sv Erasmus - sv Hillegersberg en sv Schiebroek/Westen Regina - nog zelf opgerichte verenigingen of hadden zij weinig voorgangers gehad die tot een laatst bekende naamgeving hadden geleid, hoe anders was het met de derde poot van onze vereniging NRSW Wilhelm Steinitz.

NRSW Wilhelm Steinitz was de laatste tenaamstelling van clubs uit het verre verleden. Enigszins verwarrend komt de geboorteregeling over van de eerste grondlegger! Dat was namelijk de Nieuwe Rotterdamsche Schaakvereniging, kortweg N.R.S.V., die werd opgericht op 13

september 1894. Enige tijd later gevolgd door het Rotterdamsch Schaakgezelschap (R.S.G.), dat dateert van 29 december 1894.

Iets wat “Nieuw” heet suggereert, dat er een voorganger van vroegere datum geweest moet zijn! De verklaring huist in het volgende. In Rotterdam was gevestigd het Leeskabinet en dat was heel lang gehuisvest aan de Gelderse Kade en na wereldoorlog II aan de Parklaan. Nog weer later is het Leeskabinet ter ziele gegaan en is de bibliotheek daarvan ondergebracht bij de Economische Hogeschool, nu dus de Erasmus Universiteit geheten.

Het Leeskabinet dateerde al van 1821 en de leden daarvan doken niet alleen in de literatuur maar speelden ook toen onderling schaak. Het zou dus kunnen zijn, dat de wortels van NRSG Wilhelm Steinitz al van heel vroeg, misschien wel van 1821 dateren!

In 1894 werd van uit de boezem van het Leeskabinet, gedreven door het gevoel van zelfstandigheid te willen schaken, een afgesplitste schaakvereniging opgericht en daar kwam dat woord “Nieuw” vandaan, dat in de naam Nieuwe Rotterdamsche Schaakvereniging een plaats vond!

De niet afgesplitste schakers van het Leeskabinet besloten kort daarop ook een zelfstandige schaakvereniging het leven te doen zien. En zo lagen toentertijd de zaken: 2 clubs ontsproten uit één bron: het Leeskabinet.

Onderling hielden zij massakampen, meestal eindigend in het voordeel van R.S.G., de jongste (of de oudste?) in schaakjaren!

Lang hebben beide verenigingen naast elkaar bestaan, totdat eindelijk in 1965 een fusie tot stand kwam en de nieuwe vereniging verder ging onder de aanduiding Nieuw Rotterdams Schaakgenootschap, kortweg N.R.S.G.

Ook deze zelfstandigheid hield geen stand, want in 1970 vond weer een samensmelting plaats, nu met sv Wilhelm

Steinitz en werd de naam gewijzigd in N.R.S.G. Wilhelm Steinitz, waardoor de oorspronkelijke identiteit van die beide verenigingen in de naam bewaard bleef.

Sv Wilhelm Steinitz zag het licht in 1928, het was een scholieren schaakvereniging van de HBS aan de Bergsingel, die de naam van de oud wereldkampioen aannam. Ongeveer tegelijkertijd was er op de HBS aan de ‘s Gravendijkwal ook een scholieren schaakvereniging opgericht, met de naam van Greco, een van de coryfeeën uit de oertijd. Het duurde niet lang of de laatste trok in bij Wilhelm Steinitz.

Al de hier aan de orde gestelde verenigingen zijn steunpilaren geworden van het huidige Erasmus, samen met Schiebroek en Hillegersberg. In feite is in Erasmus de historie van al deze clubs gebundeld.

De schaakherinneringen van uw redacteur gaan wat RSB betreft terug tot 1956, toen in het majestueuze Leeskabinet aan de Parklaan. in de bibliotheek omringd door rijen boeken in kasten van grond tot plafond, het treffen plaatsvond tussen RSG en PTT, ook al een steunpilaar! Want het in 1938 geboren PTT schaakclubje, dat in de begin vijftiger jaren uitgroeide tot een sterke club met 5 tientallen in de RSB-competitie en dat door de omstandigheden gedwongen ineenschrompelde tot slechts 11 leden in 1966, meldde zich in dat jaar aan tot 11 persoonlijke leden van Wilhelm Steinitz en hief in feit zich daarmee op, zonder dat van een fusie sprake kon zijn. Dat kwam omdat die PTT schaakclub onlosmakelijk onderdeel was en moest blijven van de omni vereniging PTT met vele takken van sport en spel (in de hoogtijjaren ruim 3000 leden!) In de praktijk heeft die afdeling geen herstart gekregen. Wel bleven die postale Steinitzleden als PTT-er wel een schakende rol spelen in andere schaakverbanden dan de KNSB of de RSB. Maar dat is een ander verhaal waar

misschien een volgend maal aandacht aan kan worden geschonken.

Wie vond uw redacteur daar in de Parklaan als tegenstander tegenover zich? Dat was Dr. W.C.Treurniet, waarmee het volgend spelletje werd gespeeld:

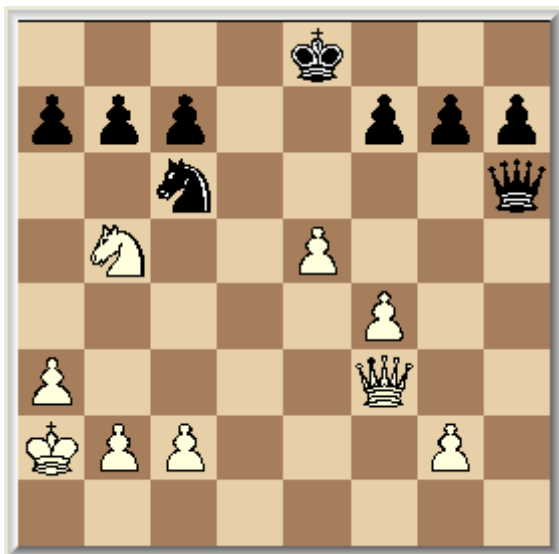
RSG- PTT, 16 februari 1956

De Jong – Treurniet

1. e4, d5 2. exd5, Dxd5 3. Pc3, Da5 4. d4, e5 5. dxe5, Lb4 6. Ld2, Pc6 7. f4

In aanmerking komen hier zeker 7. a3! en ook wel . Pf3, maar dat is minder overtuigend.

7...., Le6 8. a3, Lxc3 9. Lxc3, Db6 10. Ld3, 0-0-0 11. Df3, Pge7 12. 0-0-0, Lf5 13. Pe2, Lxd3 14. Txd3, Txd3 15. Dxf3, Td8 16. Df3, Pd5 17. Td1, Pxc3 18. Txd8+, Kxd8 19. Pxc3, Ke8 20. Kb1, Dg1+ 21. Ka2, Dxh2 22. Pb5, Dh6



Hier verliet het gezonde verstand uw redacteur, dat behouden had kunnen blijven met 23. Pxc7+ of 23. c4...

23. Dd5, Dxf4 24. Pxc7+, Kf8 25. Dd6+, Kg8 26. Pd5?

Een ieder begeeft zich wel eens op de dwalingen zijns weegs, zo ook uw Witspeler:

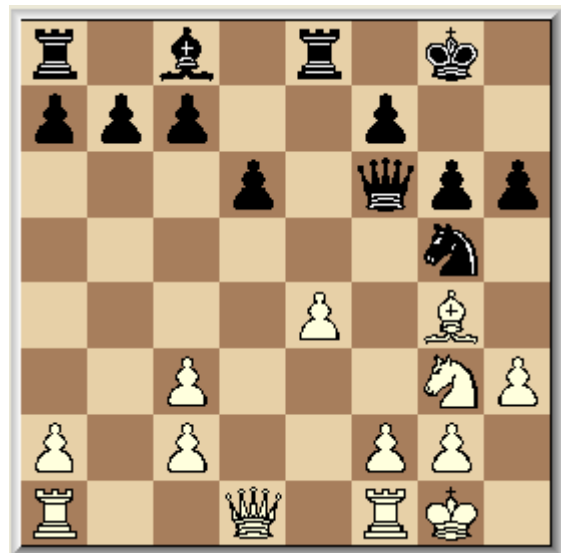
26...., Dc4+ 27. b3, Dc2+

En remise luidde het oordeel. De naam van de Zwartspeler werd mijn troost: Treurniet!

Nog 1 x mocht ik de sfeer proeven van de boekenwereld, voordat RSB op ging in een andere gemeenschap. Dat was op 14 november van 1957 toen, opnieuw in de Promotieklasse van de RSB, op de rol stond: RSG 1 – PTT 1. Ditmaal had uw redacteur meer succes.

Dr. G.A. Ribbink – A. de Jong

1. e4, d6 2. d4, Pf6 3. Pc3, g6 4. Pf3, Lg7 5. Le2, 0-0 6. 0-0, Pbd7 7. h3, e5 8. Le3, exd4 9. Pxd4, Te8 10. Lg5, h6 11. Lxf6, Pxf6 12. Lf3, Ph7 13. Pde2, Pg5 14. Pg3, Lxc3 15. bxc3, Df6 16. Lg4



De kiem voor de overgave is hiermee al gelegd. Toch koos Zwart niet voor de gunstigste afwikkeling: 16..., Pxe4 of ook 16..., Lxg4, maar voor:

16...., Dxc3 17. Lxc8, Taxc8 18. Dd5, b6 19. h4, Pe6 20. h5, Pf4 21. Dd1, De5 22. hxg6, fxg6 23. Te1, h5 24. Dd2, Dg5 25. Te3, h4 26. Db4, hxg3 27. Dc4+, d5 28. exd5. gxf2+ 29. Kxf2

En gelijktijdig werd door Wit opgegeven.

Een eerste contact met NRSV vond plaats in 1960 toen J.H. van Welzenes mij gruwelijk onderuit haalde. Het roemruchte NRSV was toen al afgedaald naar de Promotieklasse van de RSB.

NRSV 1 – PTT 1, 7-3-1960

J.H. van Welzenes – A. de Jong

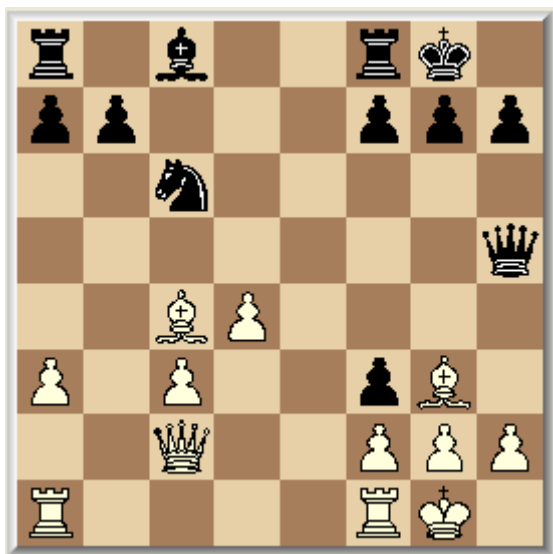
1. d4, Pf6 2. c4, e6 3. Pc3, Lb4 4. e3, d5

Zo kan er een klassiek Damegambiet uit die Nimzo Indiër ontstaan als Wit 4. Dc2 had gespeeld Wit zet met 4. e3 nu wat slapjes voort.

5. Ld3, 0-0 6. Pf3, dxc4 7. Lxc4, c5 8. 0-0, Pc6 9. a3, Lxc3 10. bxc3, Da5 11. Dc2, cxd4 12. exd4, e5 13. Lg5, e4 14. Lxf6, exf3 15. Lh4

In aanmerking kwam 15. d5

15..., Dh5 16. Lg3



Voor de hand ligt nu 16. fxc2, maar Zwart had kennelijk zijn dag niet...

16..., Lh3 17. Tfe1, Lxg2 18. Te4, g5 19. Tae1, Dh3 20. Dd2, h6 21. Dc2

Hoogtepunt! Nu 21. ..., Kg7 had veel onheil kunnen verhoeden!

21..., Tad8? 22. Th4, gxh4 23. Dg6+, Kh8 24. Dxh6+, Kg8 25. Te5, Dg4 26. Tg5+, Dxc5 27. Dxc5+, Kh8 28. Dh6+, Kg8 29. Lxh4, Tde8 30. Dg6+

Opgegeven. Gelukkig heb ik in later jaren de slager, niet alleen van deze partij, maar hij was het ook nog eens van beroep, zelf flink kunnen uitbenen!

Om dit verhaal af te ronden, in 1970 gingen dus NRSG en Wilhelm Steinitz samen verder. Onder die samengevoegde naam maakte het de eeuw vol, die in 1994 zijn herdenking vond. o.a. met de uitgifte

van het boekje “De Rotterdamse Variant!”, opgetekend door Peter Bulthuis, waaraan een aantal van de gegevens hier vermeld, is ontleend.

In 2005 ging ook deze samenwerking op in Erasmus, zoals we het nu kennen.



SHAH MATA ZET ERASMUS SCHAAKMAT

Het jaar 2012 is onze vereniging niet bijster gunstig gestemd. Uitgezonderd het doordenderende TEAM IV valt er weinig heuglijk nieuws rond te bazuinen, een beker overwinning daargelaten.

Ook op 27 februari was vreugde ver te zoeken, een ongezoeten nederlaag van Team 1 tegen het bezoekende Shah Mata 1 moest worden geïncasseerd. Donkere wolken aan de competitiehemel tekenen zich af, een winters koude degradatiestrijd staat te wachten...

Het team moest aantreden zonder Siban en Ouwehand, verhinderd zoals dat heet door vakantie- en werkverplichtingen. Zij werden vervangen door Van Meerkerk en Kleinjan. Zij werden geposteerd aan de laagste borden.

Jaap van Meerkerk was het eerste klaar. Tegen La Gordt Dillie kwam een Klassiek Damegambiet met fianchetto ontwikkeling van de zwarte damevleugel om de hoek kijken, wat snel weinig uitzicht bood op meer. Na ruil van de lichte cavalerie met bijbehorende secondanten, bleef alleen zwaar materiaal en gelijk aantal pionnen over en dat noodde niet tot voortzetting.

Na 15 zetten resteerde een eindspel, dat na de niet uigevoerde zetten 16. Lxe4 Pxe4 17. Dxe4, c5 uit de diagramstand zou zijn ontstaan. De vraag wie dan beter staat, kan onbeantwoord blijven.



Aan bord 5 was Cander Flanders niet bepaald in vorm! Al in de opening gaf hij Theo van der Sluis de nodige aanknopingspunten en even later moest hij berusten in materiaalverlies en bijbehorend verlies van de partij. De Morra, hierna ten voeten uit, werd dus morren zonder einde (of juist met einde?)!

Van der Sluijs – Flanders

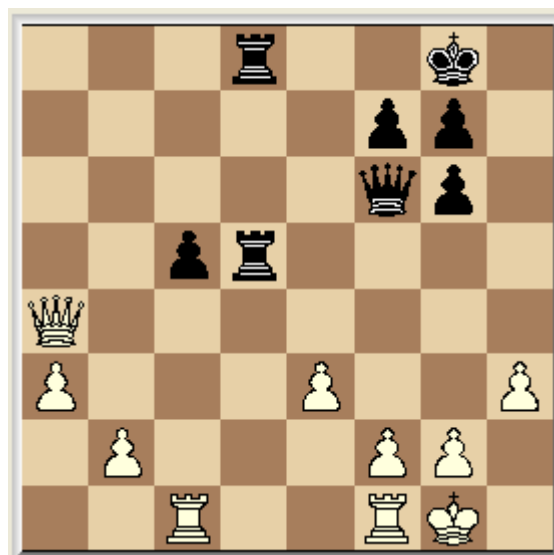
e4, c5 2. d4, cxd4 3. c3, d3 4. Lxd3, Pc6 5. f4, g6 6. Pf3, Lg7 7. 0-0, e5 8. Pa3, d5
De stelling openen met ontwikkelingsachterstand kan problemen opleveren!
9. exd5, Dxd5 10. De2, Pge7 11. Lc4, Dc5+ 12. Le3, Da5 13. Pb5, 0-0



Zwart staat hier al op grote achterstand.
14. b4, Dd8 15. Tad1, Ld7 16. fxe5, a6
Het minst nadelig (maar ook dan!) was nog 16..., Pf5
17. Pd6, Pxe5 18. Pxe5, Lxe5 19. Pxd7
Afgrijselijk.... wat valt er nog te doen?
19..., Txf7 20. Lxf7+
Opgegeven. Ld7 is reddeloos na 20..., Kg7 en 20..., Kf8 lokt ook niet bepaald aan. Zo was er al een snelle achterstand in de match.

Ook aan bord 7 ontspoon zich een klassiek Damegambiet, waarin Pim Kleinjan in de opening tegen David Mesman een boertje moest laten aan Wit. Hij probeerde het met de Laskermethode (Pf6-e4, teneinde Lc8 te bevrijden), maar op dat moment had Wit Tc1 al gespeeld en had Zwart nog geen c7-c6 gedaan. En dat betekent dan dat boertje verschil....

Ook het verdere verloop na de opening verliep niet helemaal naar Pimman's plezier. Er ging nog een boer verloren en er moest worden gevreesd voor het lot van Zwart na 27 zetten:



28. b4
Nauwkeuriger is 28. Tc2 om de druk op c5 te vergroten en de toegang van een zwarte toren op d2 te belemmeren.
28..., b4 29. Dxb4, Td2 30. a4, Ta2 31. Tc4, g5

Zwart dreigt nu met torenverdubbeling op rij 2.

32. dc3, Dxc3 33. Txc3, Txa4

Het eindspel voor Zwart komt nu dichterbij de remise haven.

34. Tc5, f6 35. Tfc1, Td2 36. T1c2, Ta1+

37. Kh2, Ta2

Dwingt tot ruil.

38. Txa2, Txa2 39. Kg3, Kf7 40. Kf3,

Kg6 41. Tc1, Tb2 42. Te1, Tb3 43. Te2,

Ta3

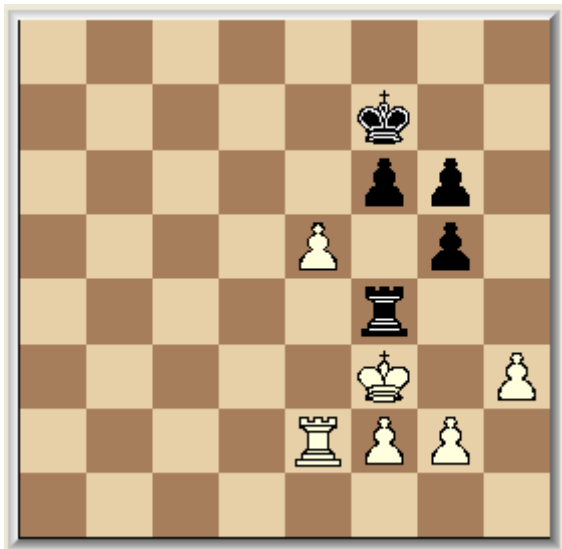
Wit had in dit eindspel een fors tijdvoordeel, waar Zwart het moest doen met restminuten.

44. Tb2, Tc3 45. Ke4, Tc5 46. Kd4, Tc1

47. e4, Td1+ 48. Ke3, Te1+ 49. Te2, Td1

50. Td2, Te1+ 51. Kf3, Kf7 52. Te2, Td1

53. Kg4, g6 54. e5, Td4+ 55. Kf3, Tf4+

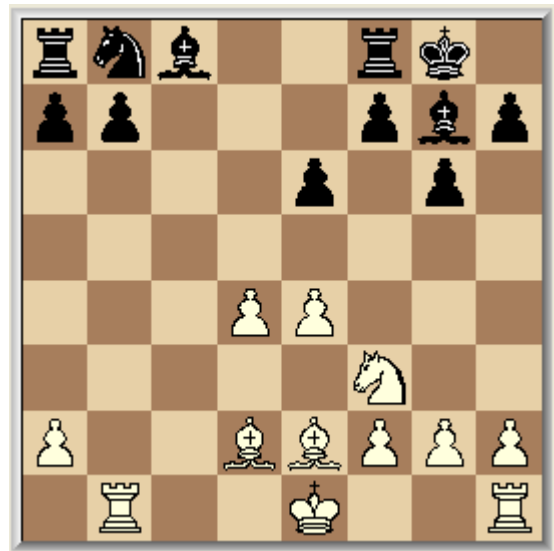


Hier werd tot remise besloten.

(56. Kg3, f5 57. Tc2, Te4 58. Tc7+, Kg8 59. Te7, Kf8 60. Tb7, Txe5 61. Kf3, Te5 en het witte voordeel is miniem).

Op dat moment was de tussenstand allerminst verontrustend (1-2), maar aan de aanwezige hoop werd geknaagd toen Joop van 't Hoenderdaal de Grünfeld van René de Lange niet wist te torpederen. Toch zag het er lang veelbelovend uit.

Na 12 zetten was dit de aanblik, in de rede ligt de voortzetting 13. 0-0 en Wit heeft enig voordeel:



13. e5

Dit laat het voordeel goeddeels vervliegen. Pion d4 wordt nu het aangrijpingspunt voor Zwart.

13..., b6 14. Tc1, Lb7 15. Tc7, La6

Zwart is al uit de nesten.

16. Pg5. Lxe2 17. Kxe2, Pa6 18. Tc4

In aanmerking komt zeker 18. Tb7, h6 19.

Pe4, Tfb8 20. Txb8+, Txb8 21. Tc1, Td8

22. Pd6 en Wit handhaaft de druk.

18..., Tfd8 19. Pf3,

Sterker eerst: 19. Thc1; het paard kan dan nog via e4, d6 en f6 bestrijken. Overigens, het paard dekt wel als zwakste stuk de basispion op d4 en dat is ook wat waard.

19..., Td7 20. Thc1, h6 21. Ke3, Lf8 22.

Ke4, Kg7 23. Tb1

Een nutteloze zet, maar een goed plan is eigenlijk ook niet direct voorhanden.

23..., Le7 24. Tbc1, Tad8

Wit kan hier nog 25. a4 doen.

25. Ta4, Pb8

Dit paard richt zich nu ook op d4.

26. Lb4, f5+ 27. Ke3, Lxb4 28. Txb4, Pa6

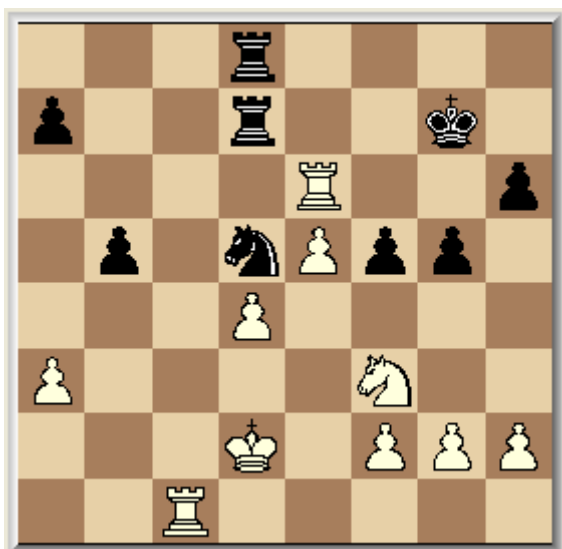
29. Tbc4, b5 30. Tc6, Pb4 31. Txe6, g5

Op zich is 32..., g4 nog geen dreiging, want na 33. Ph4 staat d4 indirect gedekt.

32. a3

Jaagt het paard naar een belangrijk veld en kan via f4 veel kwaad stichten.

32. Pd5+ 33. Kd2



33..., Pe7

Te overwegen: 33..., Pf4 34. Ta6, Pxd2 35. Tcc6 en Wit heeft nog iets meer. De tekstzet geeft Wit extra voordeel, want nu kan de witte koning naar e1 en is het zwarte paard op e7 een blok aan het been.

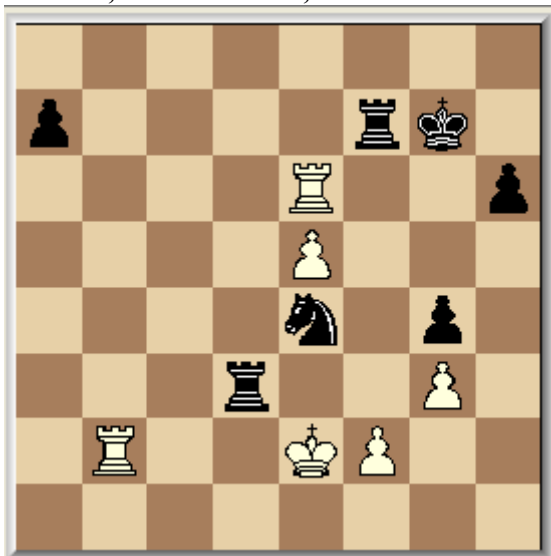
34. h3

De stand van de witte koning nu penibel, maar niet fataal.

34..., g4 35. hxg4, fxg4 36. Pe1, Txd4+ 37. Ke2, Pd5 38. Kf1, Td7 39. g3

39. Tcc6! Met actief spel kan Wit het nog steeds redden. 39..., Pf4 40. Txh6, Te4 41. Thd6, Te7 42. Tc5, T4xe5 43. Txe5, Txe5 44. Td4, Tf5 45. g3, Pd5 46. Txg4+, Kf6 47. Td4, Pe3+ 48. Ke2, Pc4 en Wit heeft nog altijd de beste kansen.

39..., Tf7 40. Ke2, Ta4 41. Tc5, Pb6 42. Txb5, Txa3 43. Tb2, Pd5 44. Pd3, Pc3+ 45. Kd2, Pe4+ 46. Ke2, Txd3!



Er gaat een stuk verloren, plus weinig tijd over, dus opgegeven...

En dat hield een niet voorziene tussenstand van 1-3 in, in plaats van een mogelijke gelijkmaker.

Nog verdere afbrokkeling vond plaats aan bord 2. Frank van Zutphen had in zijn partij tegen de in de boezem van Shah Mata teruggekeerde zoon Gerard van Es, een aardig offensief, maar wist dit niet te verzilveren. In tijdnood ging hij er zelfs onder door. Een Engels opgezette partij – in feite een omgekeerde Siciliaan, Siciliaans in de voorhand geheten – vorderde tot zet 19:



De positie is niet gemakkelijk. Wit kan hier minder goede zetten doen, zoals 19. g5 of 19. Pg3, maar zal eerst La6 moeten betugelen, dus:

19. b4, axb4 20. axb4, Pe5 21. Pd4, Db6 22. Pce2

22. Pf5 is een andere mogelijkheid.

22..., Tac8 23. Dd2, Lb7

23..., Pc4!

24. Pf5, Pfd7 25. Ped4

Of 25. Dd4

25..., Lf8

25..., Lf6!

26. Df2

Wit wil aanval; ander plan: 26. Pb3

26..., Tc4

Wellicht sterker: 26..., Pd3!

27. Le3, Dd8 28. Pxb5

Een goede zet is zeker ook: 28. Ta7

28...., Pf6

Keuze was: 28..., Txb4 . Na de tekstzet kan Wit groot voordeel verkrijgen!

29. Ph6+, Kh8 30. g5!, Pxe4??

Een blunder! Na 31. Pxf7+! is het zwarte spel vrijwel niet meer te houden. In tijdnood tast Wit mis; hij ruilde:

31. Lxe4, Txe4 32. Pf5

Hierna werd niet meer genoteerd. Na nog een tiental zetten moest Wit, in die tijdnood, capituleren. Deze uitslag was een tegenvaller, want winst lag in de rede.

En zo balanceerden via een 1-4 achterstand al op de rand van de afgrond.

Andrzej Pietrow bezorgde ons nog weer wat hoop. Hij levert hierbij integraal zijn zienswijze over zijn treffen met Onderdelinden:

J. Onderdelinden – A. Pietrow

1. e4, c6 2. d4, d5 3. cxd5, cxd5 4. Ld3, Pc6 5. c3, Pf6 6. Lf4, Lg4 7. Db3, Dd7

Zwart heeft hier ook een aantal andere mogelijkheden, bijv.: 7..., Pa5?! (7..., Db6 8. Dxb6 {8. Pd2, Dxb3?! H. van Elteren – A. Pietrow, RSB 2011} 8..., axb6 9. Lc7, Pd7 met interessant spel.

8. Da4, Ld7 9. Dc2, Db6 10. a4! met voordeel voor Wit, R. Fischer – T. Petrosjan, Belgrado 1970, 1^e matchpartij)

8. Pd2, Ph5 9. Lc3

Minder goed is 9. Lg3?!, Pxc3 10. hxg3 met looperpaar, R. Górski- A. Pietrow, Groningen 2000.



9...., e5!?

Een agressieve aanpak, de tekstzet is een idee van meester Opocensky; 9..., e6 is hier de meest gebruikelijke zet.

10. dxe5, Pxe5 11. Lb5, Pc6 12. Pf3, Le6 13. Pd4, Ld6 14. Da4

14. Dd1!? Rosinga – A. Pietrow, Volmac Open 1989.

14...., Tc8 15. Pxe6, fxe6 16. Dh4, Df7 17. 0-0, 0-0 18. Pf3

In de partij Spielmann – Opocensky, Merano 1924 gebeurde 18. g3!?, Pf6 19. Tae1, e5 en Zwart stond goed.

18...., Pf4



19. Pd4?!, Pxd4! 20. cxd4

20. Lxd4?, a5! 21. La4, Dg6 22. g3, e5 en Zwart wint direct.

Na de tekstzet ontstaat een zwakke pion op d4, die op termijn niet valt te verdedigen. In combinatie met de controle over de c-lijn en de f-lijn is de partij nu al strategisch beslist.

20...., Dg6 21. g3, Tf5 22. Lxf4, Txf4 23. Dh3, Tf7! 24. Tad1, Df6 25. Ld3, g6 26. Dg4, a6 27. a3, Lb8 28. Td2, La7 29. Te2, Tc6 30. Te5, Kg7 31. Kg2, Lb8 32. Tg5



32...., Tb6

Een simpele, maar leerzame manoeuvre.

33. b4, Tc6 34. h4

Wit is gewoon te laat.

34...., Tc3 35. Lb1, Tf3 36. h5, Txf2+ 37.

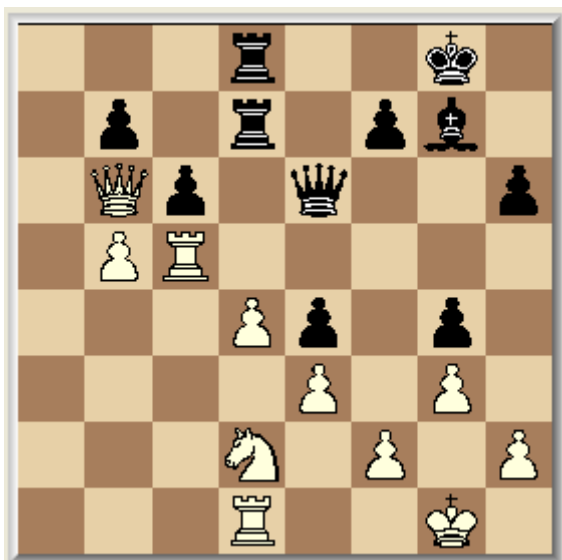
Txf2, Dxf2+ 38. Kh3, Lxg3 39. Txc6+,

hxc6 40. Dxc6+, Kf8 41. Dh6+, Ke7 42.

Dg5+, Kd7

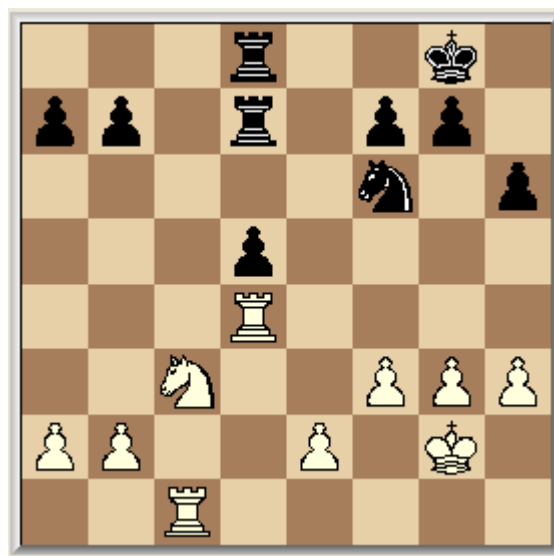
En een paar zetten later gaf Wit op.

Nog 2 partijen aan de gang. Vrolijk had tegen Warnik nog redelijke vooruitzichten, maar de tijdnoodduivel zat hem weer eens op de hielen en dan willen de goede zetten wel eens in de goede voornemens blijven steken. De notatie ging niet verder dan tot deze stelling.



Wit (Olivier) staat hier nog steeds goed, maar voor verder noteren was de tijd niet meer beschikbaar. De klok was heer en meester en het resultaat: 2-5.

Een zelfde lot onderging Leo Verhoeven. Hij verdedigde zich met verve in een stelling waarin Zwart het nadeel heeft van een geïsoleerde centrumpion op d5.



Na 23 zetten was deze stelling bereikt. Wit staat dus iets beter, maar moet wel zoeken naar een plan dit uit te buiten.

24. Pa4, Te8

Zwart moet wachten.

25. Kf2, b6 26. b3, Ted8 27. Pb2, Te8 28.

Pd3, g6 29. Tc6, Te6 30. Tc8+, Kg7 31.

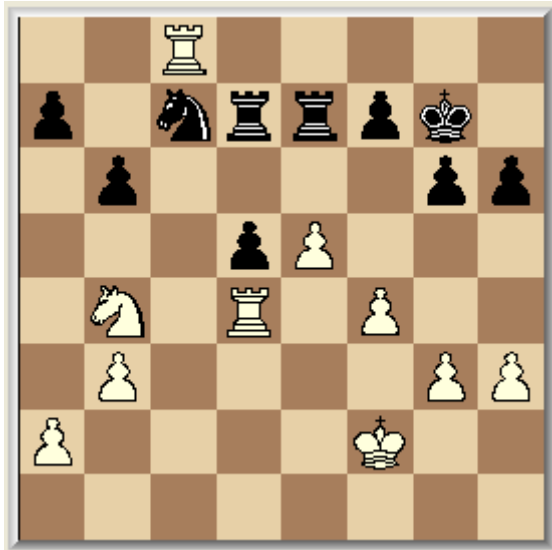
Pf4, Ted6

Nog altijd is de zwakte niet geattaqueerd!

32. Pd3, Tde7 33. e4, Tdd7 34. e5, Pe8

35. f4, Pc7 36. Pb4

Lang ging hij dus mee met zijn tegenstander en over de afloop kon worden gespeculeerd.



Tot zover is de geschiedenis aan het papier toevertrouwd. Wit (Steijn) staat hier al wel beter, maar beslist is er nog niets.

Ook Leo was in de tijdnoodfase net niet meer opgewassen tegen Bram Steijn en dat hield in, dat de uitslag kon worden bepaald op 2-6.

Alles bijeen een ontgoochelende nederlaag, die met wat meer beheersing van de tijdsindeling aan diverse bord en had kunnen worden vermeden. Nijpender is nog de plaats op de ranglijst! Team 1 staat – misschien ook nog wel tijdelijk – zevende van de negen plaatsen. Er moet dus al versterkte degradatie plaatsvinden. Tel daarbij op dat in de derde klasse KNSB Overschie 1 en De Willige Dame 1 de plaatsen 9 en 10 bezetten en het dus denkbaar is, dat beiden degraderen naar de Promotieklasse. In dat ongunstigste geval moeten er dit seizoen 3 teams (normaliter 4, maar ook de dit seizoen als nr. 2 eindigende ploeg in de Promotieklasse mag promoveren) uit de Promotieklasse degraderen naar de 1^e klasse RSB. En dat heeft ook weer zijn weerslag op de lagere klassen...

De strohalm is dus onze ontmoeting met S.O.Rotterdam 3 in de volgende en voor ons tevens laatste ronde, maar of dat zelfs met een overwinning soelaas kan bieden? De twijfel speelt een rol in voorbeschouwing...



HET DERDE BOEKT ZEGE TEGEN HEKKENSLUITER

Ieder gescoord punt is in dit jaar van de grote reorganisatie van de klasse indelingen van de RSB van groot belang om te overleven in de strijd tegen versterkte degradatie. Ook de 2^e klasse kent dit probleem en daarom was de 5-3 overwinning ter gelegenheid van het bezoek aan Fianchetto 3 voor ons derde team van groot belang.

Fianchetto is weer een nieuwe loot aan de RSB stam. Vorige jaargang waren er nog Groenord en Unilever, die ons schakers bestaan opvrolijkten, dit jaar zijn ze samen gegaan onder die nieuwe naam. En dan moet je maar afwachten hoe de krachtsverhoudingen dan zullen liggen. Maar tot nu toe waren de prestaties van het nieuwe derde van Fianchetto niet hoopgevend; ze staan onderaan.

Jan Hoek van Dijke beet het spits af. Zijn Loperspelletje geleidde hem naar de winst. Al snel na de opening haalde hij al een pion op. Later kwam daar nog een pion bij en het dieptepunt van de tegenstander was het aan bieden van een stuk en daarna ook nog een toren...

Joram Simons ontmoette Aad Deegeling, die hij overwon. Het hoe is mij ontgaan, want de notatie liet mij geloven dat Wit ergens had moeten winnen, maar de vele doorstrepingen van het geschrevene deden mij ook daar weer aan twijfelen. U moet maar, net als ik, geloven dat Joram het punt binnen haalde.

Aan bord 1 speelde René Weerts weer eens een goede maar qua afloop onfortuinlijke partij . Tegen Van Gent trok hij in een Loperspel krachtig van leer!

Weerts – Van Gent

1. d4, d5 2. Pf3, Pf6 3. Lf4, e6 4. c3, Ld6
5. Le5, Pc6 6. Pbd2, 0-0 7. e3, Pg4 8.
Ld3!

Zwart miskent de kracht van deze zet en graaft al direct aan eigen ondergang.

8..., Pgx5 9. Pxe5, Pxe5 10. dxe5, Lxe5
11. Lxh7+, Kh8 12. Dh5



Zwart staat hier al reddeloos verloren. Toch kwam er redding, maar die werd aangedragen door Wit!

12..., g5 13. Pf3

Lijkt goed, maar is niet goed genoeg.

Winnend is 13. h4! De toren op h1 dreigt beslissend mee in te grijpen. 13..., g4 14. Ld3+, Kg6 15. Dxe5+, f6 16. Dg3, e5 17. Le2, Kh8 18. e4, dxe4 19. De3, Tf7 20. 0-0-0 en de uitslag laat zich niet langer raden. Ook andere varianten geven Wit steeds groot gelijk dat hij al aan de winst mocht ruiken.

13..., Ld6

De loper is nu uit de gevarenzone en Wit kan het nu nog wel proberen, maar gemakkelijk is het er niet op geworden.

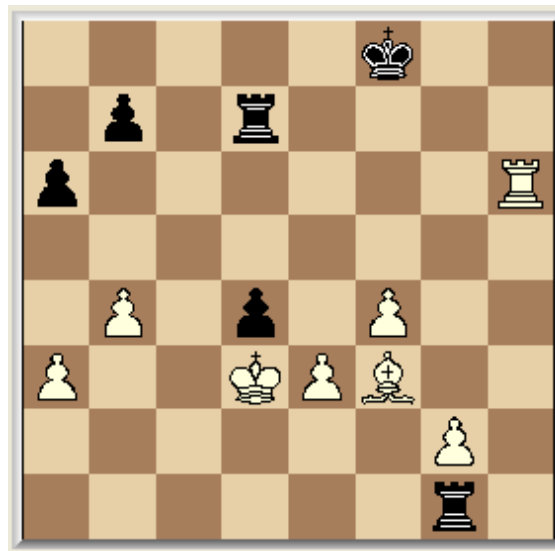
14. Lg6+

Die loper hoort op d3 schaak te geven. Wit verliest nu een tempo.

14..., Kg7 15. Dg4, Th8 16. Dg4, f6 17. h4, Le7 18. 0-0-0, f5

En hiermee is het geweld wel ingedamd.

Wit hamerde nog een poosje door op de K-vleugel, maar zonder succes, terwijl Zwart steeds goede zetten deed en zijn stelling steeds maar verbeterde. Na 44 zetten was dit de situatie:



Wit heeft nog steeds kansen, maar moet dan wel goed zijn plan kiezen. Dat gebeurde niet...

45. e4

Die pion op d4 had moeten worden geslagen, want nu wordt hij een doorn in het vlees van Wit.

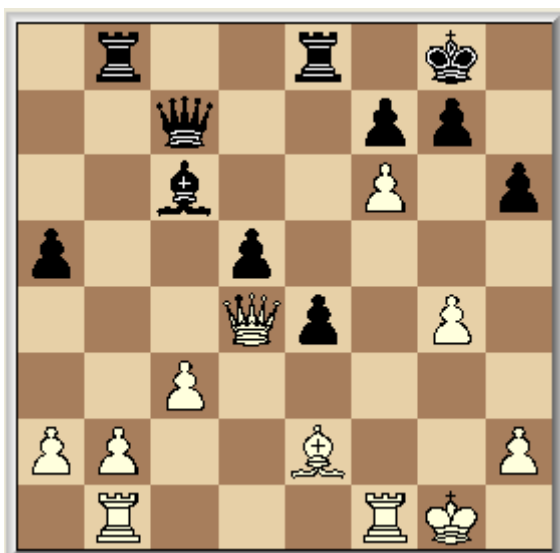
45..., Ta1 46. e5, Txa3+ 47. Ke4, Te3+
48. Kf5, Kg7 49. Tg6+, Kf8 50. Th6, d3

Daar gaat ie...

51. Th1, d2 52. e6, Td4 53. Td1, Ke7 54.
Lxb7, Txe6 55. Kg5. Tb7 56. Lf3, Txb4

En zo wordt Wit langzaam uigekleed. Het duurde nog tot zet 65, eer Wit de wapens neer legde. Het had, gezien het begin, niet zover behoeven te komen.

De kleine tegenslag van René werd weer goed gemaakt door Bram de Knegt. Gemakkelijk ging dat niet, hij moest lang wachten voordat hij voordeel kon putten uit de stand. De opening bracht hem 2 mooie centrumpionnen, die gesteund door lopers een rol gingen spelen. Toch kwam Wit (Nugteren van Fianchetto met een lastige f-pion het zwarte bastion van de koning belagen). Dat was na 28 zetten, toen dit panorama zich ontrolde:



28...., g6 29. Tf2, Db6 30. Dxb6, Txb6 31. Tg2

Niet bepaald een populaire beslissing, pion f6 wordt los gelaten,

31...., Te6 32. Tf2

Berouw.

32...., La8 33. Lf1

Ook niet fraai.

33...., Txf6 34. Te2, Tf4

Hierna zit een "knoei" in de berichtgeving van Bram, want La8 blijkt intussen op b7 te staan. Kennelijk in de consternatie een zetje vergeten bij te schrijven...

35. Td2, e3 36. Td4, Txd4 37. cxd4, Tb4

38. Tc1, Lb7

Die looper zet uw redacteur hier dus maar even neer.

39. Te1, Te4 40. Lg2, Te5 41. Lf3, f5 42. gxf5, gxf5 43. Tc1, La6

Zie je wel, het past dus precies, dat even zelf de stukken op het bord zetten!

44. Te1, f4 45. Le2, Lxe2 46. Txe2, f3 47. Txe3

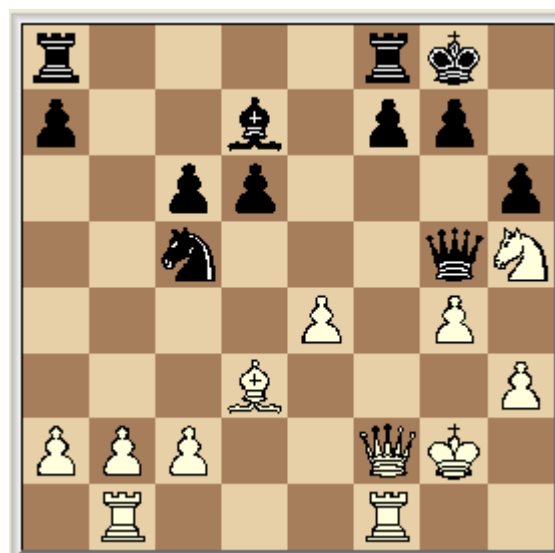
Ja, ook zulke desperate zetten komen voor!

47...., Txe3 48. Kf2, d4 49. a4, Tb3 50. Kg3, Kf7 51. Kf2, Kf6

Hoe wonderlijk, Wit geeft op. Waarom wordt er toch soms zo lang doorgespeeld? Tijdig opgeven hoort ook bij het edele spel! Schaken behoeft geen avondvullend programma te zijn...

De 3-1 voorsprong werd aangetast door Damkat, die tegen John Helstone ook een

schaakkat bleek te zijn. Maar die venijnige eigenschap kwam er pas aan het einde uit, toen John zich vergiste bij het nemen van een pionnetje en toen bleek Damkat over de nodige uitstekende nagels te beschikken! Hij sloeg genadeloos toe!



John staat er hier als Zwartspeler nog goed op. Hij had als 27^e zet **Pe6-c5** gespeeld, waarop Wit had geantwoord met **28. Pf4-h5**

28...., f5 29. exf5, Pxd3 30. cxd3, Lxf5

John staat nog altijd pico bello.

31. Dd4

31...., Lh7 ligt in de rede...

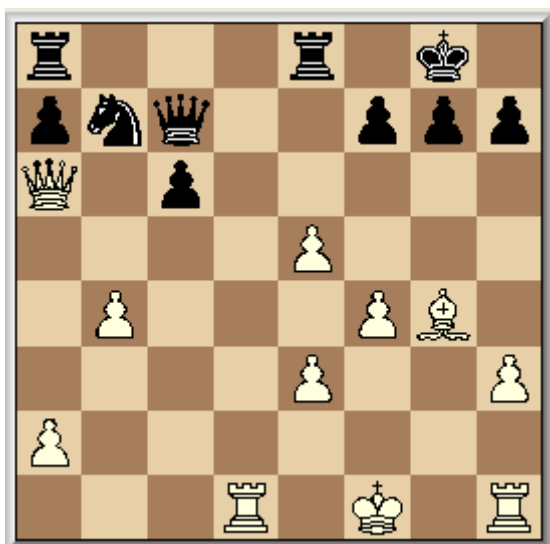
31...., Lg6?

En daar komt het pootje van de kat...

32. Dxc7#

En dan moet je nog naar huis....met een slapeloze nacht in het vooruitzicht!

Lucian Mihailescu bracht de voorsprong weer naar de ruime marge (4-2) en hij deed dat in een zeer interessante partij. Opening en middenspel konden de toets der kritiek moeiteloos doorstaan en het einde was ook verrassend. Mooie partij! Eerst won hij een pion en hield daarna de strijd mooi gaande. Na 26 zetten was dit diagram bereikt, Wit dreigt op d7 binnen te vallen en als Zwart dit via Td8 wil tegengaan moet ook pion a7 worden prijs gegeven:



26..., Db6 27. Dxb6, axb6 28. Td2, Ta4
29. Lf3, Txb4 30. Lxc6, Td8 31. Txd8+,
Pxd8

Het ruilen van de toren vergemakkelijkt de opgave wel.

32. Ld5, Pe6 33. Kf2, Tb2+ 34. Kf3, Td2
35. Lxe6, fxe6 36. Tb1, Txa2 37. Txb6,
Kf7

4 tegen 3 is meestal lastig, maar hier valt het mee!

38. Tb7+, Kg6 39. Td7, Ta8 40. Te7,
Ta6 41. Kg4, Tb6

Zwart staat in de wachtstand.

42. e4, Tc6 43. f5+, exf5 44. exf5+, Kh6

45. Te6+, Txe6 46. fxe6, Kg6 47. h4

Precies op tempo! Opgegeven.

Cor van As moest met zwart hard vechten om overeind te blijven tegen Van Soest, maar de kwaliteit achterstand, die hij had opgelopen, werd tegen het einde van de partij weer goedge maakt. Daarna werd de druk op de koning van de tegenstander zo groot, dat mat het einde werd. En daarmee was de buit definitief binnen (5-2).

Na 27 zetten was dit het strijdbeeld: de witte koning staat in het open veld en pion f4 staat

op het punt van het bord te verdwijnen. De witte dame doet aan de zijkant van het bord op dit ogenblik niet mee aan de verdediging.



Zwart verdient hier al de voorkeur.

28. Th2, Dxf4+ 29. Tf2, Dgx5 30. Le2,
Lf6 31. Dd3

De dame rept zich naar het front.

31..., Ld4 32. Tg2, Df6+ 33. Ke1, Pf4 34.
Df3, Pxd2+ 35. Dxd2, Te8 36. Kd1, Df4
37. Ld3, Lf2

Er is geen ontkomen meer aan...

38. Df1, Dd2#

Ten slotte nog Ron Ansem. Hij ging tegen Knijff aan het mes. De laatste had de Pirc verdediging kennelijk goed bestudeerd, want alles ging prompt via het boekje. Toch kwam Ron nog op voorsprong, een kwaliteit. Maar de partij was de langste van alle partijen en dat laat zich zien in de spannende eindfase, waar de klok sneller is dan de gedachte. Het opschrijven van zetten wordt achterwege gelaten, er wordt gezondigd tegen de spelregels, zoals zetten lang schaak staan en niemand ziet het, maar ook dit "schwindeln" mocht niet baten. Knyff hanteerde het mes.

En zo werd de uitslag 5-3. Dat hield in dat Fianchetto 3 degradeert naar klasse 3 en dat ons derde vrijwel zeker hiervan blijft gevrijwaard. Een gelijkspel in de laatste ronde zou hierover zekerheid geven, want de versterkte degradatie zou zich nog wel eens kunnen uitstrekken tot plaats 5 van de ranglijst en het derde staat nu vierde.



TEAM IV BOEKT WEER WINST

Het sprookje lijkt bewaarheid te worden, prolongatie van de vorige seizoen behaalde titel zit er ook deze keer in! In de voorlaatste ronde, op 5 maart, kwam een viertal schaakgasten van Shah Mata op bezoek. De afvaardiging van de Zuiderlingen bleek niet opgewassen tegen het schaakgeweld aan onze zijde.

Harry Nefkens kwam oudergewoonte als eerste zijn succes aan mijn voeten leggen.

Hij slalomde al snel door de verdediging van Ger Schraa en stond toen 2 pionnen in het voordeel. Toch wist Schraa zich heel lang te verzetten tegen de onafwendbare nederlaag. Eerst op zet 46 strekte hij de wapenen, toen een enkele toren met 2 pionnen moest opboksen tegen een toren gesteund door 5 pionnen. Maar toch was het toen pas even half tien, wat aangeeft hoe snel Harry de tegenstander de vloer laat opzoeken!

Ook Rens Hesselmans ondervond in het begin onvoldoende tegenstand en boekte een torenvangst op h8, waar het galopperende paard daar ongestoord mocht blijven uitrusten. Toch gaf Rens later zelf ook een toren cadeau, maar hij besteede wel het bezoekende paard. Toen de zwartspeler wat later dame en koning in één lijn van een loper liet staan, was het gauw bekeken.

Wim Witvliet moest het als invaller aan bord 1 opnemen tegen Gerard Groen. Ondanks hevige verzet was Groen hem toch te sterk en hing dus alles af van Peter Hurkmans, die op stoel 3 nog gekluisterd aan het bord was. Ook daar vonden spectaculaire momenten plaats en moest Peter alle zeilen bijzetten om promotie van een a-pion van de tegenstander te beletten. Toen ook deze klus was geklaard, werd ook door hem de buit binnen gehaald en is ons trotse VIERDE nog steeds tweede met één wedstrijd punt minder als belager Sliedrecht. Maar de baggeraars zijn

inmiddels uitgespeeld na hun gelijke spel tegen De IJssel. Zij beschikken over 21 bordpunten, waar ons team het met 18½ moet doen. Een nederlaag tegen RSR Ivoren Toren of zelfs een gelijk spel, doet ons VIERDE dan de titel toch missen. 30 maart valt de beslissing.



ERESMIANEN IN DEN LANDE

Deze rubriek op onze website is op dit moment verstoken van mededelingen. Toch zijn er nog wel leden die zich buitengaats wagen om de stormen op de schaakzee te trotseren. Zo ook, en ik zou zeggen natuurlijk, Andrzej Pietrow. Laatst bezocht hij het zoveelste Nooteboom toernooi in Leiden, waar vele bekende sterke tot zeer sterke spelers hun opwachting maken. Echt grote successen wist hij daar niet te boeken, daar is de concurrentie dan ook naar! Maar toch waren er enige partijen, die met remise eindigden, die de interesse kunnen wekken. Zo was er die tegen het jonge talent Mees van Osch (19 jaar), die in een recent weekend toernooi overwinningen boekte op IM Migchiel de Jong en op IM Thea Lanchava en die ook de toernooi overwinning op zijn naam bracht.

M. van Osch – A. Pietrow

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Pc3, dxe4 4. Pxe4, Lf5 5. Pg3, Lg6 6. h4, h6 7. Pf3, Pd7 8. h5, Lh7 9. Ld3, Lxd3 10. Dxd3, e6 11. Ld2, Dc7 12. 0-0-0, Pgf6 13. Kb1, Ld6 14. Pe4, Pxe4 15. Dxe4, 0-0-0 16. c4, Pf6 17. De2, c5 18. Lc3, cxd4 19. Pxd4, a6 20. Pb3, Dc6 21. f3, Lc7!? 22. g4, Txd1+ 23. Txd1, Td8

Deze zettenreeks, behorend tot een bekend stramien uit vele partijen, behoeft geen commentaar. De diagramstelling is dan ook voor de gezichtsbepalings:



24. Txd8+

Andere mogelijkheden:

24. Lxf6, Txd1+ 25. Dd3, gxf6 of

24. Td4, Txd4 25. Pxd4, Dd6

24. Tf1!? (D. Hamelink – A. Pietrow, RSB beker 2010/2011)

24..., Kxd8

Logischer lijkt: 24..., Lxd8 25. Le5, Pe8 met de bedoeling daarna Lf6 met gelijk spel.

25. Dd3+, Ke8 26. Pd2, Dc5 27. a3, Le5!

28. Lxe5, Dxe5 29. Db3, Dd6 30. Kc2, Dc6 31. Dc3, Da4+ 32. Kc1, Dc6



33. g5, Pxd5 34. gxh6, gxh6 35. De5, f5 36. Dh2, Pf6 37. Dxd6, Kf7 38. Dh2

Remise, op voorstel van Wit. Door Pietrow aangenomen, hoewel hij vindt dat Zwart al een tikje beter staat.



Pietrow in Leiden, Noteboom Memorial 2012 (foto Ab Scheel)

Ook Peter Wildschut was een sterke tegenstander met rond de 2200 elo punten achter zijn naam. Ook hem boekte Andrzej een remise, ook een korte.

P. Wildschut – A. Pietrow

d4, d5 2. c4, e6 3. Pf3, c5 4. cxd5. exd5 5. g3, Pc6 6. Lg2, Pf6 7. 0-0, Le7 8. dxc5, Lxc5 9. Dc2

Zelden gespeeld. Hoewel Wit hier een brede keuze heeft naast het gebruikelijke 9. Pc3 is er ook 9. e3, 9. Pe1, 9. Pd2



9..., Lb6! 10. Lg5

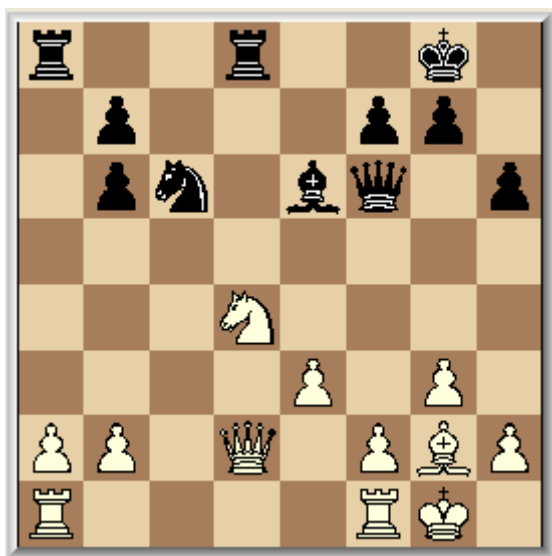
Beter lijkt 10. Pc3, h6! (10..., Le6!?)
 11. Pa4, 0-0 12. Pxb6, Dxb6 13. b3!?, Lg4
 14. Lb2, Pe4 15. Dd3, Tad8 16. Tad1, Tfe8
 17. Pd4, Lh5 met voordeeltje voor Wit.

10..., h6 11. Lxf6, Dxf6 12. Pc3, Le6 13. Pa4, 0-0 14. Pxb6, axb6 15. Dd2?!

Enig voordeel behoudt Wit na: 15. Db3, Ta6 16. a3, d4 17. Dd3, Lf5 18. Db5, Le4

15..., Tfd8 16. e3, d4 17. Pxd4

Remise op voorstel van Wit. Wit had hier nog een kleine 20 minuten op de klok tegenover 90 voor Zwart.



Redactie: Het voordeel voor Zwart is niet groot, zie: 17..., Pxd4 18. dxe4, Txd4 19. De3, Tb4 20. b3, Db2 21. Le4, Txb3 22. axb3, Txa1 23. Txa1, Dxa1+ 24. Kg2, Da6 25. Dd4, g6 26. b4, b5 27. Dd8+, Kg7 28. Dd4+, Kh7 29. h4, Lc4 30. h5, De6 31. hxg6+, fxg6 32. Lxb7 met gelijk spel.



INTERNE FINALES

Voorspellen is soms werken met een natte vinger in de wind.. Zo ook als het gaat om halverwege de strijd te zeggen wie er A- of B finale winnaar zal worden. Zeker als door het RSB programma van de diverse teams het wedstrijdschema van die finales niet volledig week voor week kan worden afgewerkt. Er treden verschillen op in het aantal gespeelde partijen van ieder

individu. Voorspellen is nog wat anders dan de waarschijnlijkheidstheorie aan te boren. En die theorie wijst in het voordeel van Michael Siban bij de A-finalisten en naar Leo Verhoeven bij de B-finalisten.

Michael heeft tot en met 5 maart 4 punten gescoord uit 5 partijen en Leo 3½ uit 4. In beide groepen hebben zij zoals dat heet een significante voorsprong op de concurrenten.

Een paar voorbeelden. Eerst Michael. Hij maakte uw redacteur een kopje kleiner op deze manier:

M. Siban – A. de Jong

1. e4, Pf6 2. Pc3

De zogenaamde Scandinavische variant tegen de Aljechin verdediging.

2..., d5 3. exd5

Een andere voortzetting is: 3. e5.

3..., Pxd5

Dit voert naar stellingvoorbeelden zoals in de Scandinavische verdediging, vandaar de variant naam van de Aljechin.

4. Lc4

Andere voortzettingen:

- a. 4. Pf3, Lg4 5. d4, e6 6. Le2, Le7 7. 0—0, 0-0 met gelijk spel;
- b. 4. Pge2, e6! 5. g3, Pxc3 6. Pxc3, Ld7 7. Lc4, c5 8. 0-0, Pc6 9. Te1, Pb4 10. Ld5, Lc6 11. Lxc6+, Pxc6 12, d3, Le7 13. Le3, 0-0 14. Pe4, b6 met remise als uitkomst;
- c. 4. g3, b6 5. Lg2, Lb7 6. Pf3, e6 7. 0-0, Le7 8. Te1, 0-0 9. Pe4, Pd7 met gelijk spel;
- d. 4. Pxd5, Dxd5 en Zwart wint een tempo.

4..., Pb6 5. Lb3, Pc6

5..., c5 6. Dh5 en c4 faalt op 7. Lxc4, Pxc4 8. Db5+

Met 5..., Pc6 krijgt Zwart de mogelijkheid Lb3 voor een paard te ruilen.

6. d3, Pd4 7. Pf3, Pxb3

7..., Lg4 faalt op 8. Lxf7+, gevolgd door Pe5+

8. axb3, g6

Deze zet past wel in het spelbeeld als Zwart wel 5..., c5 6. Dh5, e6 had gekozen,

maar in de partij zoals nu is het spelen met vuur... Wit komt snel tot aanval.

9. Le3, Lg7 10. Dd2, 0-0 11. Lh6, Pd5 12. h4

Zwart heeft nu al moeilijkheden. Bijv.: 12..., Pf6 13. h5, Pxd5 14. Txd5, gxd5 15. Dg5 en het is over en sluiten.

12..., f6 13. h5, Tf7 14. hxg6, hxg6 15. Lxg7, Txg7 16. Dh6

Dreigt dame winst met Dh8+

16..., Le6 17. Txa7!, Kf7 18. Ta4

Wit dreigt Tah4.

18..., Txa4 19. Pxa4, Dd6 20. Pc3, Db4

Een verkeerd plan. Zwart had het antwoord van Wit overzien.

21. Th4, Dd6 22. Pe4, Dd7



Zwart rekende op: 23. Pgg5+, Kf8 24. Ta4, Pb6 25. Th4, fxd5. maar Wit heeft beter dan 23. Pgg5+.

Beter was dan ook geweest: 22..., Db6

23. Pc5, Dc8 24. c4, Pb4 25. Te4

Er gaat in ieder geval materiaal verloren.

25..., Lf5 25. Txe7+, Kxe7 26. Dxd7+, Kd6 27. Dxf6+

Zwart staat voor de keuze: dood of de gladiolen? Met de gladiolen betekent een dik verloren eindspel ingaan: 27..., Lf6 28. Dxe6+, Dxe6 29. Pxe6, Kxe6 30. Kd2

Dan maar liever euthanasie!

27..., Kxc5 28. d4#

Uit de B-finale ook een aardig duel tussen de tot nu teleurstellende Jaap van

Meerkerk (1/2 uit 4!) en Henry Pijpers (1/2 uit 4)

J. van Meerkerk – H. Pijpers

1. d4, d5 2. c4, Pc6

Een oudje, een Tsjigorin verdediging uit de negentiende eeuw!

3. Pf3, Lg4

3..., dxc4 4. d5! is gunstig voor Wit.

4. cxd5!

Ook sterk: 4. Pc3!, Lxf3 5. gxf3, e6 6. e3, Lb4 7. cxd5, Dxd5 8. Ld2, Lxc3 9. bxc3 zoals al voorkwam bij Lasker- Tjigorin in 1895

4...Lxf3 5. dxc6

5. gxf3, Dxd5 6. e3, e6 7. Pc3, Lb4 Vergelijkbaar met 4. Pc3, dus ook gunstig voor Wit.

5..., Lxc6 6. Pc3, e6 7. e4, Lb4 8. f3, Dh4+ 9. g3, Dh5 10. Le3, 0-0-0

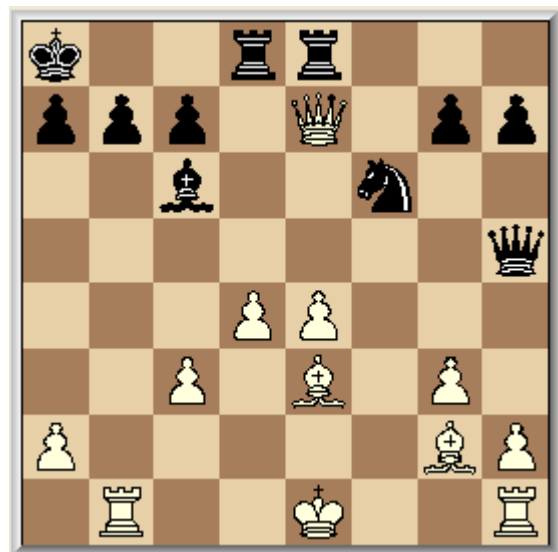
Een andere keuze is kort rokeren: 10..., Pf6 11. Lg2, 0-0 12. Dc2, Tfd8

11. Lg2, f5 12. Db3, Lxc3+ 13. bxc3, fxe4

14. fxe4, Pf6 15. Dxe6+, Kb8 16. Tb1, Ka8

Een keuze: 16..., De8 17. Dxe8, Thxf8 18. 0-0, Lxe4 19. Tbe1, Ld3 met enig voordeel voor Zwart

17. De7, The8



18. Da3?

Dit leidt tot verlies. Goed was:

18. Dxc7, Lxe4 19. Lxe4, Txe4 20. 0-0, Pd5 21. Dg5!, Dxc5 22. Lxc5, Tde8 23. Ld2 en Wit staat beter.

18...., Lxe4 19. Lxe4, Txe4 20. c4

Het minst kwade, hoewel ook verliezend: 20. 0-0

20...., Df3

Wit is radeloos, redeloos en reddeloos. Ach, je moet je geschiedenis maar kennen!

21. Tb3, Dxc1+ 22. Kd2, Dg2+ 23. Kc1, Tde8 24. Db4

Wit zal toch niet nog hoop hebben gekoesterd?

24...., Txe3 Wit geeft op.

In de voorlaatste ronde wist Michael Siban via een overwinning op Paul Wilhelm een score te bereiken van 5 punten uit 6. Een remise in de laatste ronde maakt hem onbereikbaar, maar kampioenschappen – kijk maar naar ons eredivisievoetbal – worden nogal eens op het laatste moment niet bewaarheid...



ERASMUS FINALIST

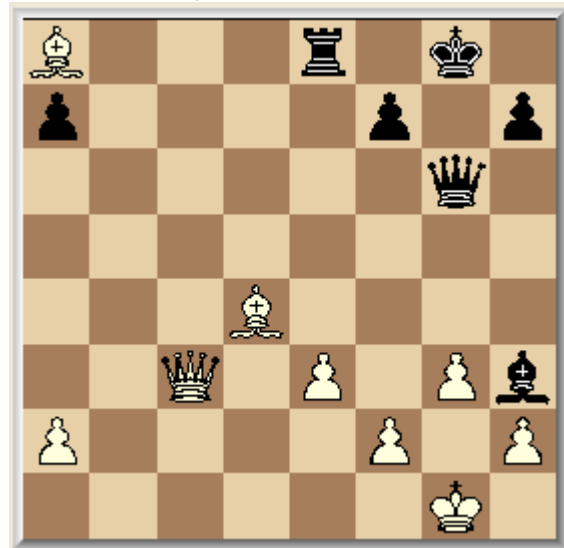
Was het behalen van de halve finale van de RSB beker al een groot succes voor onze nog zo jonge vereniging, het bereiken van de finale was nog meer ondenkbaar. Toch werd dit droombeeld bewaarheid toen vrijdag, 16 maart, in het clublokaal van Charlois/Europoort de ontmoeting met Rokado winnend werd afgesloten. Gemakkelijk ging dit geenszins, want na de strijd bleek de stand 2-2 te staan. Een snelronde van 5 minuten bracht dan toch de beslissing in ons voordeel. Met 3-1 werd alsnog aan het langste eind getrokken.

Aan bord 2 won Frank van Zutphen dus van Hans v.d. Linden. Het ging als volgt:

Van der Linden – Van Zutphen

1. d4, e6 2. c4, Pf6 3. Pc3, Lb4 4. Pf3. c5 5. g3, Pc6 6. Lg5, Da5 7. d5, exd5 8. cxd5, Lxc3+ 9. bxc3, Pxd5 10. Dxd5, Dxc3+ 11. Dd2, Dxa1 12. 0-0, Df6 13. Lb2, Pd4 14. Pxd4, cxd4 15. Lxd4, Dd6

16. Dc3, 0-0 17. Lxc7, Te8 18. e3, Dg6 19. Ld4, d5 20. Lxd5, Lh3 21. Lxb7, Lxf1 22. Lxa8, Lh3



Pietrow verloor zijn partij met het normale tempo en dat lot was ook Cander Flanders beschoren. Michael Siban en Frank van Zutphen brachten echter de eindstand op 2-2.

De beslissing moest dus vallen met snelschaken. En in dat zenuwslopend onderdeel waren Frank, Andrzej en Cander de voerders van de boventoon, slechts Michael speelde een valse noot. Gemeld mag nog worden, dat de zege van Cander te danken was aan het overschrijden van de tijd door tegenstander Rick Ensering. Een beetje geluk in een wedstrijd mag echter ook niet ontbreken!

De finale is tegen Charlois Europoort, dat Messemaker 1847 versloeg, tegelijk met onze ontmoeting met Rokado. De finale is een thuiswedstrijd.



De strijd tegen Rokado in het clublokaal van Charlois/Europoort in Pendrecht Rotterdam Zuid.



TEAM 2 AAN EEN ZIJDEN DRAAD

Tegen koploper 3 Torens 1 in Berkel werd door ons tweede team opnieuw een negatief resultaat genoteerd. De avond voorafgaand aan ons vierde jeugd schaaktoernooi bezochten we dit niet te onderschatten Landsingerlandse team. Aan de eerste borden beschikt dit team over twee in deze klasse zeldzaam sterke spelers met ratings boven 2400 en 2300 elopunten. Spelen tegen zulke sterke tegenstanders is als het aangaan van een soort 'mission impossible'. Niet zozeer in het spel, maar wel in de uitslag werd het verschil dan ook tot uiting gebracht. Zowel Paul Wilhelm als Jaap van Meerkerk moesten buigen tegen De Wit en Quist.

Bagger was de kwalificatie die Paul aan zijn optreden mee gaf. Oordeelt u zelf!

Wilhelm – De Wit

1. d4, Pf6 2. c4, g6 3. Pc3, d5 4. Lf4, Lg7 5. e3, 0-0 6. Tc1, c5!?

Grünfeld, Geweigerde gambietvariant
7. dxc5, Pa6

Botwinnik beveelt aan: 7..., Le6! Zwart dekt pion d5 nog een keer, zodat op 8. cxd5 sterk Pxd5 kan volgen. Wit moet dan niet proberen de zwarte opstelling te weerleggen. Slechts door rustig verder ontwikkelen kan hij enige vooruitzichten op goed spel behouden.

8. c6, bxc6 9. Pf3, Pc5 10. Pd4, Db6 11. b4, Pce4 12. Pxe4, Pxe4 13. Db3, e5

Een scherp moment in de strijd. Zwart gaat een stuk veroveren, maar Wit heeft wel wat tegenspel.

14. cxd5, exf4 15. f3, fxe3 16. Pxc6, Pd2 17. Pe7+, Kh8 18. Dd3, Dxb4

De witte koning komt nu in een lastig parket. Niet alleen staat Pe7 op vallen, ook

Pb3 + met veroveren van Tc1 staat op het spel.



19. Pc6, Pxf3++ 20. Ke2, Pd4+ 21. Pxd4, Lxd4

Nu zou 22. h3 het ergste leed verhoeden...

22. Tc4

Dit baat niet.

22...., Lg4#

Jaap van Meerkerk bood waar mogelijk tegenstand en moest eerst aan het einde het punt inleveren. Overigens, is dat fenomeen meestal aan het einde van een partij aan de orde!

Zijn partij:

J. Quist – J. van Meerkerk

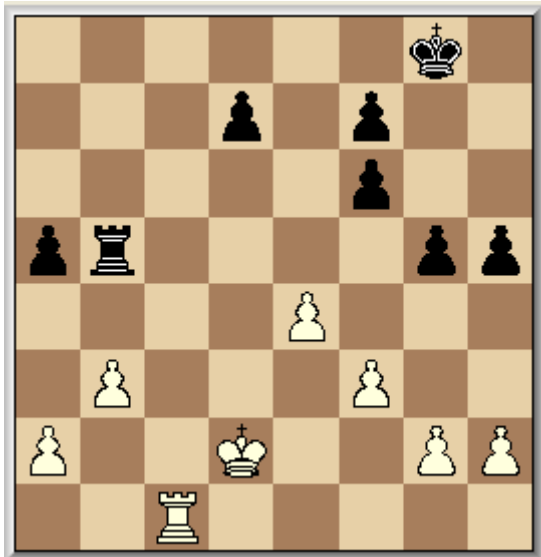
1. c4, Pf6 2. Pf3, c5 3. Pc3, Pc6 4. d4, cxd4 5. Pxd4, Pxd4 6. Dxd4, g6 7. Pd5, Lg7 8. Lg5, 0-0 9. Lxf6, Lxf6 10. Pxf6+, exf6

Positioneel is Wit nu in het voordeel: De pionnenformatie van Zwart is duidelijk inferieur. Dat moet Wit dus eerst maar eens overbrengen naar het verre eindspel.

11. e3, Da5+ 12. Dd2, Dxd2+ 13 Kxd2

Door het ruilen van de dames is Wit op die weg weer gevorderd.

13...., b6 14. e4, Te8 15. Ld3, Lb7 16. f3, Tac8 17. The1, Te5 18. Tc2, g5 19. Ke3, h5 20. Kd4, Tc6 21. Tac1, Td6+ 22. Kc3, a5 23. Td2, La6 24. b3, b5 25. cxb5, Lxb5 26. Lxb5, Txd2 27. Kxd2, Txb5



Hier is dan het verre eindspel bereikt. De stukken zijn gedecimeerd en de pionnenstructuur is praktisch ongewijzigd, dus staat Wit nog altijd op winst. Maar het voordeel is redelijk licht te noemen.

28. Tc7, d5 29. exd5, Txd5+ 30. Kc3, Te5 31. Td7

Wit haalt Te2 uit de stelling.

31...., Kg7 32. a3, Tc5+ 33. Kb2, Te5 34. Td2

Opnieuw Te2 er uit.

34...., Kg6 35. b4, a4

Het beste antwoord.

36. Ka2, h4

Beter hier 36...., Kf5 om met de koning naar de damevleugel te gaan (37. Tb2, Ke6 38. Tc2 {38. b5, Kd7 39. b6, Kc8} 38...., Kd7 39. g3, Kc8 en Wit moet het nog maar eens bewijzen!

37. Tb2, Tb5

Tot zover. De winst is voor Wit nog ver, maar wel mogelijk. Er werden nog vele zetten aan toegevoegd en Zwart moest uiteindelijk bukken.

Daarvoor had ook uw redacteur het onderspit moeten delven. Oorzaak een misgreep, waar dat, met het stuk nog in handen, te laat werd ingezien. Het stuk zou moeten worden ingeleverd, reden om op te geven. Na 21. a3 van Wit ontstond deze positie:



21...., Dh5

Min of meer een taxatiefout. Met 21..., Pd7 is de stelling als gelijk te beoordelen. Maar ook Wit reageert niet op zijn best, want hij ruilt af en geeft dan Zwart meer armslag.

22. Dxb5, Pxb5 23. Le3, Pf6 24. h3, Tae8

Opnieuw niet het beste. Pf6-d7 stopt de gaten als Wit die zou willen maken.

25. g4, h6 26. b4!

Eindelijk komt Wit tot het besef waar de kansen liggen.

26...., e5! 27. f5, Ph7

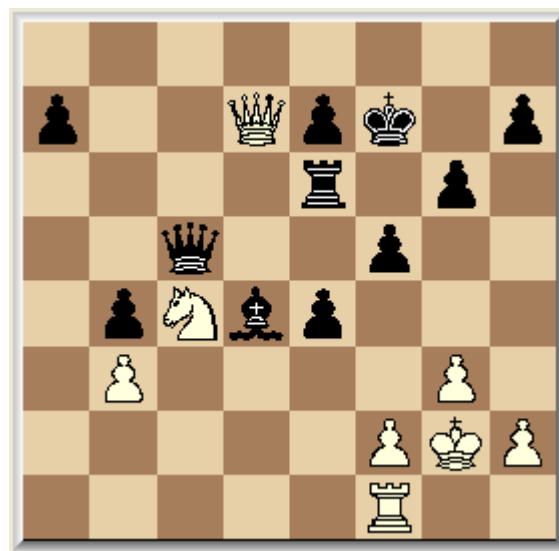
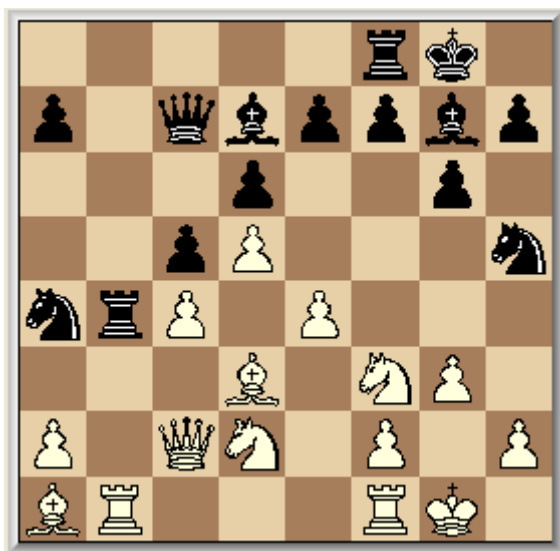
Dat paard wordt niet aangevallen, kan rustig blijven staan om veld d5 te bewaken. Goed was 27...., Pd4!

28. Lf2, Ld8 29. b5. axb5 30. cxb5, Pd4 31. Kg2

Hier wilde Zwart 31...., Pb3 doen, pakte het paard, zweefde boven b3 en zag toen Lc4+ pas... Aanraken is zetten... maar waar dan? Er is geen veld vrij, dus opgeven maar.

En zo stond het binnen de kortste keren 0-3

Toch scoorde ons team ook een punt! Maar een schoonheidsprijs? Al na 15 zetten ontvlamde de pot tussen Frits Steenbergen en Damhuis :



Frits offerde hier zijn eerste pion (ten onrechte weliswaar):

16. e5, Ph5 17. g3, dxe5 18. Ph4

Visioenen van een onweerstaanbare aanval op de koning zullen de grondslag hebben gevormd voor deze zetten...

18...., f5 19. Le2, Pf6 20. Txb4, cxb4 21. Pb3

Frits offerde tevens tweede pion... (geen commentaar):

21...., Pxd5 22. Td1, Pdc3 23. Lxc3, Pxc3 24. Te1, Pxe2+ 25. Dxe2, Lc6 26. c5, Ld5 27. Pg2, Lxb3 28. axb3, Dxc5

En daar ging de derde pion... En staan de witte stukken, voor zover aanwezig, klaar voor de vernietiging van het zwarte bastion? Neen, niet bepaald!

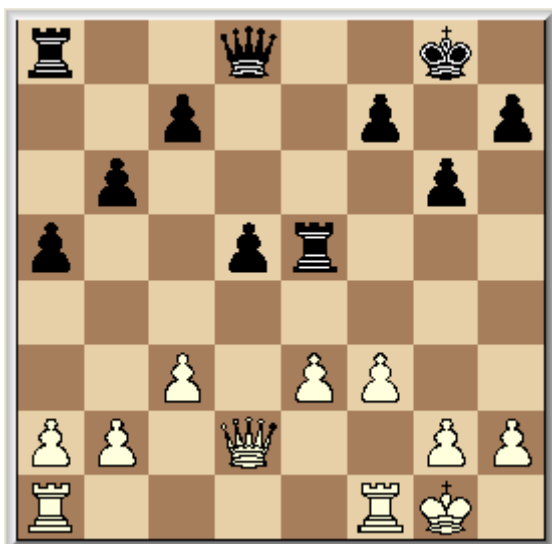
29. Da6, Td8 30. Tf1, Td6 31. Da4, Kf7 32. Pe3, e4 33. Pc4, Te6 34. Dd7, Ld4 35. Kg2

De onverzettelijkheid van Frits in dit soort stellingen is spreekwoordelijk. Reeds wijlen Boer Koekoek sprak al de gevleugelde woorden, door Frits zo zeer aangehangen: "Bewijzen moet ik hebben!"

35...., Dc6? 36. Dxd4, e3+ 37. f3, e2 38. Te1, Db7 39. Pe5+, Ke8 40. Txe2, Td6 41. Dc4, e6 42. Pd3, Kf7 43. Pf4, Dd7 44. Kf2, g5 45. Pg2, Td4 46. Dc2, a5 47. Ke1, Da7 48. Kf1, Dd7 49. Pe1, Dd5 50. Dc7+, Kf6 51. Dxh7, Td1 52. Dh6+, Kf7 53. Dh5+, Kf6 54. h4, g4 55. Dg5+, Kf7 56. Kf2, a4 57. bxa4, Txe1+ 58. Kxe1, gxf3 59. Td2, De4+ 60. Kf2

En zo kwam aan het eerst zo trotse schaakhuis van Damhuis een einde. Een schoonheidsprijs?

Gedegen werk leverde Jan Smit tegen Eric Hoogenes. Ook hier een belangrijk ratingnadeel, maar daar was in de partij niets van te merken. Jan verliet zich op het Torre systeem, hield het centrum gesloten en ruilde alle lichte stukken toen Zwart in het centrum een doorbraak forceerde en zo ontstond een eindspel met alleen zwaar materiaal, gelardeerd met 7 pionnen elk na 17 zetten.



Ogenschijnlijk een gelijke stelling, maar toch moet Wit oppassen, want Zwart heeft aanknopingspuntes.

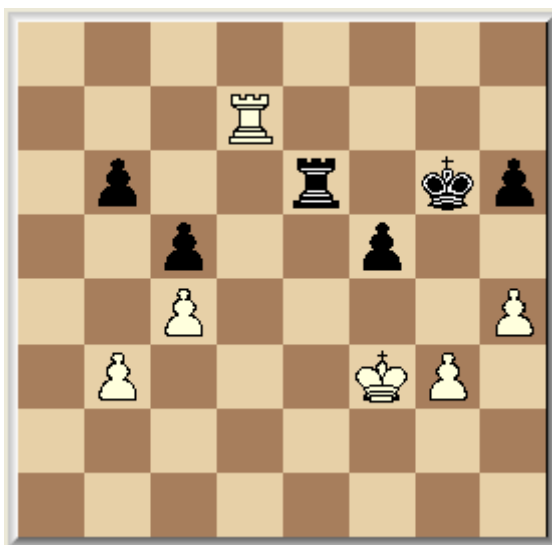
18/ Tad1, De7 19. f4, Txe3 20. Dxd5, Tae8 21. Dd7, Dc5 22. Dd4

Hier bood Jan remise aan op een moment dat Zwart nog altijd licht voordelig staat.

22..., Df5 23. Dd7, Dc5 24. Dd4

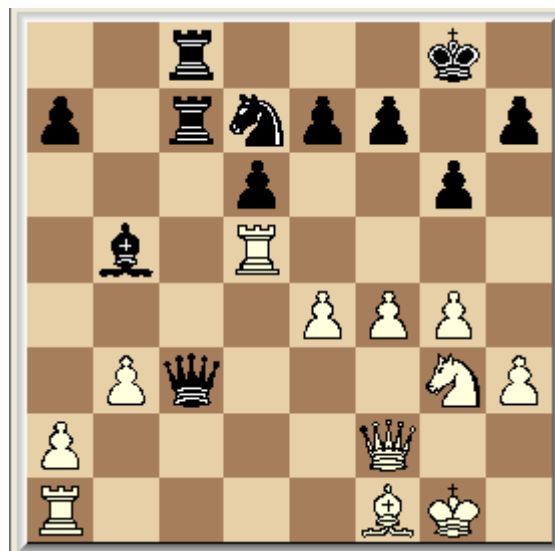
Zelfde positie als 2 zetten terug.

24..., Dxd4 25. Txd4, T8e6 26. f5, gxf5 27. Txf5, Te1+ 28. Tf1, T1e2 29. Tf2, Kg7 30. Td7, Te1+ 31. Tf1, Txf1+ 32. Kxf1, c5 33. c4, Kg6 34. Kf2, f6 35. Kf3, h6 36. h4, f5 37. b3, a4 38. g3, axb3 39. axb3



En hier bood Zwart remise aan.

En vervolgens was er ook op de remise van Pim Kleinjan tegen Arno van Houten niets af te dingen. Met actief spel wist hij de gesloten Siciliaan opzet van Wit te neutraliseren.



Wit is niet tot de geplande aanval gekomen via f4-f5 en staat hier iets minder.

28. Tad1, Lxf1 29. Kxf1, Tc5 30. Kg2, Da5 31. Txc5, Txc5 32. Dd2, Dc7 33. Dd4, Tc2+ 34. Td2, Pf6 35. g5. Pd7 36. Txc2, Dxc2+ 37. Df2, Dc7

En met gesloten defensies werd remise vastgelegd.

De tussenstand was daarmee al op 2-4 gekomen en de onderste borden moesten het eindresultaat vastleggen.

Bij Emiel Verhoef viel de beslissing over de wedstrijd punten. Hij kwam tegen Mosterd niet echt uit de problemen en moest het eindspel ingaan met een minuspion. In de opening kwam hij niet verder dan een 3 rijen verdediging en moest daar ook een dubbelpion in accepteren, Hij besloot die pion te geven voor meer vrijheid van beweging. Dus komen we in de partij na 22. b3 van Wit:



22..., c5

Voorzichtiger was eerst 22..., Tg6

23. dxc5, dxc5 24. Lxc5

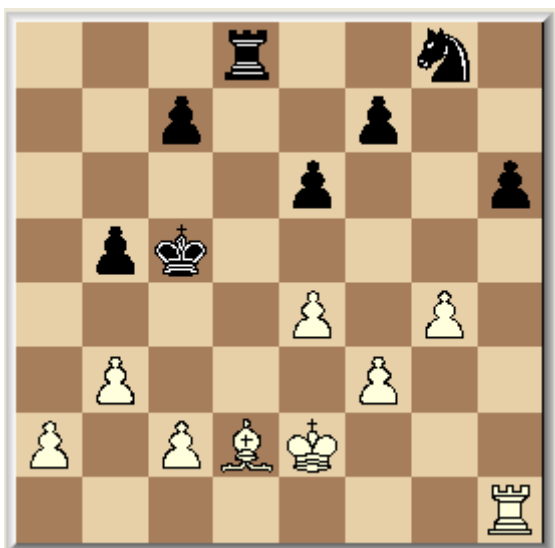
Eerst 24. Lxh6! was veel sterker.

24..., Td8 25. De3, Lb5+ 26. Pxb5, axb5

27. Lb4, Dg5 28. Th5, Dxe3+ 29. Kxe3,

Tg5 30. Tbh1, Kd7 31. Ld2, Kd6 32.

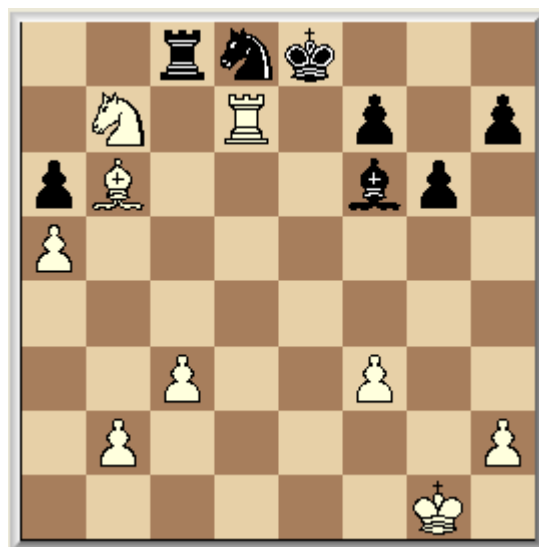
Ke2, Tc5 33. Txc5, Kxc5



Verder werd niet genoteerd, duidelijk is dat het afspel Zwart geen succes kon brengen. Pion h6 staat op vallen en eerst kan via Th5+ de zwarte koning nog worden teruggedrongen.

Bleef nog over bord 7, waar Gilles Donze tegen Tsaj opereerde. Een Siciliaan werd uit voerig uitgesponnen en uiteindelijk ging Gilles het verre eindspel in met een

extra pion. Na 33 zetten ontstond deze stelling:



Wit staat duidelijk op winst. Een paar voortzettingen:

34. Txd8+, Lxd8 35. Pd6+, Kd7 36. Pxc8, Kxc8 37. Lxd8, Kxd8 en Wit wint gemakkelijk;

34. Txd8+, Txd8 35. Pxd8, Lxd8 36. Lxd8, Kxd8 en Wit wint gemakkelijk.

In de partij ging het toch nog anders:

34. Lxd8, Kxd7 35. Lxf6

En nu staat Wit beter, maar nog niet zomaar gewonnen.

Wit had hier ook nog ruim tijdvoordeel, maar ging het eindspel snel spelen om Zwart door de klok te jagen. Het gevolg was dat hij de ene pion na de andere weggaf, maar ook al zijn stukken... dus ook nog de vlag moest strijken!

En zo werd het dan nog 2-6, een toch wel geflatteerde uitslag. Nu bengelt ons tweede team onderaan met nog één ontmoeting voor de boeg. Slechts winst daarin kan de degradatie nog afwenden!



ERASMUS JEUGDTOERNOOI

Al weer de vierde aflevering! 10 maart was het weer gezellig overvol met schakende vriendjes en vriendinnetjes. Ze kwamen uit alle richtingen rond Rotterdam, maar ook

van ver, 56 in getal! Er waren heel wat deelnemertjes uit de omstreken van Gent en Antwerpen en niet voor het eerst! Ook in vorige edities waren er Belgskes komen opdraven en niet zonder succes.

Hoewel aangekondigd als Grand Prix toernooi was de oudste jeugd vrijwel afwezig: geen A-spelers en slechts enkele B-spelers. Dat betekende dat de groepen niet zo gemakkelijk even naar leeftijd konden worden volgeboekt. Er moest dus worden gecombineerd om een behoorlijk toernooischema te hebben voor elke groep. Vindingrijkheid is het kenmerk van de sv Erasmus, dus probleemloos werd dat probleem opgelost! Dat is Jaap van Meerkerk en de zijnen wel toevertrouwd!

Veel rekenwerk moest er aan te pas komen om de diverse prijswinnaars aan te wijzen. De vooraf opgestelde regels waren daarbij leidraad en aan de hand daarvan werden spelers met een gelijk aantal punten in een groep toch precies op hun plaats gezet in de eindstand.



Voor de geschiedschrijving hierbij de prijswinnaars per groep, waarbij aangetekend dat er dus geen A groep was:

Groep B

- | | | |
|----|------------------|----|
| 1. | Mart-Jan Luteijn | 6½ |
| 2. | Wang Yang | 6½ |
| 3. | Robert Kastelein | 5 |

Groep C

- | | | |
|----|------------------|---|
| 1. | Benjamin Faybish | 7 |
| 2. | Lydia Dubbeldam | 7 |
| 3. | Amir Jajalijam | 7 |



Groep D1

- | | | |
|----|-------------------|----|
| 1. | Rupert Hoop | 10 |
| 2. | Marijn den Hartog | 7 |
| 3. | Kevin Nguyen | 7 |

Groep D2

- | | | |
|----|------------------|----|
| 1. | Alexander Janse | 10 |
| 2. | Niels Schelteman | 8 |
| 3. | Tim Tian | 5 |

Groep D3

- | | | |
|----|------------------|----|
| 1. | Iris Schelleman | 10 |
| 2. | Bas van Doren | 7½ |
| 3. | Ivan Kapitanenko | 7½ |

Groep E

1. Liam Vrolijk 9
2. Nathaniel Willemse 8
3. Annelies Vilharana 6½

Groep F en G

1. Lucas Nguen (G) 8½
2. Sebastiaan Janse (F) 8
3. Cedric Kerkmeester 8 (F)

Voor de eerste prijswinnaars waren er bekens en bij de oudste categorieën ook nog aardige geldprijzen. Alle deelnemers gingen met een aardigheidje huiswaarts.



HET DERDE EINDIGT ALS DERDE!

Achter Onesimus 1 en Overschie 2 bekleedt ons derde in de eindstand van klasse 2D de derde plaats! Een prima resultaat. Nodig daarvoor was een overwinning op het bezoekende RSR Ivoren Toren 5, een ontmoeting die op 19 maart plaats vond.

De start was niet veelbelovend want Bram de Knecht ging als eerste en ook nog aan bord 1 onderuit. Al spoedig na de opening leverde hij een stuk in:



Het witte paard op d4 was juist vertrokken van veld f3 en had plaats gemaakt voor de opmars van de f-pion;

13...., Tad8?

Le6 had eerst een veilig heenkomen moeten zoeken.

14. f4, Ped7 15. f5, Pc5 16. fxe6, Pxe4 17. exf7+, Txf7 18. Pxe4, Pxe4

En daarmee was het pleit feitelijk al beslecht. Even later ging nog een stuk verloren. Voor de avondvulling werd nog doorgespeeld tot en met zet 31.

Cor van As zette de zaken even daarna weer keurig recht tegen Ben van Loon, Die noest op zijn beurt na de opening een stuk inleveren,



15. e4

Gaat de looper op f5 weg dan komt e5 en is een ander stuk het haasje.

15...., Pe7

Nu is er zelfs nog keuze voor Wit!

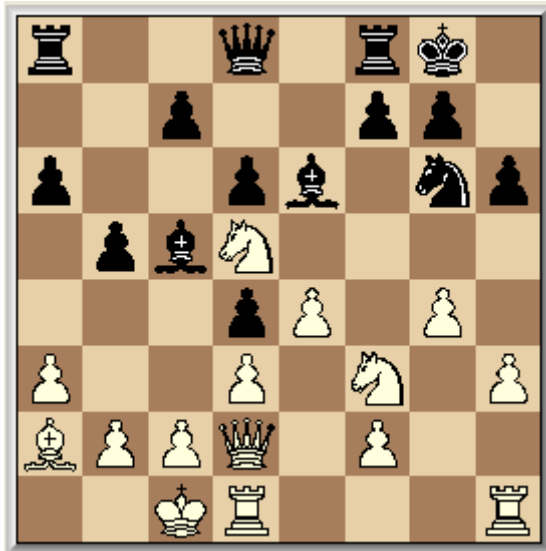
16. exf5, exf5

Een tiental zetten dame moest Zwart ook nog de dame inleveren. Cor had een prima seizoen met 5½ uit 7!

John Helstone bracht ons team aan de leiding door de Kievit te verslaan. Of John daarbij ook een ei heeft gevonden is niet duidelijk geworden... Wel dat het een wat merkwaardige opening was, waarvan beide heren zich bedienden en toen de winst

daagde, John de beheersing over het schrijvend gedeelte wat uit het oog verloor. Vandaar geen verdere voorstelling van zaken.

Daarna bouwde Jan Hoek van Dijke de voorsprong wat uit, toen hij ook al een stuk mocht incasseren na de opening!



15..., c6 **16. Pb4, Lxb4** **17. axb4, Lxa2** **18. b3, a5** **19. Kb2, axb4** **20. Ta1, Da5**

Veel intelligent verzet mocht niet baten. De witte koning verhuisde naar h3 en La2 kwam eerst op zet 37 van zijn plaats en verhuisde toen naar e6, maar toen was de zaak al geheel duidelijk. Ook deze tegenstander liet tot slot zijn dame ontvoeren.

Ook Joram Simons bleef aan de winnende zijde. Zijn tegenstander speelde alles naar voren, maar hield daarna wat zwakke plekken over. Daar dook Joram goed in en de pionnetjes en een kwaliteit werden zijn deel. Het slot liet er geen misverstand over bestaan. Een toren drong binnen via de zijkant en de witte stukken stonden aan alle kanten in de belangstelling van Jorams activiteitencircus.

Na 31 zetten was het dan zover:



31..., Txb1+ **32. Pxb1, Txe2** **33. Lxd5, Te1+**

Lucian Mihailescu stelde de overwinning veilig door remise te spelen, maar dat had toch heel wat voeten in de aarde! Van Vlaardingen (zo was de naam, niet waar hij vandaan kwam) speelde een onvervalste Aljechin en verloor, of was het offerde, een stuk.



15..., Lh4?! **16. gxf5, Pxf5** **17. Pf3, Df6** **18. Pe4**

Niet de beste keuze.

18..., Dg6+ **19. Kh1, Pxe3** **20. fxe3, Dxe4**
En zo gezien was het dus een offer!

21. Ld3, Dg4 **22. Pxf4, Dxf4** **23. Tf4, Dh6** **24. Df3, c6** **25. Tg1**

De witte opstelling lijkt dreigend, maar het lukte Lucian niet hier mee naar de troon door te stoten. Na 40 zetten werd remise beklonken.

Nog 2 partijen lopend, maar voor de uitslag niet meer bepalend. Henry Pijpers ging tot vlak voor het einde vrijwel gelijk op met Leo van Dongen. Daarna kwam er een kink in de kabel, er ging een pionnetje verloren en kwam de koning van Henry in zwaar weer. Het slot wordt u aangeboden:



Wits beste zet is Dh4, maar het materialistisch gevoel overheerste:

35. Lxf7, Dxf7

Dat doet snel de deur dicht, beter Kxf7.

36. Th8+, Ke7

Hier volgde opgave, dus behoefde 37. Tb8, Df6 38. Txb7, Kd8 39. c5, dxc5 40. d6, cxd6 41. Txxg7 niet meer.

René Weerts, tenslotte, was in de opening niet gelukkig, kwam aan het einde 3 pionnen achter, meende nog ergens remise door eeuwig schaak te kunnen najagen maar dat laatste geluk was niet voor hem weggelegd.

De 4½-3½ zege was een mooie afsluiting van het seizoen.



HET DOEK VALT VOOR HET EERSTE

In de voorlaatste ronde moest Erasmus 1 bij het bezoek aan S.O. Rotterdam 3 minimaal een gelijk spel mee naar huis nemen om een veilige plaats op de ranglijst in te nemen. Juist in deze ronde kwam het er dubbel op aan omdat concurrent Charlois/Europoort 4 in deze ronde een verrassende zege had geboekt op Shah Mata 1. Daardoor is Charlois op 3 wedstrijdpunten gekomen, 1 minder dan de 4 punten van ons team. S.O. Rotterdam stond onderaan met 1 punt. Een gelijk spel zou ons onbereikbaar maken voor de 2 onderste ploegen, omdat die nog tegen elkaar moeten in de laatste ronde!

Hoe anders viel het resultaat uit! De winst of ook het gelijke spel werd niet behaald, het werd een nederlaag en dat houdt in dat ons eerste in ieder geval een stap terug moet doen naar klasse 1 in het volgende seizoen.

Het verloop aan de wedstrijd bevestigde zeker niet de uitslag! Lang leek het omgekeerde het geval.

Vooruit gespeeld was de partij tussen Gert Markus en Joop van 't Hoenderdaal en die was in remise geëindigd.

Andrzej Pietrow had een Caro Kann op het bord gebracht, waarin een minuspion compensatie vond in vrijheid van de stukken. Dat vooruitzicht werd steeds duidelijker, totdat Pietrow, tegen zijn gewoonte in, blunderde en de reeds gedachte winst zag verkeren in een nederlaag.

Ruurd Ouwehand had het de gehele partij lastig tegen Gerard Kastelein. Uiteindelijk kwam hij een pion achter in het eindspel, weliswaar een dubbelpion, maar opgeteld bij het terreinvoordeel voor Kastelein een zorgelijk feit. Toch deed Ruurd na 34 zetten een remise voorstel, op het moment dat hij de achterstand had goedge maakt:



Op dit moment zeker gewettigd.

35.. Th2, De1+

Een meer secure weg is: 35..., Tac8 36. Td4, De3+ 37. Thd2, Th8! 38. g5, fxg5 39. Dxb7, Txc5 en Zwart staat nog steeds goed genoeg.

36. Kc2, De3 37. Kb3, a4+ 38. Ka3, De5 39. Thd2, Tgc8 40. Txb7, Txc5

Misschien beter: 40..., Dxc5, maar dat vereist veel telwerk en in de weinig resterende tijd is dat een extra handicap.

41. Td4!

Een bijna reddende zet te noemen! Zwart dreigde 41..., Txc3+ met winst! Nu staat de witte koning voldoende veilig! Het eindspel vorderde nog meer dan 20 zetten, waarin Zwart steeds met tempotekort kampte. Dat was ook de reden dat Wit terecht aan het langste eind trok.



Cander Flanders speelde de opening gedegen tegen Cor Treure en bereikte na 19 zetten bovenstaande stelling. Hij speelde hier:

20. d5

Materieel voordeel had hij kunnen bereiken met 20. Lc4, exd4 21. e5, Pxe5 22. Pxe5, Txe5 23. Pxf7, Te6 24. Lxe6, Lxe6 25. Pe5

20..., Pb8 21. Pc4

21. Dc3!, Dd8 22. Pxc8, Dxc8 23. d6, Te8 24. Pxe5, Pbd7 25. Pxd7, Dxd7 26. e5, Pd5 en Wit staat overwegend, zo niet gewonnen!

21..., Pfd7 22. Ph4, g6 23. f4, exf4 24. Txf4

Zwart kan hier echt geen vorkje prikken.

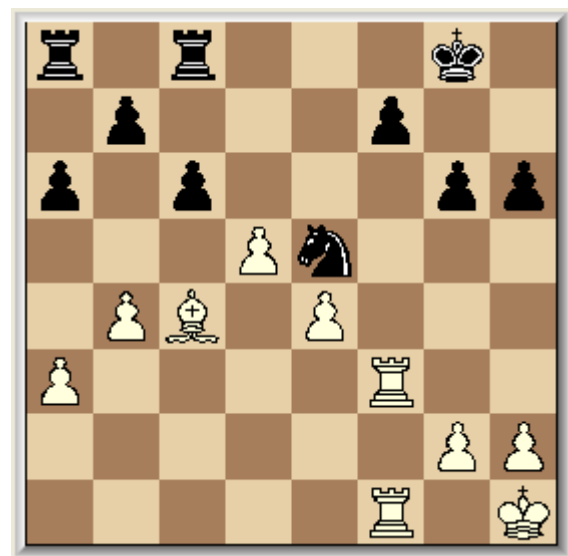
24..., Dg7 25. Pd6?

25. Tcf1!!, Dd4+ 26. Kh1, Pe5 27. d6, Te8 28. Pxe5, Dxe5 29. Txf6, Le6 30. Pxg6 en Zwart moet hier toch wel opgeven...

25..., Dd4+ 26. Kh1, Pe5 27. Pxc8

27. Pf3!, Dxd3 28. Pxc8, Te8 29. Pd6, De3 30. Txf7, Pxf7 31. Pxe8, Pd7 32. dxc6, bxc6 33. Te1, Df4 34. Dxc6, Txe8 35. Dxd7, Txe4 36. Txe4, Dxe4 37. Dc8+, Kg7 38. Dxa6 en de winst zal Wit niet ontgaan.

27..., Tc7 28. Pf3, Pxf3 29. Txf3, Txc8 30. Tcf1, Pd7 31. Dc4, Dxc4 32. Lxc4, Pe5



33. Tc3?

33. dxc6!, bxc6 34. Lxf7+, Kg7 35. Le6, Te8 36. Tf6, Tad8 met ongeveer gelijke kansen.

33...., cxd5 34. exd5, Txc4

Het beeld is omgedraaid, Wit staat verloren Er werd nog door gespeeld tot zet 61, maar het resultaat wijzigde niet, Zwart won...

Leo Verhoeven moest het met zwart opnemen tegen Marius Strijdhorst. Uit een Tarrasch kwam hij tot een goede stelling. Na 16 zetten had hij een mooi voordeel:



17. Pe4, De7 18. Tdd1

Actiever: 18. b4

18...., Ld5 19. Ped2, Dxe2 20. Tfe1, Dd3 21. Lf1, Df5 22. Ph4, Df6 23. Pe4, Lxe4 24. Txe4

Door Zwart vlekkeloos gespeeld.

24...., Pe5

Een goede mogelijkheid: 24...., d3! 25.Tf4,Dxb2 26. Pf5, d2 27. Lh3, Tc7 28. g4, Pd4 29. Pxb6+, Kf8 30. Th4, gxh6 31. Lg4, Tc1 32. Kg2, Td6 en Zwart staat gewonnen.

25. Tde1, Pd7

Opnieuw: 25....,d3! Txe5?, Dxf2+

26. Ld3

26, Tf4, Dg5 27. Pf5, Pc5 28. Db4 en het zwarte voordeel is op de tocht gaan staan.

26...., g5 27. Pf5, Lc5

27...., Pc5! 28. Te8+, Kh7 29. Txd8, Txd8 30. Dc4, Pxd3 31. Dxd3, Dg6 32. g4, Tc8 en Zwart staat nog steeds ruim voldoende.

28. g4, Kh8 29. f4

Beter 29. b4

29...., Dg6

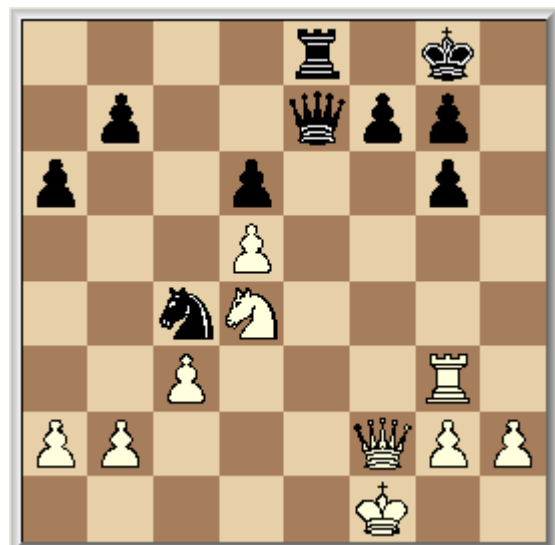


Tot zover de notatie. De tijd begon een rol te spelen en Zwart verloor uiteindelijk nog deze partij...

Op dat moment was de match gespeeld: ½-4½, een zeer onterechte tussenstand, waar 3½-1½ het juiste beeld had moeten zijn!

Waren er nog meer onverwachte uitslagen? Ze zijn niet ontdekt.

Michael Siban kwam tegen Edwin Vreugdenhil maar niet goed uit de verf. Langzamerhand kreeg Zwart betere mogelijkheden en op de 27^e zet was dit te zien:



Veld e3 is voor het paard begerenswaardig en Siban kan bezetting er van slechts tegen gaan met 27. Pc2 en moet dan een pion inboeten, maar van alle slechterikken op dat moment, was dit nog de minste geweest...

27. b3 (?), Pe3+ 28. Kg1, Pxd5

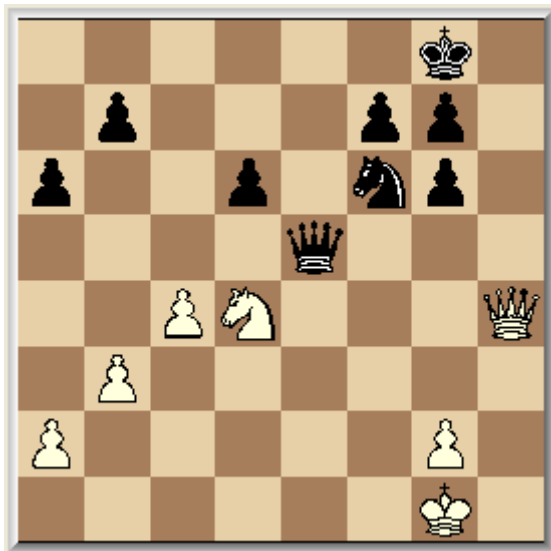
Iets fijnere afwerking is: 28..., De4 en pas daarna op d5 slaan of Pg4 inlassen.

29. c4, Pf6 30. Tf3, De4 31. Pc2, Pg4 32. Dd2, De5 33. Tf4, Pf6 34. h3, g5 35. Tf1, g4 36. Dd3

Wit zoekt nog aanvalsmogelijkheden, maar dat lijkt hier al utopisch.

36..., gxh3 37. Dxb3, Dc5+ 38. Kh1, Te5!
Het wordt al benauwd.

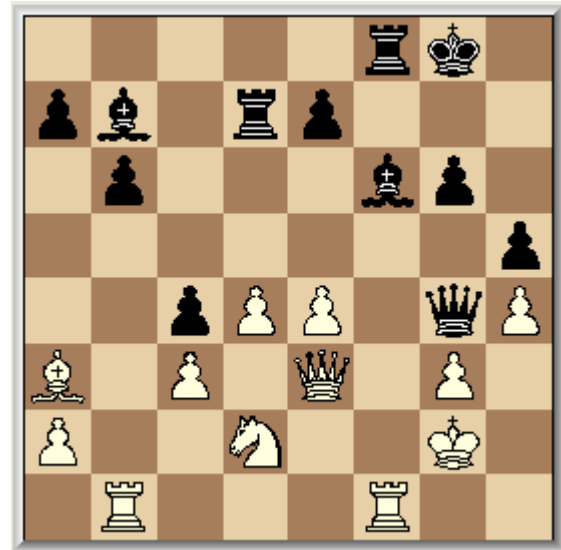
39. Tf4, Th5 40. Th4, Txb4 41. Dxb4, Df5 42. Pd4, De5



Zwart staat hier al ver op punten voor en de partij werd dan ook door Zwart tot winst gebracht. En daarmee werd de tussenstand nog meer ontluisterend.

Aan bord 1 acteerde Frank van Zutphen tegen Marc Schroeder. Een Engelse opening liep over in een Grünfeld! Frank moest flink hergroeperen alvorens echt aan het spel te kunnen beginnen. Wit had het centrum, Zwart het loperpaar en het was lang onduidelijk hoe het ging aflopen.

Na 28 zetten was dit de situatie:



29. Tf4, De6 30. Tbf1, Tc8 31. Kh2, g5 32. hxg5, Lg7

Zwart heeft de zaak wel verergerd! Lxg5 is natuurlijk niet mogelijk wegens Txf8+, Txf8, Dxb3+, Kh7 en Txf8 en Zwart is verworden tot een smakelijk balletje gehakt uit het bekende etablissement de Ballentent.

33. Tf5, Dg6 34. Pf3, Dc6 35. Pd2, e6 36. T5f2, Da4 37. Lc1, Dxa2

De dame heeft een pionnetje buitgemaakt, maar staat wel in de zone waar Zondagsrust heerst.

38. Pf3, Da5 39. Ph4, Tf8 40. Txf8+, Lxf8 41. Pg6

41. Df4!! blaast de partij uit.

41..., Lg7

Op het notatiebiljet staat 1-0 en dat zal wel juist zijn!

Laatste partij in de Promotieklasse van Erasmus 1, was die tussen Olivier Vrolijk en Cees Schoolenberg, die al 10 jaar in schaakrust had vertoefd. Natuurlijk een Trompowski, maar die ging over in gewoon een Franse Verdediging. Vrolijk formeerde naar een aanvalspositie op rechts en Schoolenberg drong binnen achter de linies. Misschien waren op dat moment de zwarte kansen wat hoger aan te slaan.

De stelling na 25 Tbd1:



25...., De4 26. Dxe4, dxe4 27. Pd2, Lxh4
 28. Pxe4, T3c6 29. d5, exd5 30. Pxd5,
 Tc2 31. Tf1, Pb5 32. Pe3, T2c7
 32...., Te2 had hier niet misstaan.
 33. Pf5, Ld8 34. Pd6

En hier, in de toch wel vrijwel
 gelijkwaardige positie, kwam een einde
 aan het geschreven verhaal. De uitslag?

Wit won in de slotseconden, een soort
 eretreffer in een voor ons team zo
 teleurstellend eindigend gebeuren.

Uitslag: 2½-5½, degradatie een feit.

Op naar revanche in het volgende seizoen!



MICHAEL SIBAN CLUBKAMPIOEN



Michael Siban, hier rechts op de foto, op
 26 maart tegen Jan Smit in de laatste
 ronde van de interne competitie.

Die avond moesten de diverse finales
 beslissingen opleveren. En die kwamen er!
 Siban had in de voorlaatste ronde al een
 bijna niet te overbruggen voorsprong
 genomen. Slechts Paul Wilhelm kon nog
 roet in het eten gooien, maar dan moest
 Siban verliezen en Wilhelm winnen. Aan
 beide voorwaarden werd niet voldaan.
 Siban speelde remise en Wilhelm verloor
 van Van 't Hoenderdaal. Dat bracht wel
 verschuiving in de eindstand te weeg, want
 Van Zutphen wist zich nu via een zege op
 De Jong, op de tweede plaats te nestelen.

Dat leverde in de A finale deze eindstand
 op, waarin de niet gespeelde partij tussen
 Wilhelm en Smit als remise is opgenomen:

1. Siban	5½
2. Van Zutphen	5
3. Flanders	4½
4. Wilhelm	4
5. Van 't Hoenderdaal	4
6. De Jong	2
7. Smit	2
8. Steenbergen	1.

In de B finale ging de zegepalm naar Leo
 Verhoeven. Hij bleef de belagers ruim
 voor. Verhoeven had zich feitelijk
 geplaatst voor de A finale, maar stond zijn
 plaats af aan Siban, die daarop prompt de
 zege behaalde in de A finale! In de B finale
 werden 3 partijen door tijdsgebrek niet
 gespeeld. Zij werden na afspraak als
 remise genoteerd.

De eindstand:

1. Verhoeven	6
2. Helstone	4
3. Pijpers	3½
4. Mihailescu	3½
5. Hoek van Dijke	3
6. De Knegt	3
7. Beerling	3
8. Van Meerkerk	2

Spannender was het in groep C, waar een
 nek aan nek race te zien was, die slechts op
 weerstandspunten werd beslist! In de

laatste ronde viel de beslissing ten gunste van Joram Simons!

In 10 ronden Zwitsers kwamen 19 man aan de start. Uiteraard werd niet in alle ronden voltallig aangetreden. Dat verklaart bijvoorbeeld de plaatsing buiten de eerste tien als die van Ouwehand en Kleinjan in de eindrangschikking.

De eindstand:

1. Simons	7
2. Verhoef	7
3. De Hoog	6
4. Van der Linde	6
5. Van As	6
6. Hesselmans	6
7. Tchavelachvili	5½
8. De Boer	5½
9. Ansem	5
10. Rook	5

En nog 9 anderen, die zich volgend seizoen in de kijker mogen spelen!



EEN VROLIJKE NOOT!

Onder aanvoering van Peter Hurkmans wist ons VIERDE de vorig jaar behaalde titel in de viertallencompetitie te prolongeren! Ook deze keer ongeslagen wist het Sliedrecht voor te blijven. Op de laatste avond moest nog bijstand worden ingeroepen van Jan Bruinsma het viertal te complementeren. Hij kweet zich prima van zijn taak en won. Evenals Harry Nefkens en Peter himself. Slechts Rens Hesselmans moest buigen, maar dan van een papier toch wel sterkere tegenstander.

De eindstand:

1. Erasmus	8	15	21½
2. Sliedrecht	8	13	21
3. De Willige Dame	8	12	20
4. RSR Ivoren Toren	8	8	18
5. HZP Schiedam	8	8	15
6. De IJssel	8	5	15
7. Papendrecht/Albl.dam	8	5	13
8. Shah Mata	8	3	10½
9. IJsselmonde	8	3	10

Wie zorgden voor dit fraaie succes?

Harry Nefkens	6½ uit 7
Peter Hurkmans	6 uit 8
Rens Hesselmans	5½ uit 8
Alik Tchavelachvili	1½ uit 6
Wil de Boer en Jan Bruinsma	1 uit 1 en
Wim Witvliet	0 uit 1

Alik moest steeds aan bord 1 acteren en dat overkwam ook Wim en dat verklaart hun mindere succes volledig.



HET ZESTIENDE WATERTORENTOERNOOI VAN START

Het toernooi met als ondertitel “Jan van der Kooij Memorial”. is naast de strijd om de rapidtitel van Erasmus, het sluitstuk van de jaarlijkse clubactiviteiten. Ook dit jaar is er weer een verheugende inschrijving te noteren. Van onze vereniging doen 24 leden aan het toernooi deel en zij worden geflankeerd door 20 spelers van andere verenigingen, waaronder velen die ook eerder mee deden. Een soort reünie op zich! 2 april was de eerste avond van een serie van 7, die driemaal noodgedwongen wordt onderbroken wegens Pasen, Pinksteren en Koninginnedag, data waarop normaliter geen clubavond is.

De eerste avond bracht “normale” overwinningen voor de sterkst geachte deelnemers, een enkele uitzondering daargelaten. Maar dat is te verwachten bij een toernooi volgens Zwitsers systeem. Ook de volgende ronde zal nog zo'n schifting te zien geven, daarna worden de ware prijsvechters zichtbaar.

De “achterblijvers” behoeven echter niet te wanhopen, want naast de prijzen voor de eerste 3, zijn er diverse ratingprijzen na te jagen Maar uiteindelijk zijn niet de prijzen het doel, maar het gezellige meten van elkaars krachten in een sympathiek toernooi in een gezellige ambiance!

0-0-0